

**Vraag nr. 68**  
**van 9 februari 2001**  
**van de heer JOHAN MALCORPS**

*Golfterreinen – Ruimtelijk beleid*

1. De Koninklijke Belgische Golffederatie heeft – naar eigen zeggen – in overleg met Arohm (administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen) en het kabinet een "Golfnota" uitgewerkt, "een beleidsnota voor golfterreinen in Vlaanderen". Dat dit overleg plaatsvond, werd door de minister bevestigd in zijn antwoord op een schriftelijke vraag van collega Didier Ramoudt (vraag nr. 149 van 20 juni 2000, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 3 van 17 november 2000, blz.401).

De nota van de Golffederatie gaat uit van een toename van het aantal golfspelers in Vlaanderen van 20.000 (eind 1999) tot 34.800 in 2010. Uitgaande van een capaciteit van 600 spelers per 18-hole-golfterrein, komt men op een geraamde behoefte van 477 extra holes in Vlaanderen tegen 2010, bovenop de al bestaande 567 holes. Men zou dan uitkomen op een totaal van 1.044 holes in 2010. Men mikt dus bijna op een verdubbeling. Dit zou overeenstemmen met 26 18-hole-terreinen extra tegen 2010, of meer terreinen als men ook rekening houdt met golfscholen (oefenterreinen) en 9-hole-terreinen.

Volgt de minister deze behoefteanalyse ?

Past een bijna verdubbeling van het aantal golfterreinen in Vlaanderen in het beleid terzake ?

Wordt er een actualisering van de nota van 1990 "Golf in Vlaanderen" in het vooruitzicht gesteld ?

2. Volgens de Golffederatie zouden nieuwe golfscholen en 9-hole-terreinen niet MER-plichtig zijn, 18-hole-terreinen wel. Voor de aanleg van golfscholen zou een gemeentelijke bouwvergunning volstaan, voor 9-hole-terreinen zou een gemeentelijke bouwvergunning en een provinciaal advies nodig zijn, voor 18-hole-terreinen een gemeentelijke bouwvergunning, een provinciaal én een gewestelijk advies (MER: milieueffect-rapport).

Volgt de minister deze zienswijze ?

Volgt de administratie deze zienswijze in haar nota "Ruimtelijke afweging van bestaande golf-

terreinen in Vlaanderen" ? Welke ruimtelijke afwegingen moeten dan worden gemaakt bij de eventuele locatiekeuze voor de drie genoemde types van golfterreinen ?

3. De federatie vraagt ook een éénduidig juridisch statuut voor de bestaande golfinfrastructuur.

Is het de bedoeling om niet-zonevrije golfterreinen die momenteel niet als golfzone, maar als recreatiegebied ingekleurd zijn, bij de eerstvolgende gewestplanwijzigingen effectief om te zetten in golfzones ?

Wat zijn daarvan de consequenties ?

Wat met de zestien zonevrije golfterreinen waarvoor een gewestplanwijziging of ruimtelijk uitvoeringsplan nodig is ?

Volgens de federatie dienen ze alle te worden omgezet in golfzone. Argumenten daarvoor zijn bijvoorbeeld de ligging in of bij een toeristisch-recreatief netwerk, of in de directe nabijheid van lijninfrastructuur. Om die reden stelt men voor agrarische gebieden zonder meer een bestemmingswijziging naar "golfzones" voor. Zo bijvoorbeeld voor golfterreinen in Aartselaar, Broechem, Edegem, Overijse, Steenhoven en Winge.

Is dit ook de gehanteerde beleidsvisie, of worden daarvoor andere criteria in aanmerking genomen ?

4. Ten slotte worden een zestiental projecten en elf uitbreidingsprojecten voorgesteld.

Op welke termijn worden deze nieuwe projecten bestudeerd ?

Wordt er gewacht op een afwegingskader, met name een officiële nieuwe Golfnota van de minister ?

Wanneer zal zo'n officiële nieuwe Golfnota worden voorgelegd aan de regering ? Wanneer aan het parlement ?

**Antwoord**

In 1999 werd een overleg opgestart tussen het kabinet Ruimtelijke Ordening, de Koninklijke Belgische Golffederatie en Arohm-afdeling Ruimtelijke Planning.

In navolging van dit overleg heeft de afdeling Ruimtelijke Planning in eerste instantie afzonderlijk gewerkt aan een ruimtelijke afweging van de bestaande golfterreinen in Vlaanderen. De afweging bouwt verder op de vroegere Golfnota en op principes uit het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Uit het oogpunt van de beleidsprioriteiten van de Vlaamse regering zou deze afweging, vooruitlopende op de afbakening van de gebieden van het buitengebied, de basis kunnen vormen voor een beleidsmatige vertaling in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen.

De Koninklijke Belgische Golffederatie heeft terzelfder tijd afzonderlijk een behoefteraming voor bijkomende golfterreinen uitgewerkt.

1. In de behoefteraming van de Golffederatie wordt een verdubbeling van het aantal golfterreinen vooropgesteld tegen 2010. Over de noodzaak van een verdubbeling is tot nu toe op Vlaams niveau geen beleidsuitspraak gedaan.

Deze behoefteraming wordt dan ook beschouwd als één van de mogelijke scenario's die kunnen worden ingebracht in het kader van een ruimtelijk afwegingsproces (zoals de afbakening van de gebieden van het buitengebied, of de uitwerking van toeristisch-recreatieve netwerken).

Uiteraard dient de locatie van een golfterrein te voldoen aan de ruimtelijke afwegingscriteria voor bijkomende golfterreinen zoals die zullen worden uitgewerkt en opgenomen in een mogelijke aanvulling op de Golfnota van 1989. In het overleg van 1999, tussen kabinet, administratie en Golffederatie, werd immers voorzien in de formulering van ruimtelijke afwegingselementen voor de oprichting van nieuwe golfterreinen op basis van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Gelet op de prioritaire taken van de administratie ROHM inzake de afbakening van de stedelijke gebieden, de luchthaven Zaventem, de zeehavengebieden, de agrarische en de natuurstructuren en dergelijke, werd nog geen timing vooropgesteld binnen dewelke een officiële nota aan de Vlaamse regering zal worden voorgelegd.

2. MER-plicht en adviezen in het kader van de MER-procedure zijn niet mijn bevoegdheid.

Of de ruimtelijke afweging uit het oogpunt van het plannings- of het vergunningenbeleid voor de verschillende typen golfterreinen (golf-schoon, 9- en 18-hole-banen en combinaties) nu op gemeentelijk, provinciaal of gewestelijk ni-

veau dient plaats te vinden, zal worden uitgemaakt in de aanvulling op de Golfnota, gelijktijdig met de bepaling van de ruimtelijke afwegingselementen voor de vestiging van nieuwe terreinen. Wel kan nu al worden gesteld dat voor 18-hole-banen een afweging op Vlaams niveau nodig blijft.

3. In de nota "Ruimtelijke afweging van bestaande golfterreinen in Vlaanderen" van februari 2000 werden de bestaande golfterreinen ingedeeld in een aantal categorieën :

- die welke reeds de bestemming golfzone hebben ;
- golfterreinen die wegens hun huidige bestemming slechts op termijn een bestemmingswijziging nodig hebben. De terreinen zijn gelegen in een recreatiegebied of in een andere bestemmingscategorie die golf niet uitsluit. Omwille van rechtszekerheid is het op termijn wel nodig om deze terreinen in een specifiek aangepaste bestemming "golfzone" vast te leggen.

Bij de zonevreemd gesitueerde golfterreinen worden onderscheiden :

- deze waarvoor een bestemmingswijziging naar golfzone wordt voorgesteld ;
- deze waarvoor een afweging zal plaatsvinden in het kader van een ruimtelijk afbakeningsproces (zoals : zie boven) ;
- en golfterreinen waarvan nu al kan worden gesteld dat ze vanuit ruimtelijk oogpunt ongunstig gesitueerd zijn.

4. Er zijn mij geen concrete aanvragen voor nieuwe projecten of uitbreidingen van golfterreinen bekend.

Uit gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen valt af te leiden dat aan de Kust de druk om nieuwe golfterreinen te realiseren en bestaande uit te breiden groot is. Het lijkt aangewezen dat deze projecten worden getoetst aan de ruimtelijke afwegingscriteria en worden ingeschoven in een ruimtelijk planningsproces.