

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 675

van **JAN BERTELS**

datum: 16 augustus 2016

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

App Pokémon Go - Neveneffecten op populaire ontmoetingsplaatsen

Midden juli 2016 lanceerde de spin-off van Google, Niantic Studios, een mobiel game genaamd Pokémon Go. Uniek aan dit spel is dat de speler sterk aangemoedigd wordt zijn thuisomgeving te verlaten en op ontdekking te gaan in zijn omgeving naar zogenaamde 'pokémon', 'pokéstops' en 'pokémon gyms'. De avatar in het spel verplaatst zich immers mee met de speler.

Hoewel er vanuit welzijnsoogpunt iets te zeggen is voor een game die jongeren (en volwassenen) aanzet tot bewegen, heeft dit spel ook kwalijke neveneffecten. Zo verschenen in de media reeds verschillende berichten rond hinder die de 'Pokémonjagers' veroorzaken. Lokale besturen zien zich geconfronteerd met grote groepen jongeren die plots kerkhoven, kerken en oorlogsmonumenten frequenteren. Dat leidt vervolgens tot hinder en ongepaste situaties.

De kern van het probleem is de plaatsing van voornoemde pokémon gyms en pokéstops. Niantic heeft voor de plaatsing hiervan gebruikgemaakt van vaak bezochte plaatsen op google maps en plaatsen die als bezienswaardigheid zijn aangeduid. In grote steden vertaalt zich dat in toeristische attracties, pleinen en musea. In landelijk gebied was het kennelijk minder evident om geschikte plaatsen te vinden, daar nagenoeg al deze virtuele plaatsen zich bij kerken, kerkhoven en oorlogsmonumenten bevinden. En in tegenstelling tot wat het spel lijkt te suggereren, is de kans dat de voor spelers meest interessante pokémon opduiken niet gelijk ongeacht waar men zich bevindt, maar stijgt deze zeer significant in de nabijheid van voornoemde pokéstops. Vandaar de grote aantrekkingskracht voor spelers en bijhorende hinder.

Tegelijk, aangezien het detecteren van pokémon en gebruikmaken van deze 'stops' een nabijheid vraagt van ongeveer 35-50 meter, is het ook voor lokale besturen en erediensdiensten zeer moeilijk op te treden tegen het fenomeen. Men zou bijvoorbeeld aan een kerkhof een verbod kunnen uitvaardigen om op pokémon te jagen. Maar het risico is dat het fenomeen zich gaat verplaatsen naar de parking en andere aangrenzende ruimtes die nog net in het bereik zijn van de 'stop'.

De proportionaliteit dient ook geëerbiedigd en jongeren moeten in staat zijn dit modern spel ergens te kunnen spelen. De enige structurele oplossing lijkt met andere woorden te zijn de verplaatsing van die pokéstops naar plaatsen waar ze geen hinder veroorzaken en een schrijven te richten tot het bedrijf achter het spel met de vraag dit te bewerkstelligen.

1. Is de Vlaamse overheid in naam van de gemeenten van plan contact op te nemen met Niantic en een oplossing te zoeken voor de verplaatsing van hinderlijke pokéstops?
2. Welk advies heeft de Vlaamse overheid t.a.v. gemeenten die zich omwille van dit spel met hinder geconfronteerd zien. Welke oplossingen ziet de minister van Binnenlands Bestuur en de minister bevoegd voor Erfgoed in dezen nog om te voorkomen dat groepen pokémonspelers de serene sfeer aan kerken, kerkhoven en monumenten verstoren?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Geert Bourgeois (397), Liesbeth Homans (675).

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 675 van 16 augustus 2016

van **JAN BERTELS**

- 1.-2. Voor het plaatsen van een pokéstop of pokémon gym moet noch in geval van beschermd erfgoed, noch in geval van niet-beschermd erfgoed een toelating gevraagd worden. Voor het organiseren van grote evenementen in beschermde monumenten of stads- of dorpsgezichten of archeologische sites geldt er namelijk geen toelatingsplicht. Er is enkel een toelatingsplicht voor grote evenementen in beschermde cultuurhistorische landschappen (cfr. artikel 6.2.5 van het Onroerenderfgoedbesluit). Bovendien kan een 'pokéstop' of 'pokémon gym' moeilijk als een specifiek evenement beschouwd worden. Uiteraard moeten de spelers respect hebben voor het erfgoed. Het beschadigen van beschermd erfgoed is verboden en strafbaar (cfr. artikel 6.4.3. en 11.2.2 van het Onroerenderfgoeddecreet).

Het is de verantwoordelijkheid van elke eigenaar of beheerder, of het nu gaat om een openbaar bestuur of een particulier, om in te staan voor de zorg van zijn beschermde goed en indien nodig, om voorzorgsmaatregelen te nemen (cfr. artikel 6.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet). Indien blijkt dat er overlast is van bepaalde instanties of activiteiten is het aan de eigenaar om hiertegen actie te ondernemen.

Als hoofd van de bestuurlijke politie is het de burgemeester die instaat voor de openbare orde, de veiligheid, de gezondheid en de rust in de gemeente. Hij heeft de bevoegdheid om, indien noodzakelijk, politiemaatregelen te nemen (cfr. artikel 134 Nieuwe Gemeentewet). Hij kan overgaan tot het goedkeuren van politieverordeningen voor de handhaving van de openbare orde en het vastleggen van een politiereglement met politiestraffen (gevangenisstraf, geldboete) en/of gemeentelijke administratieve sancties (een administratieve geldboete, schorsing of intrekking van een vergunning, sluiting van een instelling).

Daarnaast dienen de mogelijk negatieve aspecten toch te worden gerelativeerd: niet elke 'pokéstop' leidt tot overlast en het spel brengt historisch patrimonium onder de aandacht van een niet altijd makkelijk te bereiken doelgroep (voornamelijk jongeren).

Bovenstaande elementen tonen dan ook dat er geen reden is om vanuit de Vlaamse overheid Niantic te contacteren.