

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1514
van **JAN DURNEZ**
datum: 31 augustus 2016

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Zorghotels verbonden aan woonzorgcentra - Toeristische erkenning

Enkele dagreizen (heen en terug), behoorlijk wat administratieve verwerking en het opmaken en versturen van aangetekende zendingen is de werktijd die een Vlaamse inspecteur handhaving besteedde aan het opmaken van een proces-verbaal i.v.m. de exploitatie van een toeristisch logies van een 'zorghotel', RIZIV-erkend en geïntegreerd in een erkend woonzorgcentrum. Hoofdrede van de opmaak van het pv is het gebruik van het woord 'hotel' zonder toeristische erkenning.

In het thans nog geldende decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies wordt volgende definitie gegeven van 'een toerist': "Elke persoon die zich met het oog op vrijetijdsbesteding, ontspanning, persoonlijke ontwikkeling, beroepsuitoefening of zakelijk contact begeeft naar of verblijft in een andere dan zijn alledaagse leefomgeving".

De bezoekers van een zorghotel, RIZIV-erkend en geïntegreerd in een erkend woonzorgcentrum, kunnen bezwaarlijk toeristen genoemd worden. Het is voor elkeen overduidelijk dat er werkelijk geen enkele band is met de toeristische markt. De indruk wordt gegeven dat de Vlaamse overheid ingaat op semantiek en daar heel wat tijd, ook van andere besturen en betrokkenen, aan spendeert.

De commissie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin besteedde in mei 2015 een uitgebreide bespreking aan de zorghotels in Vlaanderen. De 'Vlaamse verkokering' brengt mee dat er blijkbaar ook hier overleg noch ruggenspraak is tussen Vlaamse departementen en agentschappen. De Kruispuntbank Ondernemingen wordt geraadpleegd en krantenartikels worden verzameld, maar een lezing van het parlementaire werk was ter zake uit den boze.

1. Hoeveel dergelijke pv's werden in Vlaanderen de voorbije twee jaar opgemaakt?
2. Gebeurt deze actie op ambtelijk of beleidsmatig initiatief, dan wel op basis van neergelegde klachten? Indien op basis van klachten, over hoeveel klachten gaat het dan?
3. Hoeveel toeristische erkenningen werden uitgereikt aan 'zorghotels', operationeel binnen de WZC-omgeving en erkend of aangemeld bij de betrokken administraties en het agentschap Zorg en Gezondheid?
4. Hoeveel pv's werden betwist voor een rechtbank?
5. Hoeveel en welke boetes werden uitgeschreven?

6. Is het de bedoeling van de Vlaamse administraties ook pv's neer te leggen bij initiatieven waar het begrip hotel in samengestelde woorden voorkomt, bv hotelschool, dierenhotel, horeca Vlaanderen, OLV-Gasthuis, Hotel van Eersel, Hotel Delbeke enz.?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Ben Weyts (1514), Jo Vandeurzen (704).

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 1514 van 31 augustus 2016

van **JAN DURNEZ**

1. De dienst Handhaving van het Departement internationaal Vlaanderen heeft de voorbije twee jaar vier processen-verbaal opgesteld tegen (herstel)verblijven die zonder hotelvergunning de beschermde benaming 'hotel' gebruikten. De handhavingsprocedure daarvoor is decretaal vastgelegd.

2. De vier acties werden telkens uitgevoerd op basis van een klacht van een vergund hotel.

Er bestaat in het toeristisch beleidsveld een onderscheid tussen een erkenning als Toerisme voor Allen-verblijf en een vergunning in een van de vijf categorieën van het logiesdecreet. In beide groepen zijn er verblijven die zich richten op het 'zorgaspect' en die Toerisme Vlaanderen (TVL) promoot als zorgverblijf. Vijf van die twintig zorgverblijven hebben een toeristische vergunning: drie als hotel, één als gastenkamer en één als vakantiewoning. Drie ervan zijn aangemeld bij het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. De aanmelding houdt concreet in dat ze enkel kennisgeven hebben van het feit dat ze zorgen verstrekken.

3. Geen van de processen-verbaal werd betwist voor de rechtbank.

4. Tot nu toe heeft de dienst Handhaving geen administratieve geldboetes opgelegd.

5. De administratie kan slechts een proces-verbaal opmaken als een accommodatie, waar toeristen tegen betaling kunnen overnachten, de beschermde benaming 'hotel' gebruikt terwijl ze niet als dusdanig vergund is onder het logiesdecreet.

In de memorie van toelichting van het decreet staat hierover bovendien: "Het is duidelijk dat logies die zich niet richten tot toeristen (zoals bejaardentehuizen, studentenkamers, gevangenissen, jeugdinstituten, kinderverblijven, moeder-tehuizen, kindernachtverblijven, internaten, enz.) niet onder deze definitie (van toeristisch logies) ressorteren en dus buiten het toepassingsgebied van dit decreet vallen."

Een logies dat wel onder het logiesdecreet valt, mag de benaming 'hotel' of afgeleiden van deze naam, alleen gebruiken als het als hotel vergund is en dus voldoet aan de specifieke uitbatingvoorwaarden die het logiesdecreet voor hotels bepaalt.