Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 284
van **MARIUS MEREMANS**
datum: 29 juni 2016

---

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Cultuurconnect - Projectoproep Digitale innovatie

"Digitaal is het nieuwe normaal in de cultuursector" stelde de minister bij de opstart van het nieuwe steunpunt voor lokaal cultuurbeleid, Cultuurconnect.

Cultuurconnect zocht na de fusie tussen Bibnet en Locus naar de aflijning van zijn nieuwe opdracht en vond deze grotendeels in de digitale innovatie. Omdat digitaal innoveren of vernieuwen niet zomaar gebeurt bij lokale spelers, lanceerde Cultuurconnect de projectoproep Digitale innovatie. Via deze oproep krijgen de lokale cultuurhuizen in Vlaanderen (bibliotheken, cultuur- en gemeenschapscentra, cultuur- en vrijetijdsdiensten en samenwerkingsverbanden tussen deze actoren) de kans om een digitaal idee, experiment of uitdaging, waarvoor ze zelf niet de experimenteerruimte bezitten, toch uit te werken. Cultuurconnect voorziet naast begeleiding (masterclasses) van idee tot projectplan ook in financiële middelen, knowhow of mankracht om de positief geteste projecten op te schalen en over heel Vlaanderen uit te rollen.

Om een idee tot een plan te laten ontwikkelen, voorziet Cultuurconnect voor de indieners in een begeleidingstraject met masterclasses. Het projectplan wordt tussentijds getoetst op haalbaarheid, wenselijkheid enzovoort. Uit de positief geëvalueerde projecten zal Cultuurconnect een keuze maken van projecten die men over heel Vlaanderen zal uitrollen. Op die manier kunnen lokale cultuurhuizen intekenen op een project met een laag risico omdat het reeds is getest.

Op de oproep ontving Cultuurconnect 99 ingediende ideeën verspreid over 74 verschillende culturele actoren. Over alle ideeën heen zijn er 119 steden en gemeenten betrokken. Alle ideeën worden door Cultuurconnect onderverdeeld in 9 categorieën: collectie, kunst- en cultuurbeleving, communicatie en marketing, cultuur/bib op school, eventplanning en management, media- en fablabs, soft- en hardware, lokaal talent, professionalisering. Intussen is de laatste masterclass afgewerkt en worden de definitieve beslissingen over de projecten verwacht om uiteindelijk in september 2016 de geselecteerde projecten uit te rollen.

1. Welke projecten kregen groen licht en de goedkeuring voor een opschaling?
2. Waarop is de keuze op de in deelvraag 1 goedgekeurde projecten gebaseerd?
3. Hoeveel financiële middelen investeert Cultuurconnect in de projectoproep enerzijds en de opschaling van de geselecteerde projecten anderzijds?

4. Hoeveel mankracht investeert Cultuurconnect in de projectoproep enerzijds en de opschaling van de geselecteerde projecten anderzijds?
5. Wat gebeurt er met de niet-geselecteerde projectideeën?
6. Hoe evalueert Cultuurconnect de projectoproep Digitale innovatie, de ingediende ideeën, de spreiding van kandidaten, de medewerking tijdens de masterclasses, de uiteindelijke selectie? Bestaan er plannen voor soortgelijke nieuwe oproepen voor de toekomst?

SVEN GATZ
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

ANTWOORD
op vraag nr. 284 van 29 juni 2016
van **MARIUS MEREMANS**

---

1. Van de 99 ingediende projecten werden er uiteindelijk 16 geselecteerd door een jury van deskundigen uit het werkveld (zie bijlage 1). De bekendmaking van de geselecteerde projecten is voorzien op 9 september 2016. De nieuwe organisatie Cultuurconnect organiseert dan een zogenaamde 'Babyborrel'. Dit is het feestelijk startmoment van de nieuwe organisatie en tegelijk ook een gepast moment om de geselecteerde projecten voor te stellen. Om die reden volg ik de vraag van Cultuurconnect om de projecten nu nog niet bekend te maken. Wel wil ik in grote lijnen wat meer vertellen over de projecten. Van de zestien projecten zijn er:
    - vier projecten in samenwerking met cultuur- en gemeenschapscentra, zeven met bibliotheken, één met een cultuurdienst (cultuurdiensten zijn uiteraard ook vaak in de eerste lijn betrokken bij de projecten i.s.m. bibliotheken en centra) en drie projecten vanuit een samenwerking tussen bibliotheek en cultuur- of gemeenschapscentra.
    - drie projecten richten zich expliciet op regionale samenwerking.
    - Zes projecten focussen op informatisering van de dienstverlening, vijf op het ontwikkelen van nieuwe dienstverlening en vijf op het zoeken naar een nieuwe rolinvulling via digitale weg.
    - Verschillende projecten werken sectordoorbrekend.

    De uitvoering van de 16 projecten is gepland tussen 1/9/2016 en 31/12/2017, uiteraard met verschillende startmomenten, budgetten en intensiteit.

    Ik wil benadrukken dat er momenteel nog geen sprake is van 'goedkeuring voor een opschaling'. De vraagstelling refereert hier immers aan. De geselecteerde projecten zullen in eerste fase opgestart worden in de vorm van een pilootproject binnen een welbepaalde afgebakende context. De innovatieve projecten worden opgevat als experimenten waarbij wordt uitgetest wat wel of niet werkt, welke risico's spelen en hoe deze het hoofd te bieden. Eigen aan deze werkvorm, is dat het eindproduct vooraf niet vastligt, maar gaandeweg vorm krijgt. Pas als een project bewijst relevant te zijn (succesvol, draagvlak, beantwoordt aan bredere vraag/nood) komt dit in aanmerking om opgeschaald te worden tot een dienst die door Cultuurconnect recurrent aan het brede werkveld wordt aangeboden in een kostendelend model.

2. De 99 voorstellen, waarvan het gros doorheen de masterclasses uitgroeide van een projectidee tot een volwaardig prototype van uitvoerbaar project, werden uitvoerig beluisterd en bevraagd en uiteindelijk allemaal gescoord op innovatiekracht, haalbaarheid, opschaalbaarheid, maatschappelijke relevantie en (sectoraal-)strategisch belang. De jury bracht een individuele score uit. Aanvullend bracht ook Cultuurconnect een score uit die vooral rekening hield met de haalbaarheid (beschikbaar personeel, deskundigheid en financiële middelen) en de beleidsrelevantie. Deze quotering werd toegevoegd als vijfde individuele score. Alle scores hadden hetzelfde gewicht in het eindresultaat. Op basis van de totaalscore kwamen een twintigtal projecten bovendrijven. Uit die shortlist van 20 werd een definitieve selectie gemaakt van 16 projecten. Bij deze finale selectie werd onder meer rekening gehouden met de ingeschatte doorlooptijd van projecten versus intern

beschikbare tijd en middelen, maar ook met noodzakelijke evenwichten tussen de verschillende actoren van het lokaal cultuurbeleid (bibliotheken, cultuur- en gemeenschapscentra, cultuurdiensten), de schaalgrootte van de stad versus de gemeente, regionaal bereik versus eerder een lokaal bereik, …

3. Ik maak een onderscheid tussen de kosten voor de organisatie van de projectoproep en de kosten voor de uitvoering van de projecten in de periode 2016-2017. Voor de projectoproep werd 61.500 euro voorzien door Cultuurconnect. Het gaat hier over o.a. communicatiekosten, vormgeving, de organisatie van masterclasses, de betaling van juryleden, de inzet van de Sociale Innovatiefabriek, de opname en montage van bijna 100 filmpjes om de projectvoorstellen in een gevatte stijl voor te stellen aan het werkveld,… Voor de uitvoering van de geselecteerde proefprojecten is een gecumuleerd budget van 1,1 miljoen euro voorzien voor 2016 en 2017 samen. Het grootste deel hiervan (70%) financiert Cultuurconnect vanuit de reserves die voorheen werden opgebouwd door de organisaties Bibnet vzw en LOCUS vzw waarvan Cultuurconnect de rechtsopvolger is. Voor de opschaling van de projecten verwijs ik naar het antwoord op de eerste vraag.

4. In de projectoproep (inclusief masterclasses) investeerde Cultuurconnect over de periode januari-juni 2016 twee voltijds equivalenten, gespreid over de inzet van zes medewerkers. Voor de uitvoering van de geselecteerde projecten over de periode september 2016-december 2017 is de inzet voorzien van ongeveer negen voltijds equivalenten, gespreid over de inzet van 21 medewerkers.

5. De feedback van heel wat deelnemers wiens project uiteindelijk niet geselecteerd was, luidde dat de masterclass geleid heeft tot verdere 'rijping' van hun projectidee en dat ze hun idee zeker niet laten vallen, maar op andere manieren ondersteuning of middelen zoeken. Cultuurconnect verkent op dit ogenblik enkele modellen om verdere ondersteuning te kunnen bieden:

    - De oprichting van klankbordgroepen rond geselecteerde proefprojecten, zodat ook indieners met een soortgelijk (niet-geselecteerd) projectvoorstel betrokken blijven en indirect aan hun eigen voorstel kunnen voort werken. Uiteraard kan dit ook zinvolle input voor het proefproject opleveren en interessante dwarsverbanden leggen.
    - De opstart van sectorale stimuleringstrajecten rond bepaalde digitale thema's (bewustmaking, opleiding en vorming, praktijkdeling,…)
    - De versterking van partnerschappen met andere bovenbouworganisaties (erfgoed, toerisme,…). Verschillend ingediende projectvoorstellen sluiten immers eerder aan bij de kernopdracht van die andere organisaties.
    - De organisatie van 'Match-making' evenementen waarbij lokale spelers in contact worden gebracht met andere organisaties en actoren die mogelijk een meerwaarde (en misschien zelfs accelerator-effect) kunnen hebben voor hun projectidee.

6. Cultuurconnect is op dit ogenblik nog bezig met een bevraging van de deelnemers. De organisatie zelf was alvast aangenaam verrast door het hoge aantal inzendingen, maar ook over de kwaliteit en creativiteit van de projecten. Bovendien was er merkbare vooruitgang van de meeste voorstellen tijdens de masterclasses. De diversiteit van de voorstellen en de indieners werd door Cultuurconnect als bevredigend beoordeeld. Cultuurconnect zal in het najaar de projectronde ook intern nog ruim evalueren. De resultaten van deze evaluaties zullen worden meegenomen voor een volgende projectoproep die wordt voorzien in het voorjaar van 2018.

BIJLAGEN

1. Lijst met juryleden