

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 764
van **JAN PEUMANS**
datum: 20 juni 2016

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Windmolenproject Bassenge (Wallonië) - Overleg met Vlaanderen (2)

ELICIO S.A. plant de bouw van een windmolenpark in Bassenge bestaande uit negen windturbines met elk een nominaal vermogen tussen de 2 en 2,5 MW en met een maximale hoogte van 150 meter. Het is niet de eerste keer dat voor deze projectzone een aanvraag tot bouw van windturbines wordt ingediend. In de periode van 4 januari 2016 tot 4 februari 2016 liep immers een openbaar onderzoek voor een gelijkaardig project, ingediend door Windvision Belgium S.A. De Vlaamse Regering werd toen op 7 januari 2016 geconsulteerd en zij adviseerde negatief. Het openbaar onderzoek van dit nieuwe windmolenproject in Bassenge loopt tot 4 juli 2016.

In de commissie Leefmilieu schetste de minister reeds de werkwijze die gehanteerd wordt in Vlaanderen indien de dienst MER van oordeel is dat een project-MER of vergunningsaanvraag negatieve of significante effecten op het milieu van een ander gewest of EU-lidstaat kan hebben. De dienst MER fungeert als het ware als een soort scheidsrechter en spelverdeler.

De projectzone waarvan sprake in dit specifieke project, is opgenomen in het door de Waalse Regering opgestelde referentiekader voor de plaatsing van windmolens langs de taalgrens. Conform de regelgeving heeft de Vlaamse Regering reeds in 2013 advies uitgebracht over dit ontwerp van referentiekader en de bijhorende referentiekaart in het kader van het openbaar onderzoek. De projectzone in Bassenge werd toen door de Vlaamse Regering negatief geadviseerd.

1. In welke mate werd in het dossier voor het nieuwe windmolenproject in Bassenge (Elicio) - conform het samenwerkingsakkoord betreffende de uitwisseling van informatie over projecten met gewestoverschrijdende milieu-effecten - overleg gepleegd tussen de verschillende overheden? Wat was het resultaat van dit overleg?
2. Op welk moment werd - in toepassing van de Europese richtlijn - advies gevraagd aan Vlaanderen in dit concrete dossier?
3. Indien geen overleg noch adviesvraag werd gesteld, op welke manier zal de minister hierop reageren?
4. Wat is de inhoud van het advies dat Vlaanderen zal geven met betrekking tot het project in Bassenge?
5. Zal Vlaanderen bezwaar indienen tegen dit project of is dit reeds gebeurd?

ANTWOORD

op vraag nr. 764 van 20 juni 2016

van **JAN PEUMANS**

- 1-3. Ik heb op 6 juni 2016 een brief gericht aan minister Di Antonio met de vraag tot overleg over de grensoverschrijdende dossiers. Ik heb hier tot op heden nog geen reactie op ontvangen. In het kader van de milieuvergunningsaanvraag van het windmolenproject in Bassenge werd op 23 mei 2016 een advies gevraagd aan Vlaanderen.
4. De milieuvergunningsaanvraag werd negatief geadviseerd omwille van de volgende redenen:
- de zeer nabije ligging van het Natura 2000 gebied 'Plateau van Caestert met hellingbossen en mergelgrotten' in Zichen-Zussen-Bolder. Deze speciale beschermingszone wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een grote en diverse populatie vleermuizen;
 - het negatieve subadvies van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB). Het ANB stelt dat de afstand tussen het project en de kolonies van vleermuizen te klein is en dat de aanwezigheid van windturbines op een dergelijk korte afstand een negatief effect kan hebben op de aanwezige vleermuispopulaties. Op basis van het voorzorgsprincipe en artikel 36ter, §4, van het decreet betreffende het natuurbewoud en het natuurlijk milieu kan niet geconcludeerd worden dat de voorgestelde maatregelen voldoende zijn om de negatieve impact op de aanwezige vleermuispopulaties te beperken;
 - de verwachting van het overschrijden van de vigerende geluidsnormen van 19u00 tot en met 07u00, zelfs met de voorgestelde reducties. De overschrijdingen in Vlaanderen zullen het grootst zijn van 19u tot 22u en van 6u tot 7u. Uit het aanvraagdossier kan niet afgeleid worden of men de windturbines voldoende kan en zal reduceren om aan de in Vlaanderen geldende geluidsnormen te voldoen.
5. Het negatief advies werd verzonden op 19 juli 2016.