

Vraag nr. 42
van 6 december 2000
van de heer JOS STASSEN

Barbierbeek Kruibeke – Stand van zaken

Na de zware overstromingen van september '98 werd beslist om de "zwarte punten" van de Barbierbeek in Sint-Niklaas, Kruibeke en Temse aan te pakken. Ondertussen zijn we meer dan twee jaar verder en is er op het terrein nog niets gebeurd.

Blijkbaar wacht hier iedereen op iedereen.

- Het provinciebestuur is bevoegd voor het grootste deel van het traject van de Barbierbeek.

Volgens persberichten heeft het provinciebestuur pas in november 2000 beslist om een studie over de Barbierbeek te laten uitvoeren. Deze studie zal vijftien maanden in beslag nemen en moet leiden tot de opmaak van een knelpuntennota, daarna tot een visievorming en dan tot een uitvoeringsprogramma. De provincie wijt deze late beslissing over de Barbierbeek aan de discussie over het gecontroleerd oversstromingsgebied Kruibeke Bazel -Rupelmonde (GOG KBR).

- De administratie Waterwegen en Zeewezen (AWZ) is op dit moment enkel klaar met het traject van de ringdijken voor het GOG KBR.

Wat de inrichting en de functie en plaats van de Barbierbeek in dit GOG betreft, werden er – voorzover ik weet – nog geen beslissingen genomen.

- De Barbierbeek kruist vlak voor de polder de gewestweg Temse – Kruibeke – Zwijndrecht. Bij de jongste overstromingen werd het duidelijk dat de duiker onder de gewestweg het debiet van de Barbierbeek niet aankan. Hier moet de administratie Wegen en Verkeer (AWV) worden betrokken.

Voorzover ik weet, werd hier nog niets structureel ondernomen.

- Gezien het verzet van het Kruibeekse gemeentebestuur tegen het GOG, zal er op een samenwerking met het gemeentebestuur omtrent de problematiek van de Barbierbeek niet moeten worden gerekend.

- De enige "betrokkene" die niet wacht, is de overvloedige neerslag. Sinds september '98 is de toestand al meermaals kritiek geweest en konden overstromingen slechts op het nippertje worden vermeden.

Aangezien de minister bevoegd is voor de waterproblematiek voor de niet-bevaarbare waterlopen, wil ik volgende vragen stellen.

1. Wat is de precieze stand van zaken van het "dossier Barbierbeek" ?
2. Op welke manier coördineren de diensten van de minister dit dossier ?
3. Op welke manier wordt de gemeente Kruibeke bij dit dossier betrokken ?
4. Wat is de verklaring voor de nutteloze vertraging ?
5. Op welke manier kan de minister dit dossier eventueel versnellen ? Volgens de huidige timing moeten we wachten tot 2003 vooraleer er iets gebeurt !

N.B. Een vraag over deze problematiek werd ook gesteld aan de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie.

Antwoord

- 1, 3 en 4. Ik ben enkel bevoegd voor de onbevaarbare waterlopen van eerste categorie en ik kan in het beheer van de andere categorieën (zoals de Barbierbeek) enkel in welbepaalde – wettelijk voorgeschreven – gevallen tussenkomen.

Dit dossier is dus voornamelijk de bevoegdheid van enerzijds het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen en anderzijds AWZ. Er is samenwerking en overleg tussen de provincie, die de Barbierbeek beheert, en de afdeling Zeeschelde, die verantwoordelijk wordt bij het uitmonden in de Schelde. Gelet op de directe betrokkenheid en bevoegdheid van de administratie AWZ in dit dossier, zullen de antwoorden worden gegeven door de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, die over deze aangelegenheid een gelijkaardige vraag kreeg.

2 en 5. Mijn diensten, in het bijzonder de afdeling Water van de administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer (Aminal), kunnen dus geen coördinerende rol vervullen.

Mijn administratie Aminal participeert vanuit haar diverse bevoegdheden wel in het project, overeenkomstig de beslissing van de Vlaamse regering van 17 december 1999, waarbij een gezamenlijke coördinatie werd opgelegd tussen de administraties van Openbare Werken en Leefmilieu. Op die manier worden ook de aspecten van natuurontwikkeling en van integraal waterbeheer opgevolgd.

Concreet is er een ambtelijke werkgroep opgericht voor de problematiek van de Barbierbeek, die terugkoppelt naar een stuurgroep met bestuurlijke verantwoordelijken. Verder is er ook een algemene stuurgroep van het project GOG Kruibeke-Bazel-Rupelmonde.

De administraties (en wetenschappelijke instellingen) die onder mijn bevoegdheid ressorteren, zijn als volgt vertegenwoordigd in deze structuren :

- ambtelijke werkgroep in verband met de Barbierbeek : afdeling Natuur ;
- stuurgroep in verband met de Barbierbeek : Vlaamse Milieumaatschappij, Vlaams Landmaatschappij.

De afdeling Water heeft aan het provinciebestuur gevraagd om ook deel uit te maken van de werk- en stuurgroep rond de Barbierbeek ;

- algemene stuurgroep van het project GOG Kruibeke-Bazel-Rupelmonde : afdeling Natuur, Instituut voor Natuurbehoud, administratie Land- en Tuinbouw.

Voor de volgende vergadering van de algemene stuurgroep werden ook de Vlaamse Landmaatschappij en de afdeling Bos en Groen uitgenodigd.

(Antwoord Steve Stevaert : Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 8 van 16 februari 2001, blz. 1000 – red.)