

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 286
van **MARIUS MEREMANS**
datum: 1 juli 2016

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Project lokale monitoring - Stand van zaken

Vanuit de Commissie Decentralisatie - werkgroep vrije tijd werd hoofdzakelijk gepleit voor een nieuwe relatie tussen de lokale en de Vlaamse overheid waarbij een afname van de plan- en regellast op het lokale niveau centraal staat. Deze doelstelling werd bekrachtigd door de inkanteling van de sectorale subsidiestromen. De nieuwe relatie tussen beide overheden vraagt echter om een slagkrachtige verbinding waarin de informatie- en monitoringsbehoefte vorm krijgt zonder te evolueren naar rapporteringslast. De dataset die in de toekomst gehanteerd zal worden, gebruikt hiervoor best het MAGDA-principe (Maximale Gegevensdeling tussen Administraties en Agentschappen). Dat betekent dat administraties enkel data opvragen die nog niet in het bezit zijn van de Vlaamse overheid.

Het project lokale monitoring startte op 7 december 2015 met werktafels en leverde een 500-tal voorstellen over de inhoud van de monitoring en ongeveer 200 aandachtspunten op. Vooral cijfers over participatie van doelgroepen, infrastructuur, personeel en budgetten waren volgens de aanwezigen relevante data om te verzamelen en te ontsluiten.

Daarna gingen in januari drie werkgroepen, met daarin lokale actoren, de sector en de Vlaamse overheid, van start. De drie werkgroepen (cultuur, jeugd, sport) zullen op basis van de input van de startdag, met een inventaris van bestaande data én buitenlandse inspiratie, keuzes maken over de vorm en inhoud van de monitor.

In een eerste stroom worden de bestaande datasets in kaart gebracht via een inventaris en gebruikte indicatoren. In een tweede stroom gaat men bestaande expertise ontsluiten via digitale kanalen.(Radicaal Digitaal en Website informatie Vlaanderen).

Volgens de vooropgestelde timing werd in mei 2016 breed teruggekoppeld over de werkzaamheden aan alle actoren. Alle actoren zouden over het eerste voorstel in principe weer hun inbreng kunnen afleveren om de werkgroep opnieuw aan de slag te laten en ten laatste in juli een definitief voorstel te laten ontwikkelen.

1. Kan de minister de grote krachtlijnen van de voorstellen en aandachtspunten die geformuleerd werden op zowel de startdag als de werktafels toelichten?
2. Op welke manier werd nadien aan de slag gegaan met deze voorstellen en aandachtspunten?

3. Welke buitenlandse inspiraties en voorbeelden werden aangeleverd aan de drie werkgroepen? Waarom werden net die voorbeelden overgemaakt aan de werkgroepen en op welke manier worden deze buitenlandse inspiraties meegenomen in het verdere traject?
4. Er was sprake van een brede terugkoppeling over de werkzaamheden aan alle actoren in mei 2016.
Kan de minister toelichten wie bedoeld wordt met 'alle actoren' en hoe werden deze actoren concreet betrokken bij de terugkoppeling van het eerste voorstel?
5. Kan de minister een overzicht bezorgen van de voornaamste conclusies en krachtlijnen die voorgesteld worden door de werkgroepen?
6. Zit het project op schema om te landen met een toekomstscenario en een actieplan in oktober 2016? In hoeverre is het nog steeds de bedoeling dat de monitoring operationeel zal zijn vanaf 2017? Graag enige toelichting.

ANTWOORD

op vraag nr. 286 van 1 juli 2016

van **MARIUS MEREMANS**

1-2. De resultaten van de startdag werden in het najaar 2015 door de administratie verwerkt. Overkoepelende thema's die het meest prioritair bleken om te monitoren waren: vrijwilligers, participatie, budget, personeel, verenigingen en infrastructuur. Verder kwamen ook aanbod, inspraak, communicatie en samenwerking aan bod bij de verschillende sectoren sport, jeugd en cultuur.

In de eerste helft van 2016 zijn de drie werkgroepen (één rond cultuur, één rond jeugd en één rond sport) aan de slag gegaan om binnen deze thema's een scherper beeld te krijgen van de noden aan concrete indicatoren, gekoppeld aan al dan niet reeds bestaande bronnen. Op deze werkgroepen waren zowel lokale besturen, lokale administratie, VVSG, Vlaamse administratie als sectorspecialisten uitgenodigd.

In de oorspronkelijk vooropgestelde timing was voorzien dat de werkgroepen hun definitieve indicatorenlijsten in juni 2016 zouden opleveren. De oefening om te komen tot de shortlists van indicatoren, waarbij de rapporteringslast voor de gemeenten zo veel mogelijk zou worden beperkt, door enerzijds zo veel mogelijke bestaande databronnen aan te boren en anderzijds zo strikt mogelijk te werk te gaan bij het nagaan van de relevantie van indicatoren die aan de gemeenten extra zouden moeten worden opgevraagd, nam echter meer tijd in beslag dan verwacht. Daarom werd in de stuurgroep van het project besloten de werkgroepen hiervoor meer tijd te gunnen, echter zonder de algemene timing van de uitrol van het project op te schuiven. Elk van de werkgroepen kwam tussen januari en juni 2016 een vijftal keer samen.

Eind juni 2016 werden de shortlists van indicatoren vanuit de drie werkgroepen opgeleverd. Het projectteam is hiermee in de zomerperiode verder aan de slag gegaan. Zo werden afspraken gemaakt omtrent stroomlijning van (overkoepelende) indicatoren en thema's over de sectoren cultuur, jeugd en sport heen. Ook wordt een screening uitgevoerd op de methodologische aspecten van de dataset, in samenwerking met de Studiedienst van de Vlaamse Regering. Verder worden in augustus specifieke thema's, zoals Brussel, diversiteit, werk, mediawijsheid en toegankelijkheid nog dieper uitgeklaard met experts ter zake.

Het terugkoppelingsmoment waarnaar u in uw vraag verwijst, werd vastgelegd op 22 september. Omdat de sectororganisaties in de werkgroepen vertegenwoordigd waren en deze dus op de hoogte zijn van de stand van zaken en de voorgestelde shortlist van indicatoren, richt dit moment zich voornamelijk naar de lokale besturen en administraties. Op dit terugkoppelingsmoment zal de shortlist van indicatoren voorgesteld en besproken worden. Daarnaast zal ook een verder verloop van het project geschetst worden en zullen de mogelijkheden qua ontsluiting van de resultaten worden besproken.

Met de input uit het terugkoppelingsmoment en uit de methodologische en thematische uitdiepingen in de zomerperiode, zal een definitieve indicatorenlijst worden opgesteld tegen het najaar, waarbij duidelijk zal worden welke bronnen op welke manier worden gebruikt en welke bijkomende gegevens nog aan de gemeenten zullen worden gevraagd.

3. Er werden vooral Nederlandse voorbeelden van monitoring aangereikt. Er werd door de administratie een inventaris gemaakt van voorbeelden uit de cultuur-, jeugd- en sportsector die op het online platform aan de werkgroepen ter beschikking werd gesteld. De werkgroepen gingen per thema – zoals hierboven beschreven – aan de slag en de werkgroepleden konden de input van het online platform gebruiken bij hun voorbereiding. Gebruikte voorbeelden waren onder meer de atlas voor gemeenten, bioscoopmonitor, consumentenonderzoek, cultuur in beeld, cultuur in cijfers, economische ontwikkelingen in de cultuursector, erfgoedmonitor, evenementenmonitor, festivalmonitor, geven in Nederland, bibliotheekmonitor, onderwijs, cultuur & wetenschap in cijfers, leesmonitor, monitor bibliotheek op school, museumcijfers, openbare bibliotheken, overheid: uitgaven cultuur, sport en recreatie, podia: cijfers en kengetallen, statline, de podiumpeiler 2011, cultuurindex Nederland, professionele podiumkunsten, ruimte voor amateurkunst, jeugdmonitor, lokale jeugdspiegel databank, monitor sport en gemeenten, en sportersmonitor en sportaanbiedersmonitor. Specifiek in de werkgroep sport werd ook ingegaan op de Engelse studie 'Performance measurement for the development of sport – a good practice guide for local authorities'. Uiteraard werden ook bestaande Vlaamse instrumenten, zowel binnen als buiten de sectoren cultuur, jeugd en sport als aanknopingspunt gebruikt.
4. Zie eerste deel van het antwoord i.v.m. aanpassing timing terugkoppeling en de verschillende manieren en doelgroepen van de terugkoppeling.
5. Er werd een tussentijds verslag opgemaakt van de conclusies en krachtlijnen van de werkgroepen, op het moment van de oplevering van de voorlopige shortlists van indicatoren – eind juni 2016. De activiteit van de werkgroepen gaat echter voort tot eind oktober 2016, wanneer na de terugkoppelingen in de zomer en september de indicatorenlijsten zullen worden aangepast en gefinaliseerd.

Algemene bevindingen die in de werkgroepen aan bod kwamen kunnen als volgt worden samengevat:

- Het project is ambitieus en vraagt de nodige tijd
- De creatie en het behoud van draagvlak bij de verschillende betrokken partijen is cruciaal tijdens de hele looptijd van het project. Dit vraagt een continue evenwichtsoefening
- Als vertrekpunt voor het bepalen van de indicatoren werden volgende richtlijnen gehanteerd in de verschillende werkgroepen:
 - o koppeling met reeds bestaande tools en diverse informatiebronnen is extreem belangrijk,
 - o de verdere opbouw van nog relevante historische reeksen wordt methodologisch gehouden,
 - o sectorale verkokering wordt tegengegaan door actieve kruisbestuiving tussen de 3 werkgroepen, maar ook met projecten buiten het strikte vrijetijdsdomein,
 - o de toekomstgerichtheid van de indicatoren is een belangrijk uitgangspunt,
 - o interne organisatie binnen de lokale besturen is minder relevant dan het vatten van de lokale vrijetijdssituatie in de steden en gemeenten,
 - o ondersteuning van de vrijetijdssector door de lokale besturen wordt ruim bekeken en niet enkel in termen van budgetten.

- Vele werkgroepleden in de drie werkgroepen uiten hun bezorgdheid of teleurstelling i.v.m. het wegvallen van bestaande resp. vroegere monitoringsinstrumenten.
 - Er is nood aan een verdere opdeling van de BBC beleidsveldcodes voor jeugd en sport van één naar vier om deze nuttig te kunnen gebruiken als monitoringsinput. Een voorstel hiertoe werd in overleg met sector, Vlaamse administratie en VVSG overgemaakt aan de administratie ABB in het kader van een ambtelijke evaluatie van BBC.
 - Bestaande of zich ontwikkelende projecten rond geo-localisatie van sport- en jeugdruimte worden in de werkgroepen sterk gewaardeerd. In de werkgroep cultuur werd de vraag gesteld naar een gelijkaardig instrument voor de culturele sector.
 - De bezorgdheid naar juiste interpretatie van de monitoringsgegevens werd geuit. Aanvullend wetenschappelijk onderzoek en interpretatie door academici zal nodig zijn.
6. Zoals hierboven aangegeven, brengen de aanpassingen in timing de algemene timing van het project zoals oorspronkelijk voorzien niet in gedrang. De bevraging aan de gemeenten wordt voorzien in 2017 en de uitrol van de ontsluitingstool in 2018.