

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 759
van **KOEN DANIËLS**
datum: 17 juni 2016

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Waterbeheersing - Watergang der Hoge Landen Sint-Gillis-Waas

De Waterloop van de Hoge Landen in het noorden van het Waasland gaat over van een waterloop van categorie 2 naar categorie 1 waar hij samenkomt met de Beverse Beek ter hoogte van de Vliegenstal in Vrasene. Dat gedeelte van de waterloop valt derhalve onder rechtstreekse bevoegdheid van het Vlaamse Gewest.
http://www.geopunt.be/kaart?viewer_url=http://maps.geopunt.be/resources/apps/Geopunt-kaart_app/index.html?id=ff8080815558fdd801555df73a95000b

Deze waterloop zorgt onder meer voor de afvoer van water komende van Sint-Gillis-Waas en het water komende van Vrasene. Door de getijdenwerking, kan er via de Betonsluis in Kallo bij eb veel water gravitair worden afgevoerd uit de Waterloop van de Hoge Landen. We zien die lozingscapaciteit terugkomen in de waterstanden ter hoogte van het Pompgemaal Stenen Goot waar de Watergang der Hoge Landen onder de E34 gaat en waar er een meetpunt is opgesteld (nummer L04_00^E). Toch heeft die gravitaire werking geen merkbare invloed bij hevige regenval op de afvoer van water stroomopwaarts in de Watergang Der Hoge Landen ter hoogte van Sint-Gillis-Waas (meetpunt S04_00M). Daar waar er ter hoogte van Stenen Goot wel nog een berg/dal curve merkbaar is bij de peilmetingen (waarbij de "dalen" de opening van de betonsluis weerspiegelen) was deze bij de wateroverlast van 30 mei niet merkbaar ter hoogte van Sint-Gillis-Waas.

Het water komende van Sint-Gillis-Waas wordt met andere woorden "afgeblokt" door het water komende van de Beverse beek, waardoor de getijdenwerking niet verder stroomopwaarts kan worden vastgesteld.

Gezien de recente wateroverlast in het Waasland, graag volgende vragen aan de minister.

1. Is de minister het ermee eens dat ook de capaciteit m.i.v. de afvoersnelheid van het gedeelte van de Waterloop der Hoge Landen categorie 1 vanaf de Vliegenstal dient te worden aangepast aan het af te voeren water, ook bij piekbelasting, afkomstig van Sint-Gillis-Waas, Vrasene en Beveren?
2. Welke aanpassingen acht de minister noodzakelijk om de capaciteit van de Watergang Der Hoge Landen categorie 1 te verhogen?
 - a) Wat is het vereiste budget en timing om deze werken uit te voeren?

- b) Acht de minister het verbreden, uitdiepen en het voorzien van de oevers van versteviging tegen het wassende water afdoende maatregelen?
- 3. Indien de minister geen aanpassingen noodzakelijk acht aan de Watergang Der Hoge Landen categorie 1, wat is haar motivatie daartoe?
- 4. Is het aanleggen van een bufferbekken op de plaats waar de waterlopen daar samenkomen een optie die de minister overweegt?
 - a) Zo ja, wat is de timing, inplanting, budget en grootte?
 - b) Indien neen, waarom niet?

ANTWOORD

op vraag nr. 759 van 17 juni 2016

van **KOEN DANIËLS**

1. De knelpunten inzake wateroverlast in de regio bevinden zich op de waterlopen 2^e categorie. Door de provincie wordt een modelleringsstudie gepland om na te gaan hoe deze knelpunten het meest efficiënt kunnen worden opgelost. De Vlaamse Milieumaatschappij zal deze studie nauwgezet opvolgen. Ook de wenselijkheid van een verbreding van de Watergang der Hoge Landen 1^e categorie zal hierbij onderzocht worden. Op basis van de resultaten van de studie zal een beslissing genomen worden.
- 2-3. Een beslissing zal genomen worden op basis van de resultaten van de modelleringsstudie. Het is niet zinvol dat aanpassingswerken uitgevoerd worden op het traject 1^e categorie wanneer dit niet afgestemd is op de hoger gelegen trajecten.
4. Dit zal mee onderzocht worden in de modelleringsstudie.