

Vraag nr. 148
van 7 maart 2002
van de heer JAN VERFAILLIE

Land- en tuinbouw – Schrikkanonnen

Om schade aan gewassen door vogels te voorkomen, gebruiken sommige land- en tuinbouwers alarmkanonnen, de zogenaamde vogelschrikkanonnen. Die kanonnen produceren met korte tussenpozen enorme knallen om de ongewenste vogels weg te jagen. Ieder jaar opnieuw ondervinden vele land- en tuinbouwers ernstige wild- en vogelschade aan hun gewassen.

Die kanonnen, die van 's morgens vroeg tot 's avonds laat ingezet worden, kunnen evenwel hinderlijk zijn voor omwonenden en voor de niet-schadelijke fauna.

Alarmkanonnen zijn dus niet het ideale vogelafschrikmiddel, vandaar dat alternatieve afschrikmiddelen en -methodes nodig zijn.

1. Werde de gemeenten reeds gewezen op mogelijke alternatieven voor het gebruik van alarmkanonnen die het wild op een effectieve en voldoende lange manier weghouden van de land- en tuinbouwgewassen ?
2. Bestaan er plannen om in de (nabije) toekomst deze vogelschrikkanonnen te verbieden in Vlaanderen ?
3. Zo ja, wanneer worden deze plannen dan effectief uitgevoerd ? Wat houden ze precies in ?
4. Zo neen, welke stimuli worden er aan de land- en tuinbouwers gegeven om alternatieven te gebruiken als afschrikmiddel ?

Antwoord

- 1 en 4. Voor vogelschrikkanonnen worden tegenwoordig een aantal alternatieven vermeld, zoals het gebruik van linten, het verspreiden van roofvogelgeluiden, met ogen beschilderde grote ballen, in de wind bewegende plastic zakken, enzovoort. De effectieve werkzaamheid van deze technieken is echter niet voldoende bekend en hun bruikbaarheid in de Vlaamse context (versnipperde natuur, lintbebouwing, ...) dient nog te worden geëvalueerd.

Het is dan ook mijn bedoeling nog dit jaar een studie te starten om zowel de specifieke effi-

ciëntie (naar soorten) als de mogelijke neveneffecten van verschillende afschrikkingstechnieken voor vogels wetenschappelijk te laten onderzoeken. Aan de hand van proefprojecten en voorlichtingsbrochures zal de opgedane kennis zo snel mogelijk ter beschikking worden gesteld van gemeenten en belanghebbenden.

Aan de administratie Land- en Tuinbouw (ALT) is gevraagd om het onderzoek samen met de betrokken tuinbouw- en fruitteeltsector te begeleiden en in het kader daarvan proefprojecten op te zetten om beschikbare alternatieven uit te testen en te promoten. Daarvoor zal men zich in eerste instantie baseren op buitenlandse (Nederlandse) studies.

- 2 en 3. Er wordt niet overwogen om een algemeen verbod op Vlaams niveau uit te vaardigen op het gebruik van schrikkanonnen.

Het beleid terzake wordt verder gevoerd op basis van subsidiariteit. Deze materie is immers gemeentelijke bevoegdheid en het gemeentelijk niveau blijft het meest aangewezen om deze problematiek te beheren.

Ik heb mijn diensten gevraagd een voorbeeld van politiereglement op te stellen dat door de gemeenten kan worden gehanteerd bij het inperken van de hinder veroorzaakt door deze kanonnen. Dit modelreglement laat ruimte voor vrije invulling door de betrokken gemeenten van een aantal parameters zoals tijdstip en frequentie van de knallen en afstand tot dichtsbijzijnde bewoning. Het modelreglement wordt binnenkort aan alle gemeenten bezorgd en zal later geëvalueerd en bijgestuurd worden op basis van de resultaten van het vermelde onderzoek.

Voor een uitvoerige toelichting en informatieve bijlagen bij het beleid rond vogelschrikkanonnen verwijs ik ook naar de stukken van de parlementaire besprekingen van het verzoekschrift "betreffende een verbod op het gebruik van vogelschrikkanonnen" van 24 januari en van 14 maart 2002 (*Stuk 1129 (2001-2002) – Nr. 1 – red.*).