

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 419
van **BJÖRN RZOSKA**
datum: 14 juni 2016

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Alternatieve financiering overheidsinvesteringen - Scholen van Morgen

In de negende toelichting van de alternatieve financiering van Vlaamse overheidsinvesteringen is ook een projectfiche over het project 'Inhaalbeweging schoolinfrastructuur via een participatieve DBFM-vennootschap' opgenomen (pagina 87-116).

De naam van deze vennootschap en het investeringsprogramma komen overeen: Scholen van Morgen. De hoofdlijnen zijn bekend: een investeringsbedrag van 1,5 miljard euro voor (oorspronkelijk) 165 scholenbouwdossiers. Een btw-verlaging naar 6 procent vanaf 1 januari 2016 vergroot de investeringsmarge met 160 miljoen euro en trekt het aantal dossiers op naar 182.

De toelichting meldt een 'vertraging van een aantal projecten'. Deze vertraging uit zich in een verlaging van een negatieve ESR-correctie (Europees Systeem van Nationale en Regionale Rekeningen) in de begroting 2015 met 116 miljoen euro tot 349 miljoen euro (tegenover een geraamde correctie in min van 465 miljoen na de begrotingsaanpassing 2015).

Voorts is er in vergelijking met de achtste toelichting van maart 2015 een vermindering van de toelagen voor beschikbaarheidsvergoedingen van 99,7 naar 91,8 miljoen euro per jaar op kruissnelheid (de som van de beschikbaarheidsvergoedingen zelf daalt evenredig tot 112,2 miljoen euro per jaar).

De negende toelichting refereert aan een beslissing van de Vlaamse Regering op 18 december 2015 om de langetermijnlening voor het investeringsprogramma Scholen van Morgen te herfinancieren via School Invest als de publieke partner in het opzet. Ze laat onvermeld dat in het Masterplan Scholenbouw een herhaling van een soortgelijk en financieel zeer omvangrijk project niet aan de orde is. De voorkeur gaat naar kleinere projectspecifieke DBFM-overeenkomsten (Design Build Finance Maintain) tussen scholengroepen en private partners. Een (voor)ontwerp van decreet ter zake, met het oog ook op ESR-neutrale investeringen, heeft op 25 maart 2016 groen licht van de Vlaamse Regering gekregen.

1. De projectfiche in de toelichting spreekt over een totaal investeringsbedrag van 1,5 miljard euro, terwijl in een halfjaarlijkse rapportering van 15 februari 2016 aan het INR (Instituut voor de Nationale Rekeningen) voor de contractuele constructiekosten een som van 1,343 miljard wordt genoemd.

Is er een verklaring voor dat verschil van 157 miljoen euro?

2. Waarom dalen de toelagen voor de beschikbaarheidsvergoedingen met bijna 8 miljoen euro per jaar op kruissnelheid? Zal het optrekken van het aantal scholenbouwdossiers naar 182 resulteren in een verhoging van deze toelagen? En indien ja, met hoeveel?
3. Welke financiële impact heeft de herfinanciering van de langetermijnlening via School Invest? Op de totale kosten van het investeringsprogramma? Eventueel ook op het aantal bouwdossiers? Op de toelagen voor de beschikbaarheidsvergoedingen?
4. Volgens de toelichting zou er tegen eind 2016 'een 110-tal projecten' opgeleverd zijn. In haar antwoord op een vraag om uitleg van collega Jos De Meyer op 12 mei 2016 stelde de minister dat het haar ambitie is om eind dit jaar '100 DBFM-projecten' in gebruik te hebben.

Waarop stoelt deze ambitie, want na de vertraging in de uitvoering in 2015 stond de teller op 33 volledig opgeleverde projecten op het moment van het antwoord van de minister?

5. De bouwkosten van DBFM Scholen van Morgen moeten van Europa geconsolideerd worden. Volgens de halfjaarlijkse rapportering aan het INR van 15 februari 2016 bedroeg het tot dan geïnvesteerde bedrag 595,4 miljoen euro (inclusief dus de vertraging in de uitvoering ten belope van 116 miljoen euro).

Welke weerslag heeft dit voor de consolidatie van de resterende bouwkosten, verspreid over de vijf jaren van de periode van de meerjarenraming 2016-2021?

6. De lat voor de investeringsbedragen voor de nieuwe, projectspecifieke DBFM-overeenkomsten ligt op ongeveer 50 miljoen euro per dossier en het zou gaan over een viertal overeenkomsten. Voor deze aanpak is aan het INR een advies over de ESR-neutraliteit gevraagd.

Is er een timing voor dat advies? Of kan al effectief iets over inhoud en strekking van dat advies gezegd worden? Hebben scholengroepen zich al als kandidaat voor een dergelijke overeenkomst gemeld? Indien ja, welke?

ANTWOORD

op vraag nr. 419 van 14 juni 2016

van **BJÖRN RZOSKA**

1. Het totale investeringsbedrag van het DBFM-programma 'Scholen van Morgen' bedraagt 1,5 miljard euro. Het bedrag van 1,343 miljard euro uit de rapportering aan het INR betreft de investeringskost van alle projecten met een ondertekend Individueel DBFM-contract tot en met 2015. Eind 2015 hadden 149 van de 165 DBFM-projecten een Individueel DBFM-contract ondertekend. Dit verklaart meteen ook het verschil tussen beide bedragen.
2. De daling van de toelagen op de beschikbaarheidsvergoedingen per jaar heeft te maken met het verlaagd btw-tarief van 6% i.p.v. 21% voor de bouw van schoolinfrastructuur vanaf 1 januari 2016. De opname van 17 bijkomende DBFM-projecten zal uiteraard leiden tot een verhoging van de toelagen. De toelagen op de beschikbaarheidsvergoedingen voor deze projecten worden in hoofdzaak bepaald door de kostprijzen na aanbesteding en de rentevoeten bij ondertekening van de Individuele DBFM-contracten. Deze parameters zijn op dit moment vanzelfsprekend nog niet gekend voor de 17 bijkomende projecten.
3. De overname van de langetermijnlening door NV School Invest op 15 april 2016 heeft voor het DBFM-programma geen impact op het totale investeringsbedrag, het aantal dossiers of de toelagen. Het DBFM-programma wordt ook na deze overname volledig uitgevoerd.
4. Midden april waren er inderdaad 33 projecten volledig opgeleverd. Op 1 juni waren dit er al 47. Vóór 1 september komen hier nog een 25-tal projecten bij. Op basis van de monitoring en informatie vanwege de DBFM-vennootschap kan worden meegegeven dat eind 2016 effectief meer dan 100 DBFM-projecten volledig opgeleverd zullen zijn.
5. Wellicht bedoelt de Vlaams volksvertegenwoordiger hier 525,4 miljoen euro in plaats van 595,4 miljoen euro. De weerslag van de resterende bouwwitgaven op de begroting voor de jaren 2016-2020 kan u terugvinden op bladzijde 8 van het verslag van de Vlaamse Regering over alternatieve financiering van Vlaamse overheidsinvesteringen.
6. Er werd advies gevraagd aan het INR voor de geplande projectspecifieke DBFM-operaties met de vraag om de ESR-Eurostatregels af te toetsen. Het INR heeft een oordeel gevraagd aan Eurostat. Het advies van Eurostat is op dit moment nog niet binnen. De opdrachtdocumenten voor deze nieuwe, projectspecifieke DBFM-overeenkomsten zijn reeds in opmaak. De nodige decretale en reglementaire aanpassingen worden ook al voorbereid. Het voorontwerp van decreet werd principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering en ligt voor advies bij de Raad van State. De oproep naar geïnteresseerde schoolbesturen heeft nog niet plaatsgevonden.