

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 264
van **KARL VANLOUWE**
datum: 8 juni 2016

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Begroting Cultuur, Jeugd en Media - Brusselnorm

In ons federaal land zijn de Gemeenschappen bevoegd voor Cultuur, Jeugd en Media. In het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betekent dit dat de twee Gemeenschappen verantwoordelijk zijn voor een deel van de inspanningen.

De Vlaamse Gemeenschap hanteert de Brusselnorm waarbij we erop rekenen dat 5% van de uitgaven besteed worden aan de hoofdstad. Daarnaast mikt de Vlaamse Gemeenschap op 30% van de bevolking in Brussel als doelgroep. Ook deze Vlaamse Regering houdt vast aan dat principe.

Behalve een Brusselnorm, bestaat er ook een Brusseltoets. Hierin engageert de Vlaamse Regering zich om elke beleidsmaatregel te toetsen aan de specifieke Brusselse situatie. Elke beleidsdaad moet dus met een Brusselse bril bekeken worden om na te gaan wat de mogelijke effecten op onze hoofdstad zijn.

Het cijfermateriaal hieromtrent werd in het verleden in kaart gebracht door de Task Force Brussel. Het rapport van deze Task Force bevat echter enkel cijfers tot en met het jaar 2010. Voor de jaren 2011, 2012, 2013 en 2014 vroeg ik vorig jaar de cijfers op. Om de Brusselnorm en -toets te blijven opvolgen, is het essentieel om een zicht te krijgen op de uitgaven van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel en in hoeverre er rekening werd gehouden bij beleidsdaden met de specifieke toestand van Brussel. Daarom zou ik graag de volgende vragen stellen:

1. a) Hoeveel budget met betrekking tot Cultuur, Jeugd en Media in Brussel werd er vanuit de Vlaamse Gemeenschap uitgegeven in 2015? Gelieve dit cijfer ook op te lijsten naast de cijfers van de jaren 2011, 2012, 2013 en 2014, zoals blijkt uit het antwoord op schriftelijke vraag n° 161.
- b) Hoe verhoudt zich dit tot de volledige uitgaven met betrekking tot Cultuur, Jeugd en Media in 2015? Gelieve dit cijfer ook op te lijsten naast de verhoudingen van de jaren 2011, 2012, 2013 en 2014, zoals blijkt uit het antwoord op schriftelijke vraag n° 161.
- c) Hoe verhoudt zich dit tot de uitgaven met betrekking tot Cultuur, Jeugd en Media in 2015 vanuit de Franse Gemeenschap? Gelieve dit cijfer ook op te lijsten naast de uitgaven van de jaren 2011, 2012, 2013 en 2014, zoals blijkt uit het antwoord op schriftelijke vraag n° 161.

2.
 - a) Hoeveel budget met betrekking tot Cultuur, Jeugd en Media in Brussel werd er vanuit de Vlaamse Gemeenschap begroot in 2016? Gelieve dit cijfer ook op te lijsten naast de cijfers van de jaren 2011, 2012, 2013, 2014 en 2015 zoals blijkt uit het antwoord op schriftelijke vraag n° 161.
 - b) Hoe verhoudt zich dit tot de volledige begroting met betrekking tot Cultuur, Jeugd en Media in 2016? Gelieve dit cijfer ook op te lijsten naast de verhoudingen van de jaren 2011, 2012, 2013, 2014 en 2015 zoals blijkt uit het antwoord op schriftelijke vraag n° 161.
 - c) Hoe verhoudt zich dit tot de begroting met betrekking tot Cultuur, Jeugd en Media in 2016 vanuit de Franse Gemeenschap? Gelieve dit cijfer ook op te lijsten naast de uitgaven van de jaren 2011, 2012, 2013, 2014 en 2015 zoals blijkt uit het antwoord op schriftelijke vraag n° 161.
3. Op welke manier toetste de minister zijn beleidsvoorstellen van 2015 en 2016 aan de Brusselse situatie? (Cf. Brusseltoets)
4. Op welke manier heeft de minister in 2015 en 2016 overleg gehad met de Franse Gemeenschap om ervoor te zorgen dat elke Gemeenschap haar deel van de verantwoordelijkheden in Brussel vervult?

ANTWOORD

op vraag nr. 264 van 8 juni 2016

van **KARL VANLOUWE**

1. In bijlage 1 vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger een overzicht van de uitgaven die m.b.t. Cultuur, Jeugd en Media in Brussel werden verricht in 2011, 2012, 2013, 2014 en 2015 vanuit de desbetreffende vakadministraties. De Brusselnorm werd in deze bijlage berekend conform de methode in het rapport van de ambtelijke Task Force Brussel. Ook hier werd het uitgangspunt gehanteerd dat enkel uitgaven werden opgenomen naar in Brussel gevestigde organisaties, instellingen of personen wiens werkgebied hoofdzakelijk samenvallen met Brussel (of een deel ervan) of die Brussel als centrum van hun activiteiten beschouwen.
Voor de berekening van de volledige uitgaven van het departement werden de volledige beleidskredieten opgenomen uitgezonderd de apparaatskredieten, de programma's die in de begroting aangeduid zijn met HB, HC, HD, HE en HG. Voor Media (HH) werden, conform eerdere berekeningen van de Brusselnorm, enkel de uitgaven voor regionale televisie opgenomen.
Het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media heeft geen exhaustief zicht op de uitgaven van de Franse Gemeenschap in Brussel en kan dus geen verhouding aangeven.
2. De uitgaven voor Brussel worden niet apart begroot. Waar de Brussel-norm decretaal is verankerd (zoals bij het decreet Lokaal jeugdwerk of het decreet Lokaal cultuurbeleid) of een organisatie nominatim is ingeschreven kunnen wel begrotingscijfers worden gegeven. Zo wordt voor Lokaal jeugdwerk 1.106.655 euro begroot, voor lokaal cultuurbeleid 4.256.000 euro. We merken op dat de middelen voor de gemeenten in Vlaanderen (uitgezonderd de Rand en Brussel) zijn overgeheveld naar het Gemeentefonds, dus kan hier geen verhouding meer worden aangegeven. Voor sociaal-cultureel volwassenenwerk is (naast DAC- en VIA-middelen) 447.000 euro begroot voor de volkshogeschool Citizenne. Het amateurkunstencentrum Zinnema staat dan weer nominatim ingeschreven voor een bedrag van 631.000 euro. Binnen Erfgoed is 3240.000 begroot voor het AMVB. Voor de convenant kreeg de VGC tot 2015 439.000 euro; de nieuwe convenant is nu in bespreking.
Voor de andere decreten en subsidieregelgeving (Kunstendecreet, Participatiedecreet, ...) is het uiteindelijk bedrag dat aan Brusselse organisaties zal worden toegekend, uiteindelijk ook afhankelijk van de ingediende dossiers. Zoals uit het antwoord op vraag 1 blijkt, liggen de uiteindelijk toegekende bedragen steeds hoger dan de 5%-Brussel-norm.
Zoals onder 1 aangegeven, heeft het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media geen exhaustief zicht op de uitgaven van de Franse Gemeenschap in Brussel en kan dus geen verhouding aangeven, noch voor de rekeningen noch voor de uitgaven.
3. Voor decreten en regelgeving is de Brussels-toets ingewerkt in de RIA. Breder wordt het beleid op haar toepasbaarheid in Brussel afgetoetst door het nauw overleg dat ik heb met de VGC. Recent heb ik ook beslist die afstemming op ambtelijk niveau ook vaste structuur te geven, in opvolging van de ambtelijke Task Force Brussel. Het Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media heeft binnen haar werking een transversaal netwerk Brussel, die in de beleidsvoorbereiding- en uitvoering afstemming en expertise over Brussel, over de aparte vakadministraties heen, bundelt.

4. Binnen het Cultureel Akkoord heb ik regelmatig overleg met mijn collega-minister van de Franse Gemeenschap. Het Cultureel Akkoord heeft een veel ruimer opzet dan cultuur in Brussel alleen. De dynamiek van het Akkoord leidt er echter wel toe, dat ook voor Brussel, eenieders engagement voor de stad wordt besproken, er groeiende kennis is over ieders beleid en zo ook afstemming ontstaat.

BIJLAGE

Tabel 1 met een overzicht van de toepassing van de Brusselnorm over de jaren 2011, 2012, 2013, 2014 en 2015