

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 247
van **JORIS POSCHET**
datum: 23 mei 2016

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Nederlandstalige instellingen Brussel - N-logo

Een van de duidelijke operationele doelstellingen van deze meerderheid is het streven naar een geïntegreerd communicatiebeleid. De bedoeling van deze operationele doelstelling is om grotere zichtbaarheid en herkenbaarheid te geven aan het Vlaams gemeenschapsbeleid in Brussel. Een van de belangrijkste elementen om hiertoe te komen, was het ontwerpen van een nieuw logo dat op alle Nederlandstalige instellingen in Brussel zal prijken. In mei 2015 werd het nieuwe N-logo voorgesteld. Het is grotendeels gebaseerd op de N van het Nederlandstalig onderwijs, dat een bekend beeld was boven alle schoolpoorten van de Nederlandstalige scholen in Brussel. Ondertussen is het nieuwe N-logo al duidelijk zichtbaar in Brussel.

1. Wanneer startte de uitrol van het nieuwe logo?
2. Hoe verloopt de gefaseerde uitrol van het nieuwe logo? Kan de minister een overzicht bezorgen van de gebouwen waarop het logo al prijkt?
3. Zijn er nog plaatsen waar het N-logo nog niet uithangt? Zo ja, welke en wanneer zullen ook die van het nieuwe logo voorzien worden?
4. Op basis waarvan werd beslist in welke volgorde de instellingen het nieuwe logo zullen ontvangen?
5. Wat is het totale kostplaatje van het N-logo? Komt dit overeen met de geschatte kosten? Zo neen, wat verklaart het verschil in geschatte en reële kost?
6. Zijn er bepaalde gebouwen van Nederlandstalige instellingen in Brussel waar het N-logo niet aanwezig zal zijn? Zo ja, waarom?

ANTWOORD

op vraag nr. 247 van 23 mei 2016

van **JORIS POSCHET**

1. Op de ministerraad van 29 mei 2015 keurde de Vlaamse Regering het voorstel goed met betrekking tot het vastleggen van de krachtlijnen van het N-logo dat in Brussel gezamenlijk zal worden gebruikt als basislogo door de Vlaamse Gemeenschap en de VGC. Die dag werd dat nieuwe N-logo met een gezamenlijke persbericht bekendgemaakt door mezelf en VGC-collegelid Guy Vanhengel.

Zoals in de nota aan de Vlaamse Regering gesteld, gebeurt de invoering van het N-logo op een gefaseerde, geleidelijke en planmatige wijze. Er moet daarbij een onderscheid worden gemaakt tussen de aanwezigheid van het N-logo op fysieke gebouwen en het gebruik van het N-logo op andere communicatiedragers zoals websites, advertenties, affiches...

Voor wat de verspreiding van het N-logo op de fysieke gebouwen betreft, gunde de VGC op 22 september 2015 (via de procedure van de open offerteaanvraag) een opdracht aan de firma SPLEN om de gevelborden met het nieuwe N-logo te produceren en te plaatsen. Eveneens in het najaar 2015 werden de Vlaamse-Brusselse instellingen (onderwijs, jeugd, welzijn en gezondheid, cultuur) per brief en via een online bevraging uitgenodigd om een N-gevelbord te plaatsen. Op 20 januari 2016 startte de firma met de plaatsing van de gevelborden.

In de nota die de Vlaamse Regering goedkeurde was er verder ook sprake van een bijkomende signalisatie die uitgewerkt zou worden binnen de krachtlijnen van de huisstijl 'Verbeelding Werkt' en die verwijst naar de Vlaamse Gemeenschap en (indien gewenst) de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Het is de verantwoordelijkheid van de Vlaamse Gemeenschap om dit deel van de afspraak na te komen.

Ook voor wat de implementatie van het N-logo op de andere communicatiedragers betreft, is het noodzakelijk de huisstijlhandboeken aan te passen.

Op dit ogenblik wordt de laatste hand gelegd aan de actualisering van het huisstijlhandboek van de Vlaamse overheid, waar een afzonderlijk Brusselluik wordt aan toegevoegd. Het najaar 2016 wordt voorzien om over dit nieuw Brussel hoofdstuk terug te koppelen met de sectorale communicatieverantwoordelijken. De toepassing en uitrol (in het geval van het N-logo) wordt opgenomen in de werkplanning voor 2017.

2. Tot op heden werden er 185 gevelborden geplaatst op 169 locaties. Het verschil tussen het aantal geplaatste borden en het aantal locaties is te wijten aan het feit dat op grote onderwijscampussen twee of meerdere borden werden geplaatst. Bijgevoegd gaat een overzicht van de locaties.
3. Ja, en dit omwille van de tijd die de uitrol neemt én om andere redenen zoals:
 - de aanvraag van de instelling is nog niet volledig (meestal omdat er nog een foto moet worden bezorgd van waar een nieuw bord moet komen);
 - voor het plaatsen van een gevelbord is een stedenbouwkundige vergunning nodig of het onderzoek of een vergunning nodig is, loopt nog;

- de plaatsing van het bord is uitgesteld omwille van verbouwwerken of nieuwbouw;
- er is (nog) geen toestemming van de eigenaar in het geval van gehuurde infrastructuur;
- de infrastructuur laat geen plaatsing van een bord haaks op de gevel toe;
- de instelling heeft nog geen aanvraag gedaan of heeft geantwoord geen bord te wensen.

Er zijn momenteel nog 175 lopende aanvragen:

- voor 18 aanvragen wordt een dossier samengesteld voor het aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning;
- voor 18 aanvragen loopt in samenwerking met gemeentebesturen een onderzoek naar de al dan niet noodzakelijkheid van een stedenbouwkundige vergunning;
- voor 23 aanvragen werd de plaatsing uitgesteld tot het einde van geplande bouwwerken;
- 109 dossiers zijn nog niet volledig. Er werd bijkomende informatie opgevraagd;
- 4 aanvragen laten geen plaatsing van een bord haaks op de gevel toe (in dergelijke gevallen worden alternatieven zoals bestickering onderzocht);
- voor 3 aanvragen kan het bord pas bij de volgende plaatsingsronde worden gehangen.

De verwachting is dat nog voor het einde van het jaar er minstens 100 extra gevelborden geplaatst kunnen worden.

4. Verschillende factoren speelden mee om de volgorde te bepalen, zoals:

- het tijdstip dat de instelling een aanvraag deed voor het plaatsen van een bord naar aanleiding van de schriftelijke en digitale bevraging;
- of er een aanvraag werd gedaan voor het plaatsen van een nieuw bord of het vervangen van een bestaand bord;
- de volledigheid van de ingediende aanvraag;
- het gebied, zoals bepaald in de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, waarin de infrastructuur ligt; dit is medebepalend voor het al dan niet aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning;
- of er een aanvraag werd gedaan voor de plaatsing van een bord aan een gevel of op een paal.

5. Bij het uitschrijven van de overheidsopdracht voor de levering en plaatsing van uithangborden met het N-Brussel-logo, werden de kosten geraamd op 535.000 EUR. Bij de gunning van de opdracht aan de firma SPLEN nv legde de VGC een bedrag van 372.131,35 EUR vast.

6. Ja, de redenen hiervoor kunnen de volgende zijn:

- de instelling werd (nog) niet gevraagd om een gevelbord te plaatsen;
- de instelling heeft te kennen gegeven geen bord te wensen;
- de instelling heeft geen toestemming van de eigenaar om een bord te plaatsen;
- de instelling heeft nog geen aanvraag gedaan om een bord te plaatsen;
- de instelling krijgt geen stedenbouwkundige vergunning.

BIJLAGE

Overzicht gevelborden per gemeente