



Vlaams
Parlement

vergadering **C284**
zittingsjaar 2015-2016

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

van 7 juli 2016

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Yamila Idrissi aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de impact van de afslanking van de provincies op de amateurkunsten – 2168 (2015-2016)	3
VRAAG OM UITLEG van Wilfried Vandaele aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de toekomst van de regionale televisieomroepen – 2459 (2015-2016)	
VRAAG OM UITLEG van Bart Caron aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de regionale televisieomroepen – 2467 (2015-2016)	6
VRAAG OM UITLEG van Bart Caron aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over diversiteit in de playlist van Radio 1 – 2484 (2015-2016)	13
VRAAG OM UITLEG van Manuela Van Werde aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over het verloop van dansers bij het Kunsthuis – 2527 (2015-2016)	17

VRAAG OM UITLEG van Yamila Idrissi aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de impact van de afslanking van de provincies op de amateurkunsten – 2168 (2015-2016)

Voorzitter: de heer Bart Caron

De voorzitter: Mevrouw Idrissi heeft het woord.

Yamila Idrissi (sp.a): Voorzitter, minister, deze vraag circuleert al een tijdje in het parlement. Ik had ze ingediend vlak voor u de beslissing nam en de regering daarover uitspraak heeft gedaan. Er is dan een actualiteitsdebat geweest in de plenaire zitting. Ik heb het toch noodzakelijk geacht om deze vraag aan te houden omdat we er toen niet echt dieper op in zijn kunnen gaan.

Mijn fractievoorzitter, de heer Vandenbroucke, heeft een schriftelijke vraag gesteld over de afslanking van de provincies en de impact die dit zou hebben op de amateurkunsten. Op 1 januari 2017 worden de taken en bevoegdheden van persoonsgebonden aangelegenheden immers overgeheveld van het provinciaal niveau naar lokale besturen en/of de Vlaamse overheid.

Er zijn nog een aantal onduidelijkheden over het precieze verloop en de impact die deze overheveling zal hebben op de betrokken organisaties. Deze hebben immers onlangs hun financieel behoefteplan voor de periode 2017-2021 ingediend. Zolang er geen definitief nieuws is, blijft de onzekerheid en ongerustheid over de toekomst in de sector groot.

U garandeert de aangegane engagementen op vlak van ondersteuning van de amateurkunstensector onverkort voort te zetten. Wat de provinciale subsidies betreft, is het uw betrachting deze opdracht volledig over te nemen en te versterken. Dit wilt u doen via een nieuw decreet waarvan momenteel de krijtlijnen worden uitgetekend en waarna intensief overleg met de sector zal volgen. Er zal een overgangsjaar nodig zijn om het nieuwe decreet goed te keuren en te implementeren.

Minister, wat bedoelt u precies met 'betrachting'? Hoe gaat u dit doen? Is er al duidelijkheid met betrekking tot de personeelsoverdracht? Wat bedoelt u precies met 'versterken'? Gaan er subsidies bij komen? Hoever staat u met het opstellen van het nieuwe decreet? Hebt u al overleg gepleegd met de sector? Wat is hier tot nu toe uit gekomen?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Mevrouw Idrissi, sinds het indienen van uw vraag en vandaag zijn er een aantal dingen gebeurd die ik voor u op een rijtje zet. Op dinsdag 9 juni werd via elektronische procedure het afslankingsdecreet voor een derde keer principieel goedgekeurd. Het ontwerp van decreet ligt nu voor de tweede keer voor advies bij de Raad van State. We verwachten dit advies trouwens eerstdaags. Op woensdag 15 juni was er het actualiteitsdebat in de plenaire vergadering dat over de hoofdlijnen ging en minder over de materies. Er is op een gegeven moment een cultureel luik aan gekoppeld. Ondertussen heeft mijn kabinet verdere onderhandelingen gevoerd met de provincies teneinde het over te hevelen bedrag voor cultuur en jeugd definitief te bepalen. Na lange gesprekken met de betrokken instellingen en sectoren zijn er nu trilaterale gesprekken met de sector of de instelling, het kabinet en de provincies om dit alles in detail te bekijken. We schieten daar zeker op.

Dit is het algemene kader waarin we werken. Het is de bedoeling om dit voor het zomerreces af te ronden. Na het zomerreces gaan we verder met het uittekenen

van de toekomst. Hoe zullen we de aangegane engagementen van de provincies voortzetten? Welke initiatieven blijven behouden en hoe tekent zich het nieuwe kader van het Vlaams regionaal cultuurbeleid af?

U weet ondertussen dat de definitieve overheveling is uitgesteld met een jaar. Dit geeft ons iets meer de tijd om het toekomstige kader en de nodige regelgeving uit te tekenen. Eerder had ik gesteld te werken met een overgangsjaar waarbij alles in 2017 'as is' zou worden overgenomen. Nu kunnen we dat jaar gebruiken om de voorbereiding van het regiodecreet te verdiepen.

Ik ga niet direct in op Bijbelse tekstexegese van mijn eigen terminologie in schriftelijke vragen inzake 'betrachten' en 'versterken'. Ik wil wel een antwoord op uw vraag proberen te geven. Tal van lokale amateurkunstenaarsorganisaties kregen door deel te nemen aan bijvoorbeeld een tornooi een meerjarige subsidie toegerekend van de provincies. We willen nu over de provinciegrenzen heen bekijken hoe we dit best kunnen continueren en/of hervormen. Er zijn een aantal zaken waar provinciale initiatieven werkelijk aan de spits lopen op vlak van wat qua goed beleid zou kunnen – vanuit ons perspectief geoordeeld dan – en er zijn andere zaken waar er grote verschillen zijn. Die twee oefeningen moeten we doen. Wat goed is, zullen we verder uitbouwen. Waar de verschillen tussen de provincies groot zijn, moeten we kijken hoe we dit het beste kunnen overnemen, continueren en binnen welk stramien.

Ik wil samen met de betrokken actoren bekijken hoe we in de toekomst talentvolle amateurkunstenaars kunnen ondersteunen door hun bijvoorbeeld extra speelkansen aan te bieden. In eerste instantie zullen de provinciale middelen die overkomen naar Vlaanderen, gebruikt worden om het nieuwe Vlaamse beleid vorm te geven. Uw vraag over de middelen wordt beantwoord bij de opmaak van de begroting.

De personele aangelegenheden worden in hoofdzaak geleid door het Agentschap Binnenlands Bestuur. Het is immers zo dat voor alle bevoegdheden – Welzijn, Sport, Cultuur, Jeugd en Gelijke Kansen – dezelfde maatregelen gelden voor het personeel. De personeelsleden zullen overgenomen worden door de Vlaamse overheid, dus ook diegene die werken rond amateurkunsten.

U had een vraag over de opmaak van het nieuwe decreet. Er is een inventaris gemaakt van de taken die de provincies uitvoeren om de amateurkunstensector te ondersteunen. Op basis daarvan heeft mijn kabinet, in overleg met mijn administratie, een aantal krijtlijnen uitgetekend voor een regionaal cultuurbeleid. Ik wil hierover een conceptnota aan de Vlaamse Regering voorleggen. Ik weet dat sommigen soms nogal minnetjes doen over conceptnota's, maar het is een volstrekt normale beleidsopbouw om van een probleemstelling naar een decreet te gaan. Het is goed om in de tussentijd een conceptnota te hebben.

Met de nota hebben we een draagvlak: uiteraard binnen de regering, hopelijk zo groot mogelijk binnen het parlement, maar ook met de sector. Tegelijkertijd willen we vanuit transparantie ruimte geven voor debat waarin men de sprong van conceptnota naar ontwerp van decreet verder kan becommentariëren. Ik wil niet van een black box, van een niets naar een volwaardig decreet gaan. De conceptnota zal zoals andere conceptnota's haar belang hebben in het uittekenen van de principes waarop verdere decretale regeling kan steunen.

Uiteraard is er overleg met de sector. Mijn kabinet heeft in het hele proces geregeld overleg met de koepelorganisaties. Zij hebben actief meegewerkt aan de inventarissen en het in kaart brengen van alle provinciale initiatieven. Vorige week heeft mijn kabinet hen nogmaals ontvangen, waarbij de allerlaatste stand van zaken werd meegegeven. Er is afgesproken dat een stuurgroep zal worden opgericht voor het uittekenen van het regionale decreet, daarin zullen ook de koepels vertegenwoordigd zijn.

De rest zullen we in het najaar bespreken. We zitten op schema en we behandelen de sector als volwaardige gesprekspartner qua inhoudelijke input.

De voorzitter: Mevrouw Idrissi heeft het woord.

Yamila Idrissi (sp·a): Ik dank u voor uw uitgebreid antwoord, minister. Ik heb nog wat vragen.

Uw kabinet heeft druk overleg gehad over het over te hevelen bedrag voor Cultuur en dat is dan een algemeen bedrag. Er zijn op dit ogenblik bilaterales. Betekent dat dat er al afgeklopt is op een bepaald bedrag? Kunt u dat meegeven?

U gaat niet – terecht – aan tekstexegese doen van schriftelijke vragen. Ik vraag wat uw betrachting is, omdat de onduidelijkheid binnen de sector zorgen meebrengt. Ik probeer te achterhalen hoeveel zorgen ze zich moeten maken. U spreekt over 'warm overnemen' en zegt daarmee eigenlijk: maak u geen zorgen. Dat is natuurlijk schitterend, maar eigenlijk weet ik het op dit ogenblik niet. U vertelt mij de stand van zaken en de procedures en hoe u aan wetgeving gaat doen. U hebt een conceptnota gemaakt. Dat betekent dat er draagvlak moet worden gecreëerd, anders zal de nota wellicht niet nodig zijn.

Ik vind het goed dat u de sector als volwaardige gesprekspartner beschouwt. Het is belangrijk dat zij die betrokkenheid voelen en dat ze voelen dat het niet allemaal boven hun hoofd wordt beslist.

Er komt een conceptnota en daarop gaat u de wetgeving baseren. Wat is uw timing, minister?

De voorzitter: Mevrouw Bastiaens heeft het woord.

Caroline Bastiaens (CD&V): Minister, tijdens het actualiteitsdebat hebt u op vraag van de heer Caron geantwoord dat de middelen van de provincies behouden zouden blijven binnen de respectievelijke provincies. U weet dat dit met veel enthousiasme is ontvangen en door heel veel mensen goed gehoord is. Nu hoor ik u zeggen dat u het komende jaar gaat gebruiken om te zien welke engagementen kunnen worden behouden. Ik kan daar mogelijk enige spanning zien. Het kan zijn dat ik dat fout zie, vandaar mijn vraag.

Ik ben vooral heel blij dat u een stuurgroep hebt opgericht, waar de verschillende organisaties bij betrokken zijn. Het is zeer belangrijk om in de complexe oefening waar we voor staan, de mensen die het veld het best kennen, te betrekken. Zo kunt u komen tot – u hebt het vandaag nog eens herhaald – die warme overdracht van de engagementen die er in de provincies zijn. Ik denk dat dat belangrijk zal blijven in de toekomst.

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Neen, er is nog niet definitief afgeklopt, maar ik kan u zeggen dat we in detail praten over over te hevelen bedragen om wat nu bestaat oordeelkundig verder te kunnen ondersteunen. Ik heb dat altijd gezegd in de commissie. We zijn daar heel ver mee gevorderd. Ik ga ervan uit dat we nog voor de zomer, zeer binnenkort dus, kunnen afronden.

Aan de andere kant – u weet dat ook –: alles hangt met alles samen. We wachten af wat het advies van de Raad van State precies zal zeggen over het afslankingsdecreet. Wellicht komen die dingen de volgende dagen allemaal samen. Als alles goed gaat, kunnen we de volgende stap zetten.

Ik ga me niet op een heel precieze timing vastpinnen. Het zou mogelijk moeten zijn om de conceptnota in het najaar te hebben en het ontwerp van decreet in

het voorjaar. Dat lijken mij behoorlijk na te streven doelstellingen. Dan zullen we zeker in deze commissie regelmatig op de krijtlijnen kunnen terugkomen.

Mevrouw Bastiaens, uw vraag bouwt voort op de vraag van de heer Caron in de plenaire vergadering. Wat de draagwijdte van mijn antwoord betreft, die is heel duidelijk. De provinciale middelen – die er nu nog zijn en in de toekomst 'waren' – werden in bepaalde provincies iets meer ingezet om een bepaalde 'verevening' ten opzichte van het centrum van het land – ik zal het maar zo zeggen, dat zijn Antwerpen, Gent en Brussel – toch een beetje te compenseren. Die middelen moeten we in de iets meer perifere provincies kunnen houden; het mag geen middelpuntzoekend systeem worden.

In die zin herhaal ik mijn antwoord dat ik in de plenaire vergadering gegeven heb: dat zal zeker als beginsel deel uitmaken van de conceptnota. Het moet absoluut de bedoeling zijn, ook gelet op de discussie die we vanmiddag zullen hebben met betrekking tot één welbepaalde provincie en het Kunstendecreet, om wat er nu provinciaal ondersteund wordt aan initiatieven in de provincie, dat die middelen daar ook verder kunnen renderen en dat we niet nog eens een omgekeerde solidariteit zouden moeten acteren of zelfs organiseren. Zo moet u dat begrijpen.

De rest zal vervolgd moeten worden op het ogenblik dat de beslissingen – hopelijk binnenkort – genomen worden op de ministerraad van de regering.

De voorzitter: Mevrouw Idrissi heeft het woord.

Yamila Idrissi (sp·a): Ik dank de minister voor zijn antwoord.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Wilfried Vandaele aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de toekomst van de regionale televisieomroepen – 2459 (2015-2016)

VRAAG OM UITLEG van Bart Caron aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de regionale televisieomroepen – 2467 (2015-2016)

Voorzitter: mevrouw Caroline Bastiaens

De voorzitter: De heer Vandaele heeft het woord.

Wilfried Vandaele (N-VA): Minister, vandaag zijn er in Vlaanderen tien regionale omroepen. Conform het Mediadecreet hebben die een aparte plaats en opdracht binnen ons medialandschap. Voor de uitvoering van hun decretale opdracht wordt een samenwerkingsovereenkomst tussen de omroep en de Vlaamse overheid afgesloten. De Vlaamse overheid geeft een beperkte subsidie, maar via het decreet op de regionale omroepen ontvangen zij toch wel substantiëlere vergoedingen van de distributeurs. In wezen blijven de regionale radio-omroepen private omroepen. Ook decretaal zijn ze een aparte categorie van particuliere televisiediensten, evenwel met de specifieke taak om regionaal nieuws en informatie te brengen binnen hun verzorgingsgebied.

De huidige samenwerkingsovereenkomsten met de regionale omroepen lopen eind dit jaar af. U kondigde aan dat een en ander geëvalueerd zal worden. De leefbaarheid van de regionale omroepen blijft nog steeds een aandachtspunt, en dat ondanks de initiatieven uit de vorige legislatuur, onder andere het decreet met betrekking tot de vergoedingen die ze van de distributeurs krijgen.

Tijdens de bespreking van de beleidsbrief Media werd ook dieper ingegaan op de toekomst van de regionale omroepen. U zei toen het volgende: "De situatie van de regionale televisie zal een van de interessantere debatten van 2016 opleveren. Op dit moment zijn de opties nog ruim. De eerste optie bestaat in de voortzetting van het bestaande pad, met aandacht voor de samenwerkingsovereenkomst en de al dan niet integratie daarin van nieuwe vragen of verwachtingen en de bijhorende financiële middelen. (...) Sinds de vorige legislatuur kunnen ze wel op een ondersteuning van de overheid rekenen. Die zal behouden blijven, maar of de overheid nog meer hoort te subsidiëren, is nog maar de vraag. In die context komt het media-ecosysteem en bijvoorbeeld de rol van de Vlaamse Audiovisuele Regie (Var) in de kijker. Een andere mogelijkheid is een verbeterde samenwerking met de VRT."

Intussen weten we waarom u dit aankondigde als een van de interessantere debatten voor 2016, want naar aanleiding van de presentatie van uw nieuwste pennenvrucht hebt u inderdaad een ballonnetje opgelaten over de toekomst van de regionale omroepen. We weten dat ze een zorgenkindje blijven. U stelt de vraag of ze niet naar een grotere schaal moeten worden gebracht, bijvoorbeeld provinciaal of onder de vleugels van de VRT. Er wordt onder meer verwezen naar Groot-Brittannië, waar die ont koppeling al langer bestaat.

Minister, kunt u meer toelichting geven bij de aanleiding en de doelstelling van het onderzoek met betrekking tot de regionale radio-omroepen? Als ik goed ben ingelicht, loopt dat nu en hebben de regionale omroepen inderdaad een aantal vragen gekregen, waarop ze geantwoord hebben. Kunt u iets zeggen over de verdere timing van dat onderzoek? Wanneer zullen we de resultaten daarvan te zien krijgen?

Naar aanleiding van de bespreking van de beleidsbrief Media gaf u aan dat er nog verschillende opties waren voor de toekomst van de regionale omroep. Welke opties liggen er vandaag nog ter tafel? Zijn er al een aantal aan de kant gezet? Wat blijft er vandaag nog over?

In uw visievorming verwijst u naar het voorbeeld van Radio 2 en de regionale ont koppeling in Groot-Brittannië. Wij denken dat dat toch een heel andere context is. Het gaat daar om de ont koppeling van een publieke radio-omroep enerzijds en de ont koppeling van een publieke televisieomroep anderzijds, en dus niet van particuliere initiatieven, zoals de regionale omroepen bij ons georganiseerd zijn. Hoe wilt u daarmee omgaan?

En tot slot, als u de regionale omroepen op een of andere manier onder de vleugels van de VRT wilt brengen of daarbij wilt laten aansluiten, kan dat wel binnen de huidige beheersovereenkomst met de VRT, die nu loopt tot 2020?

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

Bart Caron (Groen): Minister, ik zal mijn vraag niet uitgebreid inleiden. De heer Vandaele heeft dat al op zijn geheel eigen en schitterende wijze gedaan. Ik ben wat geschrokken van een passage in uw recente boek over de media, waar u naar eigen zeggen niets over te zeggen hebt. Het zal vakantieliteratuur worden, behalve die passage natuurlijk.

De regionale omroepen hebben zorgen. Die zorgen zijn deels opgevangen door de structurele financiering die decretaal geregeld is en die we hier een tijd geleden samen hebben uitgewerkt. Maar blijkbaar blijven er toch een aantal problemen aanwezig, ook op het vlak van eigen inkomsten, reclamewerving, samenwerking enzovoort. Dat zijn een aantal problemen die mij gesignaleerd worden.

Nu lanceert u dus die denkpiste om de regionale zenders onder te brengen in de VRT-stal. Ik vermoed dat u indicaties hebt over de financiële situatie van de regionale omroepen, die misschien nog kritischer zijn dan die die ik ken.

Mijn fractie en ik vinden regionale televisie zeer belangrijk. Regionale tv is een sterke actor voor de versterking van de sociale cohesie en de lokale gemeenschappen. Regionale tv brengt op een goede manier nieuws over de regio's. Radio 2 doet dat overigens ook, en die zender is een model waarnaar men kan verwijzen, al ben ik niet vergeten dat de zogenaamde 'ontkoppeling' van Radio 2 in de aanloop van de opmaak van de beheersovereenkomst door de VRT zelf bijna werd afgebouwd – al is dat in de afgesloten beheersovereenkomst gelukkig niet zover gekomen. Uw collega, minister Tommelein, zat hier jarenlang in de commissie. Hij was hier met verve actief. Ook hem is het belang van de regionale zenders niet ontgaan. Hij heeft ze altijd verdedigd. Het feit dat hij nu als minister zelf een weerbericht 'groene energie' invoert en daarvoor op hen een beroep doet, benadrukt het belang van regionale tv.

Minister, hoe zijn de regionale zenders het voorbije jaar doorgekomen? Is er financiële stabiliteit? Is de kwaliteit voldoende hoog? Bij de laatste bespreking in de commissie bleek dat de jongste meting van de kwaliteit niet al te positief uitviel. Zijn de waarderingscijfers voldoende hoog? Is er voldoende bereik? Wat is de juiste onderzoeksopdracht die u hebt uitgeschreven in functie van het eventueel onderbrengen van de regionale zenders bij de VRT? Welke afspraken zijn er gemaakt tussen de Vlaamse Regering en de regionale zenders wat betreft het presenteren van het weerbericht 'groene energie'? Ik vraag me dan ook af of u de regionale tv nu zult gaan sponsoren. Wat wordt er in dat verband van de zenders verwacht, en wat staat daartegenover?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Voorzitter, collega's, dank voor de vragen. Nadat in de beleidsbrief een tip van de sluier was opgelicht, was het geen toeval dat ik het debat wou opentrekken naar aanleiding van mijn nieuw verschenen boek. Ik situeer even wat de stand van zaken van de problematiek is. De onderzoeksopdracht betreffende de regionale televisieomroepen past inderdaad in de evaluatie van de huidige samenwerkingsovereenkomsten met de regionale televisieomroeporganisaties voor de periode 2012-2016. Die lopen dus eind van dit jaar af. De onderzoeksopdracht heeft ook betrekking op de decretale bereik-vergoeding door dienstenverdelers aan de Vlaamse regionale televisieomroep-organisaties en de impact hiervan op de leefbaarheid. De belangrijkste onderzoeksvragen uit het bestek zijn samengevat de volgende. Eén: het in kaart brengen van de bestaande tewerkstellingsprogramma's en de verschillende financieringsbronnen – inclusief de overheidscommunicatie en de subsidiestromen en steunmaatregelen – van alle Vlaamse regionale televisieomroepen in de periode van 2011 tot heden, met aandacht voor de relaties tussen de vzw's en de commerciële bedrijven die erachter zitten.

Het tweede element van het bestek is het in kaart brengen van de organisatiestructuren, aandeelhoudersstructuren en verbanden tussen de regionale omroepen en de verbonden bedrijven. Het derde element is de impact en het belang van de samenwerkingsovereenkomsten voor de leefbaarheid van de regionale omroeporganisatie. Het vierde is de doelmatigheid en de effectiviteit van de decretaal bepaalde bereikvergoeding door de dienstenverdelers voor de regionale omroepen. Het vijfde betreft de perspectieven van de regionale omroepmarkt inzake consolidatie en marktevoluties. Het zesde betreft de opportuniteiten van de digitalisering en de toekomstige distributie. Het laatste element is het formuleren van aanbevelingen op basis van al deze aspecten.

De studie wordt uitgevoerd door het onderzoeksbureau Podium Perception Management (PPM), dat, zoals de commissieleden weten, veel voeling heeft met de materie. De studie wordt op dit moment afgerond. De resultaten worden gepresenteerd in het najaar, wat verklaart waarom ik ze vandaag nog niet in

detail kan bespreken. Maar de bevindingen zullen zeker een rol spelen in het debat. Zolang de onderzoeksopdracht niet opgeleverd is, zijn alle opties nog open. Ik wil dat benadrukken. Ik verwacht de resultaten van het onderzoek in de loop van de maand september aan de commissie te kunnen voorleggen.

De vraag die in de onderzoeksopdracht is verwoord, luidt letterlijk: 'Wat kan een nauwere samenwerking van de regionale televisieomroepen met de VRT betekenen?' PPM bereidt momenteel een antwoord op onder meer deze vraag voor, en zal in dat verband aanbevelingen formuleren. Het onderzoek moet ook bekeken worden in het licht van wat nu reeds is opgenomen in de beheersovereenkomst met de VRT: 'Versterking van het media-ecosysteem – Structurele samenwerking met andere Vlaamse mediaorganisaties'. Dat vereist de volgende actie: 'Exploratie van samenwerkingspistes met Vlaams-Brusselse en regionale media'. Dat staat zo in de beheersovereenkomst.

Hoe bepaalde resultaten zouden kunnen passen in de huidige beheersovereenkomst met de VRT, is een voorbarige vraag: eerst wil ik de visie en de aanbevelingen van PPM afwachten. Een volgende stap bestaat er dan in om tegen eind 2016 duidelijkheid te hebben over het verder te voeren beleid inzake regionale televisie. Wat ik in mijn boek heb willen aangeven, is dat we moeten nadenken over de toekomstige taken, perspectieven en opdrachten van de regionale televisieomroepen. Als men het traject van de afgelopen jaren bekijkt, dat zijn ze helaas wel een zorgenkindje. Ik leg straks nog uit waarom dat zo is. Er zijn evenwel nog mogelijkheden, en precies daarom heb ik de opdracht uitgeschreven om de inkomsten, samenwerkingsmogelijkheden en digitale mogelijkheden te onderzoeken. De digitalisering van het medialandschap en het veranderend consumptiegebruik bieden ook voor de regionale omroepen opportuniteiten. De vraag is dus of ze daar voldoende op inspelen.

U kent ook het probleem van de waarderingscijfers. De boodschap is niet echt prettig: de afgelopen jaren is er een duidelijk dalende trend van de waarderingscijfers waarneembaar, en dit voor alle zenders. Het waarderingsonderzoek is erop gericht jaarlijks betrouwbare waarderingscijfers per omroep en per informatieprogramma te verschaffen, en dat voor de duur van de samenwerkingsovereenkomst. De doelstelling is dat elke omroep voor de journaals en de informatieprogramma's een gemiddelde waardering van minimaal 7 op 10 zou moeten halen. Het onderzoek voor de periode oktober-november 2015 werd door de administratie op 1 december 2015 elektronisch overgemaakt aan de regionale televisieomroepen. Het toont aan dat, na een significante daling van de waarderingscores in 2014 voor acht van de tien journaals, de waarderingscijfers in 2015 eerder stabiel zijn gebleven ten opzichte van 2014, maar echt gunstig kan dit vooralsnog niet worden genoemd.

De waarderingscijfers van vier van de tien journaals liggen voor 2015 lager dan in 2014, waarbij dit voor één omroep een significante daling inhoudt. Bij zes van de tien journaals is er een lichte stijging van de waarderingscores ten opzichte van 2014, maar deze stijgingen zijn niet significant. Concreet grenzen zeven van de tien journaals aan de norm van 7 op 10, en liggen drie omroepen significant onder deze norm, rekening houdend met het betrouwbaarheidsinterval.

Ook de andere informatieprogramma's overstijgen de waarderingsdoelstelling van 7 op 10 niet. De meerderheid grenst evenwel aan deze norm, terwijl een kleine minderheid de minimale waardering van 7 op 10 niet haalt, ook niet na toepassing van de bovengrens van het betrouwbaarheidsinterval.

Wat de kijkfrequenties betreft, geven de resultaten van het waarderingsonderzoek 2015 aan dat er net zoals in 2010, 2012, 2013 en 2014 substantieel meer respondenten zijn die verklaren minder te kijken dan zij die meer kijken

naar hun regionale televisieomroep in vergelijking met één jaar eerder. Voor alle omroepen samen ligt de verhouding hoger dan 3 op 1. Deze verhouding is ook aanzienlijk hoger dan de afgelopen jaren. In 2014 was dit hoger dan 2 op 1. De onderzoekers geven hieromtrent aan dat dit een indicatie is dat ook de bereikcijfers van de regionale televisieomroepen in 2015 verder dalend zijn.

De groep die verklaart minder te kijken, geeft ook een significant lagere waardering – bij vele omroepen is deze waardering ruim onder de drempel van 7 op 10 – dan de groep die verklaart even vaak of meer te kijken dan één jaar geleden. De onderzoekers geven aan dat er verwacht mag worden dat minstens een deel van deze groep definitief zal afhaken.

Net als bij de voorgaande metingen, blijkt dat de regionale televisie omroepen voornamelijk een ouder, dus 55-pluspubliek aantrekken. Op basis van de kijk-frequentie per leeftijdscategorie ligt het bereik bij de jongeren en jonge gezinnen zeer laag.

Net zoals in de voorgaande waarderingsonderzoeken blijkt echter dat er zowel bij jong als oud een grote interesse bestaat voor regionaal nieuws en regionale informatie. Dat is wel duidelijk het perspectief dat er nog altijd is en dat ik ook in de vragen van de twee parlementsleden heb gehoord. Televisie blijkt nog wel belangrijk te zijn als regionale informatiebron, maar ook nieuwswebsites en sociale media worden belangrijker. Bij jongeren zijn deze digitale media de belangrijkste bron van regionale informatie.

De nieuwsprogramma's werden net als in de voorgaande metingen beoordeeld op een aantal criteria. Hieruit blijkt dat de nieuwsprogramma's van de regionale televisieomroepen vooral niet goed scoren op de affectieve component, die ook bestaat. De kijkers beoordelen in het algemeen het nieuwsaanbod als onvoldoende boeiend, aantrekkelijk of verrassend, wat we onder de affectieve component kunnen klasseren. De kijkers quoteren de nieuwsprogramma's dan weer beter op vlak van actualiteit en betrouwbaarheid, wat absoluut een goede zaak is. Dat is dan de informatieve component. Dit betekent niet dat ze ook als 'diepgravend' worden beoordeeld, want ook deze scores liggen laag. De kijkers vinden dat de aangeboden nieuwsfeiten dus wel voldoende actueel en betrouwbaar zijn, maar ze verwachten meer geboeid en verrast te worden door het nieuws uit de eigen regio.

Deze tendensen zijn niet nieuw, ze liggen in lijn met de bevindingen uit het rapport 2014 zoals toegelicht in mijn antwoord op een vraag van mevrouw Brouwers in deze commissie in juni vorig jaar. De waarderingscijfers onderstrepen des te meer het belang van de uitgeschreven opdracht naar de mogelijkheden voor de toekomst.

Mijnheer Caron, u stelde een vraag over het weerbericht rond groene energie. De Regionale TV Media (RTVM), die de nationale reclameregie voor alle Vlaamse regionale zenders verzorgt, laat weten dat het wekelijkse energiebericht een initiatief is dat binnen het project 2015 valt om nieuwe nationale kapstokken over alle regionale omroepen heen te ontwikkelen. Een vergelijkbaar bericht over de productie van hernieuwbare energie bestaat al in een tiental andere Europese lidstaten en ook al in Wallonië, waar dit gebeurt in samenwerking met de RTBF.

Elke maandagochtend vanaf midden juni, en dit gedurende 52 weken, worden productiegegevens over hernieuwbare energie per provincie doorgespeeld aan de redactie van RTVM, die deze info omzet in het stramen van een energiebericht van 15 seconden, en dit per provincie. Dit bericht wordt afgewerkt ter beschikking gesteld van elke betrokken regionale televisieomroep voor uitzending. Deze productie-informatie is afkomstig van de vzw APERE.

Het weerbericht hernieuwbare energie is dus provinciespecifiek en wordt uitgebreid toegelicht op www.energiesparen.be/weerbericht. Deze actie is ook opgenomen in het Zonneplan van mijn collega-minister bevoegd voor de energie.

Ter ondersteuning van dit initiatief betaalt het Energiefonds aan RTVM een forfaitair nettobedrag van om en bij 30.000 euro exclusief btw op jaarbasis als deelname in de productiekosten van dit energiebericht.

De regionale televisieomroepen laten hieromtrent weten dat ze trachten om voor volgend jaar hiertoe EU-subsidies te verkrijgen via het indienen van een subsidie-dossier.

De voorzitter: De heer Vandaele heeft het woord.

Wilfried Vandaele (N-VA): Minister, u zegt dat u met opzet een passage in uw boek hebt geschreven om de discussie op gang te trekken. Nu is het mij ook duidelijk waarom u ons het boek cadeau hebt gedaan. U ging er natuurlijk – terecht – van uit dat niemand van ons dat uit eigen beweging zou kopen. *(Gelach)*

Maar nu we het gekregen hebben, konden we wel niet anders dan onze medewerkers de opdracht geven om het boek te lezen. *(Gelach)*

Maar goed, alle gekheid op een stokje, dank voor uw antwoord en voor de stand van zaken van het onderzoek, waar blijkbaar eten en drinken in zit. Ik vernam dat een aantal regionale omroepen niet zo blij waren met sommige vragen in het onderzoek. Er werd bijvoorbeeld gepeild naar de aanwezigheid online en op social media, terwijl zij zeggen dat dat geen verplichting was, enkel een aanbeveling: 'We moesten dat niet doen en nu worden we daarop gequoteerd.' U bent daar niet echt op ingegaan, dus zal het waarschijnlijk niet zo'n vaart zijn gelopen.

Een ander pijnpunt – en dan hebben we het over de leefbaarheid en de reclame – hoorden we al in de vorige legislatuur: de concurrentie van de regionale omroepen met de openbare omroep, met name de radio. De regionale omroepen voelen die concurrentie op de reclamemarkt. Vandaar allicht de geste van uw collega Tommelein, die de regionale omroepen via zijn campagne iets wil toestoppen.

Minister, dank u voor uw antwoord. Ik neem aan dat we er, naarmate de maanden vorderen, nog op zullen terugkomen, zeker als de afspraken met de regionalen aflopen eind dit jaar. Dan zullen we toch eens samen moeten bekijken hoe we verder gaan.

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

Bart Caron (Groen): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik vind de onderzoeksvragen wel to the point en het is belangrijk om die in kaart te krijgen. Door deze vraag te stellen heb ik merkwaardig genoeg ook van een aantal regionale zenders antwoorden op mijn vragen gekregen. Dat kunnen ze als private actor natuurlijk altijd doen. Daaruit blijken niet altijd zeer positieve bevindingen en cijfers. De tendensen zullen misschien nog wat harder zijn dan die die u naar voren brengt, zeker inzake het financiële luik.

De toekomst van regionale televisie zal volgens mij – en u suggereert dat ook – in belangrijke mate door de digitale media worden bepaald. Als er een toekomst is, situeert die zich vooral daar en veel minder via het klassieke televisiescherm. Maken de cijfers over waardering en bereik ook onderscheid in de dragers van het medium? Jongeren gebruiken uiteraard veel meer digitale media dan ouderen. Zitten in die cijfers ook dalende tendensen of zijn die stijgend?

Wat betreft de groene energie en de spot daarover hebt u het over 30.000 euro forfaitaire productiekosten per jaar. Zijn dat kosten die al dan niet via de koepelstructuur bij de regionale omroepen zelf terechtkomen? Zijn dat kosten die worden gemaakt om een programma te maken? Twee zenders zeggen me dat ze dat gewoon gratis moeten doen.

De voorzitter: Mevrouw Brouwers heeft het woord.

Karin Brouwers (CD&V): In een persbericht naar aanleiding van uw boek verwees u naar de BBC om uw idee te staven om de VRT hierin te betrekken. We spreken met de BBC over een iets andere schaal. BBC Scotland of BBC Wales kunnen we moeilijk vergelijken met ROB TV. Als de studie er komt, hoop ik dat we nog in overleg kunnen gaan met de Vlaamse regionale televisieomroepen. Ik hoop dat het niet beperkt blijft tot het invullen van een enquête van het studie-bureau. Ik hoop dat we dit in de commissie nog verder zullen kunnen uitdiepen. Ik vind september een beetje krap. Ik had gedacht dat we nu al iets meer zouden weten. Het is nog net te doen. We hebben dan drie tot vier maanden de tijd vooraleer de nieuwe samenwerkingsovereenkomsten er komen. Stel dat we aan de decreten wat moeten veranderen, dan wordt het kort dag.

U neemt de BBC als voorbeeld. Misschien kunnen we aan het studiebureau vragen om ook na te gaan hoe de financiering werkt in meer vergelijkbare landen zoals Nederland en Denemarken. Kan dit nog aan de studie worden toegevoegd of kan de administratie dat nagaan?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Mijnheer Caron, de waarderingscijfers zijn momenteel gebaseerd op lineair televisiekijken en niet op andere elementen.

Ik zal u het antwoord op de detailvraag over de 30.000 euro bezorgen, ik heb dat nu niet voorhanden.

De BBC is één vergelijkingspunt. Wie het volgt, zal gemerkt hebben wat er in Nederland aan de gang is met de regionale omroepen, die veel meer financieel worden ondersteund dan hier. Ze hebben het ook niet gemakkelijk. Het is een breder Europees verhaal over omschakeling van inhoud naar vorm. Concreet is het slechte nieuws voor de regionale omroepen dat het model dat ze nu hanteren, aan het afbrokkelen is. Het goede nieuws is dat de kijkers altijd geïnteresseerd blijven in regionaal nieuws. Het gaat over de omschakeling naar een meer digitaal perspectief, waar geen pasklaar antwoord voor bestaat. Niet alleen de regionale televisieomroepen worstelen daarmee, maar ook veel grotere omroeporganisaties. Het is in die positieve context dat ik de omvorming wil zien.

Ik denk ook niet dat het een probleem is van timing. Het aflopen van de huidige beheersovereenkomst is niet veraf meer. Wanneer we verdere tijd nodig zouden hebben om oordeelkundig nieuwe paden in te slaan – in overleg trouwens met de regionale televisieomroepen –, dan kan er altijd naar overgangsmaatregelen en -termijnen worden gezocht. Dat is geen punt.

Ik bekijk dit als een positieve omschakeling die wel wat voeten in de aarde zal hebben. Het debat is nog open. Ik heb een aantal referentiepunten genoemd, meer bepaald de BBC en de VRT, maar ik ben daar niet mee getrouwd. Ik weet ook dat het autonome karakter van de omroeporganisaties ervoor zorgt dat ze niet zomaar ergens onder kunnen worden gebracht. Door een aantal richtlijnen en krijtlijnen te geven, neem ik mijn rol wel degelijk op. Als ik die voorstellen niet zou doen, dan zou u me vragen waar ze bleven. Ik open het debat, op oordeelkundige wijze met de knowhow van een buitenstaander. Daarna komen we daar uitgebreid op terug in deze commissie en zullen we het debat ten gronde voeren in nauw overleg met de omroeporganisaties. Als we dit goed aanpakken, moeten we deze kaap dermate ronden dat de Vlaming in de toekomst nog steeds goede regionale informatie kan verkrijgen. Dat is wel degelijk de bedoeling.

De voorzitter: De heer Vandaele heeft het woord.

Wilfried Vandaele (N-VA): Hebt u er enig idee van wanneer we de studie kunnen krijgen?

Minister Sven Gatz: Ik ga ervan uit dat dit begin september zal zijn, wanneer we allemaal fris en uitgeslapen uit vakantie komen.

Wilfried Vandaele (N-VA): Het zou anders mooie vakantielectuur zijn geweest. Nu zullen we toch uw boek moeten lezen. *(Gelach)*

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

Bart Caron (Groen): Ik wil eindigen met mijn waardering uit te spreken voor wat regionale televisie doet. Ik ben een West-Vlaming en ben voornamelijk met hen getrouwd. Ik kijk zelden televisie maar via het internet wat ze brengen. Ze hebben een heel goed digitaal platform. Ik vind het een voorbeeld van hoe de toekomst van regionale informatie kan zijn. Je kunt het delen, op de eigen website en op Facebook zetten. Ik vind dat een interessant model. Hoe ze daar een verdienmodel aan koppelen, zal wel iets moeilijker zijn. Voor mij is de toekomst van regionaal nieuws digitaal.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Bart Caron aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over diversiteit in de playlist van Radio 1 – 2484 (2015-2016)

Voorzitter: mevrouw Caroline Bastiaens

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

Bart Caron (Groen): Minister, op 21 juni vierden we de International World Music Day. Ik vond dat een goede reden om nog eens terug te keren op een thema dat ik al eerder aankaartte. Vergeef het me dat ik wat zaag over hetzelfde thema, maar er is een goede reden voor. Een aantal mensen dat ik goed ken, had playlists verzameld van de VRT van de voorbije maanden en deze gekoppeld aan die dag.

Collega's, de feiten kennen we. De beheersovereenkomst is duidelijk. "De VRT zorgt voor muzikale diversiteit in haar aanbod en geeft het publiek de kans om in de breedte en in de diepte kennis te maken met muziek. (...) De VRT heeft aandacht voor alle muziekgenres."

De diversiteit die ik hier andermaal wil bepleiten, is dus tweeledig. Enerzijds is er het luik van diversiteit aan genres dat wordt aangeboden. Anderzijds is er de verbindende factor van de muziek, waarbij nieuwkomers de Vlaamse muziek leren kennen, waarbij evenzeer oudkomers kennismaken met de diversiteit binnen het Vlaanderen van vandaag, en waarbij de Vlaming kennismaakt met de internationale diversiteit van de muziek. Het is mijn wens dat de muziek op de radio een spiegel is van de samenleving.

Eind februari van dit jaar hield Radio 1 een inspiratiedag rond muzikale diversiteit en nieuwe Vlamingen. Liefhebbers van het genre grepen dit moment aan om andermaal aan het tellen te slaan. De playlists van 3 volledige maanden Radio 1, van maart tot en met mei, werden opgelijst in een document van net geen 22.000 nummers. Een kleine 800 daarvan, of 3,6 procent kan men catalogeren als wereldmuziek of folk. Uit deze toch wel heel ruime, representatieve steekproef kan men dus concluderen dat deze genres nog steeds in de marge zitten.

Scrollend doorheen die 800 nummers – wat ik dus gedaan heb – wordt bovendien duidelijk dat van de internationale muziek in hoofdzaak Zuid-Amerikaanse en

Caraïbische nummers worden gedraaid, van het genre Manu Chao, u kent het wel, wat we op Couleur Café graag zien. Muziek met Arabische, Aziatische of Balkaninvloeden wordt op Radio 1 heel erg weinig gespeeld.

Ik heb mijn vragen wat meer gespecificeerd dan de vorige keer. Het is meer dan een opvolgingsvraag. Acht u de muziekkruis van Radio 1 een middel om ook nieuwkomers aan te spreken? Ik weet dat de VRT dat wel wil doen, blijkens dat heel veel nieuwkomers wat televisie betreft erg op de VRT gericht zijn.

Acht u het een middel om de autochtone Vlamingen kennis te laten maken met de culturele achtergrond van de nieuwkomers?

Kunnen deze middelen als doel worden gezien? Mag de beheersovereenkomst in die zin gelezen worden?

Vindt u dat de openbare omroep, en Radio 1 in het bijzonder, voldoende en de juiste diversiteit aanbiedt op vlak van muzikale genres en ook binnen deze genres? Zo niet, hoe wordt dit geredigeerd? Zo ja, hoe wordt dit verder versterkt?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Ik heb het in deze commissie al eerder aangehaald, maar u weet dat ik – als ik me als minister moet uitspreken over het aanbod van de VRT – me in de eerste plaats moet houden aan de bepalingen van het Mediadecreet en de beheersovereenkomst. Het Mediadecreet stelt in artikel 7 dat de VRT autonoom het programma-aanbod en uitzendschema vaststelt. De beheersovereenkomst stelt onder Ambitie SD2.2 Cultuur: “De VRT zorgt voor muzikale diversiteit in haar aanbod en geeft het publiek de kans om in de breedte en in de diepte kennis te maken met muziek. De VRT heeft aandacht voor alle muziekgenres.” De daarbij horende performantiemaatstaf stelt: “De VRT organiseert twee keer per jaar overleg met de vertegenwoordigers van de Vlaamse muzieksector.”

Ik kan me dus niet uitspreken over de keuze in het dagelijkse radioaanbod van de VRT, en zoals u weet, is het de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) die toezicht houdt op de performantiemaatstaven van de beheersovereenkomst. Tot zover het kader. Ik ga dieper in op enkele zaken die u aanhaalde op basis van input van de VRT.

De VRT heeft constructief overleg met Het Muziekoverleg, de koepel van negentien Vlaamse muziekorganisaties. Een onderwerp zoals de muzikale diversiteit in het VRT-zenderaanbod komt daar ter sprake. Op 9 juni vond een overleg van de VRT met Het Muziekoverleg plaats. Een overleg gebeurt overigens regelmatig, en daarbij gaat het geregeld ook over muzikale diversiteit. Ik verneem dat er een goede verstandhouding is. De dialoog is nuttig voor zowel de VRT als de muzieksector.

Tijdens een inspiratiedag voor VRT-medewerkers in het voorjaar werd gefocust op de muzikale diversiteit bij Radio 1. De doelstelling van die denkdag was: “(...) inspiratie en inzichten op te doen van de muzikale belevingswereld van nieuwe Vlamingen om een voldoende groot bereik te halen bij deze doelgroep.” Radio 1 wilde daarbij vooral raakvlakken vinden tussen de muzikale interesses van autochtone en nieuwe Vlamingen.

Het muziekaanbod van de VRT wordt samengesteld volgens een inclusief beleid ten aanzien van nieuwe Vlamingen. De VRT wil immers op een zo omvattend mogelijke manier onze Vlaamse samenleving weerspiegelen. Dat betekent ook dat de omroep het rijke en diverse muzikale landschap in Vlaanderen wil brengen in zijn aanbod. Het is dan ook evident dat het inclusief beleid ook geldt voor het muziekaanbod van Radio 1.

De VRT merkt daarbij wel op dat de functie die muziek heeft, sterk verschilt van radionet tot radionet en van het tijdstip waarop er wordt geluisterd. Zo heeft de muziek op Radio 1 als actuaazender eerder een ondersteunende rol tijdens 'woordrijke programma's' zoals De ochtend, Hautekiet, De bende van Annemie of De wereld vandaag. Bij muziknetten zoals Studio Brussel, MNM en Klara vervult muziek eerder een dragende rol.

Muziek is met andere woorden een van de vele ingrediënten die ervoor zorgen dat Radio 1 alle Vlamingen, dus ook nieuwkomers, bereikt. Specifieker spelen ook volgende zaken bijvoorbeeld mee: de maatschappelijke thema's die aan bod komen in de programma's en die de nieuwe Vlamingen aanbelangen, of de presentatoren met een migratie-achtergrond. Ook dergelijke elementen moeten ervoor zorgen dat elke potentiële luisteraar, autochtoon of met een migratie-achtergrond, zich aangesproken kan voelen door Radio 1.

Radio 1 wil zijn luisteraars in contact laten komen met een grote diversiteit aan muziekgenres, waaronder muziek van vreemde afkomst. Het radionet ondernam verschillende initiatieven voor meer diversiteit in zijn muzikaanbod, aldus de VRT. Ik geef enkele voorbeelden.

Radio 1 bracht meer diversiteit in de reguliere playlists. Deze verschuiving was al ingezet na het stopzetten van de specifieke genreprogramma's rond world, folk, blues en jazz, begin 2015. Concreet betekent dit bijvoorbeeld: gemiddeld 10 procent van de database en de playlist van Radio 1 bestaat uit deze muziekgenres; in de periode maart-mei 2016 draaide Radio 1 tijdens de reguliere programma's 2040 nummers van de genres world, folk, blues en jazz. Ter vergelijking: in de genreprogramma's werden voor 2015 in een gelijkaardige periode van 3 maanden gemiddeld 'maar' 650 nummers uit deze genres gedraaid. Opmerking: deze genres komen naast de reguliere dagprogrammering ook uitgebreid redactioneel aan bod in het programma Wonderland. Daarnaast biedt Time Out een mix van jazz, world- en soulmuziek.

Radio 1 toont nu ook minder schroom om urban muziekgenres R&B, hiphop en soul aan bod te laten komen.

Naast de pure muziekgenres gaat ook vaker aandacht naar de 'cross-over genres', dit zijn muzieknummers die je niet zomaar in een bepaald muziekgenre kan plaatsen, die momenteel ontstaan en volop bloeien. Die genres klinken de niet-genreliefhebbers immers vaak vertrouwd in de oren.

De programma's Allez Allez en Wonderland hebben nu extra aandacht voor lokale muzikanten van diverse afkomst.

Radio 1 heeft ook meer aandacht voor Franstalige muziek als vast bestanddeel van de muziekprogrammering. Deze muziektaal is vooral populair bij nieuwe Vlamingen met Afrikaanse roots.

Laatste voorbeeld: Radio 1 gaat ook op zoek naar stemmen en muzieksamenstellers van diverse afkomst op de radio. Een eerste project is Radio Candip met Sam, Kapinga, Eva-Tshiela en Leonie Gysel. Zij groeiden op in Congo en hun vader werkte er als Belgische ontwikkelingswerker mee aan een lokaal educatief radio-station. Elke zondag van juli en augustus zullen zij tussen 11 en 13 uur hun jeugdherinneringen, muzikale ervaringen en favoriete songs brengen, aldus de VRT.

De verschillende VRT-radionetten vervullen hun eigen rol met betrekking tot specifieke muziekgenres. De radionetten leggen, complementair aan elkaar, in hun muziekprofiel de focus op verschillende muziekgenres. Radio 1 op soul, blues, country, wereldmuziek, folk en cross-over/fusion jazz; Radio 2 op crooners en evergreens, traditionele disco en funk, Vlaamse populaire muziek; MNM heeft

het meer met populaire dansmuziek zoals electronic dance music, vocal house en urban, zoals populaire hiphop, r&b en soul; Studio Brussel draait alternatieve dansmuziek: drum-'n-bass, techno, electro en dubstep, alternatieve gitaarmuziek: indie, metal en hardcore, alternatieve urban: hiphop, trap, ragga en reggae; Klara draait klassieke muziek, hedendaags klassiek, opera, traditionele jazz, etnische wereldmuziek en folk.

Ik geef nog de resultaten van een muziekonderzoek van de VRT-studiedienst in 2015 over het muziekaanbod op de zeven grootste radionetten in Vlaanderen. Daaruit bleek onder andere dat zonder de VRT ruim 4000 individuele artiesten en meer dan 12.000 unieke songs niet gedraaid zouden worden op de Vlaamse radiozenders.

Radio 1 zorgt daarbij voor de grootste unieke impact. Zonder Radio 1 zouden er in 2015 immers bijna 4700 unieke songs en 1400 artiesten niet gedraaid worden op de Vlaamse radio. De VRT-radio speelt een belangrijke rol in muzikale diversiteit. Die opdracht is ook bepaald in de beheersovereenkomst. Dat gaf ik daarnet al aan. U weet dat ik mij niet zal uitlaten over het concrete aanbod van een omroep. Ik zie wel dat er beweging is ten opzichte van uw eerdere vragen over dit thema. Ik hoop dat u die mening met mij deelt, afgaande op een aantal cijfers die ik u net gegeven heb.

En er is het overleg over muzikale diversiteit met het MuziekOverleg, dat naar ik verneem vruchtbaar verloopt. Dat is voor mij belangrijk, want dat blijft natuurlijk een graadmeter.

De voorzitter: De heer Caron heeft het woord.

Bart Caron (Groen): Bedankt, minister. Heel toevallig ben ik gisterenavond in het station van Gent-Sint-Pieters een belangrijk lid van dat MuziekOverleg tegen het lijf gelopen. Hij begon zelf over die thematiek. De verstandhouding is goed, maar elkaar begrijpen is blijkbaar nog niet zo eenvoudig. Er is nog een belangrijke weg af te leggen.

Minister, ik ben geneigd om u te geloven als u zegt dat er vooruitgang geboekt is. Ik kan dat echter niet goed controleren. U zegt terecht dat het niet uw rol is om daar zelf concreet mee bezig te zijn en daar uitspraken over te doen, maar wie moet dat dan wel doen, gelet op het feit dat het heel moeilijk in kaart te brengen is wat muzikale diversiteit dan is? Dat lijkt mij ook niet in het competentiespectrum van de VRM thuis te horen. Het is een heel moeilijke weging die we hier moeten maken en waar ik wat tegen aankijk.

Als het zo is dat er 2040 nummers uit het spectrum van wereldmuziek, jazz, blues en folk gedraaid worden, tegenover 650 in dezelfde periode in het jaar voordien, dan hebben we inderdaad al een belangrijke stap vooruit gezet, want dan zitten we aan ongeveer 10 procent van het aanbod op Radio 1, want er worden in zo'n periode ongeveer 22.000 nummers gedraaid. U zegt ook dat 4000 artiesten niet aan bod zouden komen op de radio als de VRT die taak niet zou opnemen. Ook dat vind ik te waarderen.

Niettemin denk ik dat we aandachtig moeten blijven, vooral ten opzichte van de muziek die nieuwkomers en nieuwe Vlamingen brengen. Ik waardeer dan ook het initiatief om samenstellers met een andere etnisch-culturele achtergrond aan bod te laten komen. Laat mij toe te stellen dat ik het als thema verder zal opvolgen. Ik zal u er niet elke drie maanden over ondervragen, maar ik wil er wel op duwen, samen met u, omdat de VRT die brede, volksverheffende, informatieve, educatieve en integrerende taak ook ten aanzien van nieuwe Vlamingen moet blijven vervullen. Als de VRT dat niet zou doen – ze zou het nog krachtiger kunnen doen – dan zouden we in Vlaanderen heel veel missen.

De voorzitter: De heer Vandaele heeft het woord.

Wilfried Vandaele (N-VA): Traditioneel hechten wij ook veel belang aan de diversiteit van de muziek en de genres op onze openbare omroep. We hebben hier destijds nog de discussie over de schlagers gevoerd. We denken dat elke Vlaming zich in dat aanbod moet herkennen. Dat mag ook gelden voor de nieuwkomers, collega Caron.

Natuurlijk mag dat die andere, voor ons ook zeer cruciale afspraak niet in het gedrang brengen, namelijk de aanwezigheid van voldoende Vlaamse en Nederlandstalige muziek. Ook daar hebben we een sleutel voor: 25 procent Vlaamse muziek over alle radionetten, 30 procent Nederlandstalig op Radio 2 en 15 procent op Radio 1. Als dat plaatje klopt, is dat voor ons goed.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Manuela Van Werde aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over het verloop van dansers bij het Kunsthuis – 2527 (2015-2016)

Voorzitter: mevrouw Caroline Bastiaens

De voorzitter: Mevrouw Van Werde heeft het woord.

Manuela Van Werde (N-VA): Minister, op 4 februari 2015 stelde de raad van bestuur van het Kunsthuis Opera Vlaanderen Ballet Vlaanderen choreograaf Sidi Larbi Cherkaoui voor als nieuwe artistiek directeur. Op 1 september 2015 ging de overeenkomst tussen beide partijen in. Cherkaoui is als hedendaagse choreograaf een grote naam in de internationale danswereld, en zijn aanstelling wierp op korte termijn vruchten af voor het Kunsthuis op het vlak van publieksbereik. Uit de stijgende ticketverkoop blijkt duidelijk dat onder zijn beleid een ruimer en nieuw publiek de weg naar de dansvoorstellingen van het Kunsthuis vindt.

Toch was van meet af aan niet iedereen onverdeeld gelukkig met die keuze. Met name in rangen van klassieke balletliefhebbers werd gevreesd dat radicaal voor de moderne dans zou worden gekozen. In de media, meer bepaald in Gazet van Antwerpen, lazen we een paar dagen geleden dat er een zeer grote ontevredenheid is onder de dansers, omdat de gehanteerde stijl tegenstrijdig is met die van het klassieke ballet. De ontevredenheid uit zich in het verloop van de dansers bij het Kunsthuis. Volgens de berichtgeving zouden al 8 dansers ontslagen zijn en ongeveer hetzelfde aantal zou uit eigen beweging uit het gezelschap willen stappen. De woordvoerder van het Kunsthuis zelf spreekt over 15 van de 46 dansers die ontslagen of opgestapt zijn. Verder zouden vertrekkers vervangen worden door tijdelijke dansers met lossere contracten, wat de noodzakelijke samenhang tussen de dansers in het Kunsthuis bemoeilijkt.

Een insider meldt dat het Kunsthuis op weg is 'een doorgangshuis voor moderne dansers te worden'. De nieuwe aanwervingen hebben immers gemeen dat ze niet vertrouwd zijn met klassieke dans. Die blijft in de oefenstof onderbelicht, met alle gevolgen van dien: technische vaardigheden verdwijnen. Als dat klopt, zit het grootste professionele dansgezelschap van Vlaanderen met een groot probleem.

De beheersovereenkomst 2014-2016 van het Kunsthuis is heel duidelijk. In artikel 1, onder 'Missie' lees ik: "Het Kunsthuis concentreert zich op de grote werken uit de opera- en balletgeschiedenis, op hedendaagse creaties en te herontdekken meesterwerken." Niemand die eraan twijfelt dat Sidi Larbi Cherkaoui een frisse wind door het Kunsthuis doet waaien. Het publiek houdt van zijn werk, maar de artistieke leider van het Kunsthuis werkt voor het Kunsthuis en dient te

werken binnen het kader dat uitgestippeld werd in de beheersovereenkomst die afgesloten werd tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Kunsthuis.

Minister, bent u op de hoogte van de problemen die momenteel leiden tot een groot verloop aan dansers in het Kunsthuis? Hoe spoort de artistieke koers die het Kunsthuis momenteel vaart, met wat gestipuleerd staat in de huidige beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Kunsthuis – namelijk: “Het Kunsthuis concentreert zich op de grote werken uit de opera- en balletgeschiedenis, op hedendaagse creaties en te herontdekken meesterwerken” – en waaruit blijkt dat het de opdracht van het Kunsthuis is om de vertegenwoordiger te zijn en te blijven van het klassieke ballet in al zijn vormen en mogelijkheden in en buiten Vlaanderen? Denkt u dat de in de beheersovereenkomst opgenomen aansluiting tussen het dansgezelschap en de Koninklijke Balletschool Antwerpen daardoor in het gedrang komt?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Ik heb inderdaad net als u vernomen dat er een aantal dansers het Kunsthuis verlaten hebben, maar ik zou dat niet direct willen toewijzen aan problemen binnen de werking van het Kunsthuis. Dit is in normale omstandigheden een jaarlijks gegeven, een kwestie van het evalueren en het al dan niet hernieuwen van de jaarcontracten langs werkgevers- en/of werknemerskant. Een artistieke directie heeft immers de plicht de dansers te beoordelen, bij te sturen en/of te coachen in hun carrière. Dansers worden ook aangemoedigd om de wereld te verkennen. Hoe meer ervaring ze opdoen, hoe meer relaties ze leggen en hoe gemakkelijker het is om na de relatief korte danscarrière een nieuwe loopbaan te starten. Ook dat kan soms afscheid nemen betekenen.

Daarenboven werd Sidi Larbi Cherkaoui in het najaar van 2015 aangesteld als nieuwe artistiek directeur. In het verleden is al gebleken dat een dergelijke wissel steeds resulteert in dansers die het gezelschap verlaten en nieuwe dansers die het gezelschap komen vergezellen. Enig verloop is dus veeleer normaal te noemen en zelfs gezond om een goede balans tussen types dansers en jong en oud te kunnen behouden. De voorbije twee jaren zijn er ook uitzonderlijk geen dansers vertrokken bij het gezelschap, door de niet-wissel van artistieke directie, wat er ook voor zorgt dat het aantal nu iets hoger uitkomt.

De raad van bestuur van het Kunsthuis bevestigt die gang van zaken, in het persbericht dat op 19 juni werd uitgestuurd: “Natuurlijk zijn er bij elke wissel van een directie dansers die vertrekken en nieuwe dansers die bij het huis komen. Volgend seizoen verwelkomen we negen nieuwe klassiek geschoolde dansers, waarvan een uit de Antwerpse Balletschool. We kijken uit om de ambitieuze lijn die voor de komende jaren werd uitgezet, samen succesvol verder te zetten.” Dat geeft dus al een feitelijk en inhoudelijk tegengewicht ten opzichte van het vertrek.

Ik wil ook even aanstippen dat de redenen van een vertrek zeer uiteenlopend zijn. Het gaat daarbij over carrièreopportuniteiten, familiale redenen, keuzes voor bijvoorbeeld een expliciet 100 procent klassiek repertoire, en in bepaalde gevallen helaas ook gezondheidsproblemen. De krantenartikelen hebben zich enkel toegespitst op de negatieve motivatie en niet het hele plaatje in beeld gebracht.

U verwijst terecht naar de beheersovereenkomst. Deze beheersovereenkomst wordt jaarlijks afgetoetst door de administratie, tijdens de verificatie van het werkingsverslag. Hieromtrent werden door de administratie geen opmerkingen geformuleerd. Ik kan dus meegeven dat de verschillende normen worden gehaald. Ik wil er ook op wijzen dat er een nieuwe beheersovereenkomst zal worden afgesloten. De huidige beheersovereenkomst dateert nog van voor de fusie. De beheersovereenkomst die tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Koninklijk Ballet van Vlaanderen werd afgesloten, werd overgenomen door het Kunsthuis, als rechtsopvolger.

Daarenboven blijkt uit hetzelfde persbericht van 19 juni dat de raad van bestuur van Kunsthuis Opera Ballet Vlaanderen alsook de mensen van het huis zich zeer duidelijk scharen achter de artistieke koers van Sidi Larbi Cherkaoui. U zegt dat ook in uw vraag. De successen van het voorbije seizoen, met uitverkochte zalen, staande ovaties en lovende recensies hebben duidelijk gemaakt dat de ingeslagen weg wordt gedragen door het publiek, en dat publiek blijft het hart van onze sector.

Wat betreft de samenwerking met de Koninklijke Balletschool Antwerpen is het zo dat ons momenteel geen signalen bereiken dat de aansluiting van het Kunsthuis met de balletschool in het gedrang komt. Als onderdeel van de beheersovereenkomst wordt dit ook jaarlijks afgetoetst door de administratie, tijdens de verificatie van het werkingsverslag. Hieromtrent werden geen opmerkingen geformuleerd. Ik kan ook nog meegeven dat er volgend seizoen negen nieuwe klassiek geschoolde dansers in dienst komen, waarvan één afkomstig is uit de Koninklijke Balletschool Antwerpen. Dit wijst er toch op dat er nog steeds aansluiting is.

Samenvattend wil ik stellen dat ik de zaak samen met u van dichtbij wil opvolgen. Ik ken de gevoeligheden en de evenwichten. We moeten die in het oog houden. Misschien is het wel zo dat de mediaberichtgeving iets te eenzijdig was gefocust op het problematische: de werkelijkheid is breder en genuanceerder. Het is inderdaad zo dat Kunsthuis Opera Ballet Vlaanderen voor een uitdaging staat betreffende de relatie tussen klassieke en moderne dans. Men moet daar omzichtig mee omspringen. We zullen daar ook op toezien. Ik denk dat de basis die nu is gelegd, daartoe mogelijkheden biedt.

Manuela Van Werde (N-VA): Dank voor uw antwoord, minister. Ik ben het absoluut met u eens dat een wissel altijd zorgt voor wat problemen, wrevel en ontevredenheid. Vooreerst wil ik toch duidelijk stellen dat mijn vraag geen persoonlijk verwijt of een verwijt van de NV-A-fractie tegenover Sidi Larbi Cherkaoui is. U kent de voorgeschiedenis van zijn aanstelling. Maanden geleden had ik al een gesprek met hem. Dat was een zeer aangenaam gesprek waarin hij de toekomstplannen uit de doeken heeft gedaan. Dat zag er allemaal prima uit. Wat is het punt? We kunnen het hebben over de verschillende vormen en mogelijkheden van het klassiek ballet en over de vraag wat klassiek ballet en wat modern ballet is. Over de techniek moeten we niet discussiëren, denk ik.

Op dat punt is het wel wat misgelopen. Om de techniek van het klassiek ballet onder de knie te hebben, moet men jarenlang trainen. Die moet men ook onderhouden, zo niet verliest men die. Heel recent bereikte mij het bericht dat de klassieke trainingen zouden worden heropgestart. Ik weet niet of dit naar aanleiding van het krantenbericht is. Maar men zegt me ook dat men niet weet of die klassieke trainingen ook volgend seizoen nog zullen doorgaan. Dat is dus toch iets om in de gaten te houden. Ik vond daarom dat we de signalen komende van de media en de dansers zeker niet mogen negeren. Maar ik ben heel blij dat u dat samen met mij wilt opvolgen.

Minister Sven Gatz: Ik wil u geruststellen, mevrouw Van Werde. Ik zal het aandachtspunt van de klassieke trainingen zeker meenemen in de verdere contacten met het Kunsthuis. Ik ben er ook van overtuigd dat dit het voorwerp uitmaakt van het debat in het Kunsthuis zelf en dat dit actief wordt opgevolgd. Ik dank u in elk geval voor uw vraag en voor het debat over deze zaak.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.