

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 405
van **ELISABETH MEULEMAN**
datum: 7 juni 2016

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Professionalisering leerkrachten en schoolbesturen - Middelen

Het huidige nascholingsstelsel van de leraar en het schoolteam werkt via diverse niveaus: de school, de pedagogische begeleidingsdiensten, de Vlaamse Regering, een vormingsfonds voor directeurs, het schoolbestuur en projecten in internationaal perspectief en ad-hocprojecten.

1. Elke school krijgt jaarlijks financiële middelen die ze op basis van haar opgestelde nascholingsplan voor haar personeel aan nuttige of noodzakelijk geachte nascholing kan besteden. Deze middelen worden toegekend aan alle instellingen van het gewoon en buitengewoon basis- en secundair onderwijs, de centra voor volwassenenonderwijs (CVO) en de centra voor basiseducatie (CBE), het deeltijds kunstonderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding (CLB).

Hoeveel bedraagt het gemiddelde bedrag per voltijdse betrekking voor de verschillende instellingen (BaO, SO, DKO, VWO, CLB, BE) voor de jaren 2013, 2014 en 2015?

2. Hoeveel bedragen de financiële middelen om nascholingen in te richten voor het GO! en voor de respectieve koepels van het gesubsidieerd onderwijs? Graag voor de jaren 2013, 2014 en 2015.
3. Ieder jaar wendt de Vlaamse Regering een bedrag aan om nascholingsactiviteiten te organiseren om tegemoet te komen aan specifieke beleidsprioriteiten.

Welk bedrag werd vastgelegd voor de jaren 2013, 2014, 2015 en 2016? Rond welke thema's werden nascholingsprojecten opgezet (per jaar)? Hoeveel deelnemers werden bereikt met deze activiteiten?

4. De overheid stelt ook middelen ter beschikking voor de vorming van directeurs.

Hoeveel bedragen de financiële middelen voor het 'vormingsfonds voor directeurs' voor de jaren 2013, 2014, 2015 en 2016? Kan de minister via de onderwijsnetten opvragen hoe de verhouding is tussen het aantal aanvragen en het beschikbare budget?

5. Hoeveel investeerde de overheid in de professionalisering van schoolbesturen, met uitzondering van deze van het GO! (bedrag per schooljaar sinds 2007-2008)?

6. Hoeveel bedragen de financiële middelen om nascholingen in te richten die de Vlaamse overheid subsidieerde in het kader van internationale samenwerkingsovereenkomsten?
7. Zijn er de afgelopen vier jaar nog andere subsidies toegekend aan professionaliseringsinitiatieven?
8. Hoe is het totaal van het nascholingsbudget voor het niet-hoger onderwijs (op niveau van scholen, koepels en Vlaamse Regering) geëvolueerd sinds 2009 (per jaar in miljoen euro)?
9. Het Samenwerkingsverband Netgebonden Pedagogische Begeleidingsdiensten (SNPB) werd deze legislatuur afgeschaft.

Hoeveel bedroeg de subsidie van SNPB en welke bestemming kregen deze financiële middelen?

10. Uit onderzoek weten we dat het nascholingsrepertorium niet altijd voldoet aan de verwachtingen van scholen.

Welke initiatieven neemt de minister om het aanbod in kaart te brengen, ter beschikking te stellen aan scholen en de kwaliteit te garanderen?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

ANTWOORD

op vraag nr. 405 van 7 juni 2016

van **ELISABETH MEULEMAN**

Hieronder vindt de Vlaams volksvertegenwoordiger puntsgewijs de gevraagde info.

Vooraf wil ik nog opmerken dat bij de uitwerking van de budgettaire maatregelen die in 2015 noodzakelijk waren, ervoor geopteerd is om maximaal die middelen te vrijwaren die bestemd zijn voor professionalisering en waarover de scholen zelf kunnen beschikken. Om blijvend tegemoet te komen aan de behoeften aan professionalisering van het onderwijspersoneel, werden vooral de gekleurde nascholingsmiddelen en de prioritaire nascholingsprojecten op initiatief van de Vlaamse regering verminderd (het vormingsfonds voor directeurs en het project opleiding evaluatoren), en werden de nascholingsmiddelen die rechtstreeks naar de scholen gaan maximaal behouden. Dit is uitgebreid toegelicht en aan bod gekomen in de onderwijscommissie en de parlementaire besprekingen bij de begrotingscontrole 2015.

1. In onderstaande tabel vindt de Vlaams volksvertegenwoordiger, voor de gevraagde jaren en de gevraagde onderwijsinstellingen, het gemiddelde nascholingsbedrag per voltijdse organieke betrekking.

	2013	2014	2015
BaO	€ 75,58	€ 70,79	€ 69,37
SO	€ 97,67	€ 101,47	€ 100,39
DKO	€ 64,79	€ 64,38	€ 63,19
VWO	€ 77,63	€ 77,49	€ 77,11
CLB	€ 71,40	€ 71,89	€ 69,91
BE	€ 46,86	€ 45,68	€ 41,25

2. Hieronder vindt de Vlaams volksvertegenwoordiger, voor de jaren 2013, 2014 en 2015, de financiële middelen die de pedagogische begeleidingsdiensten van het GO! en de respectieve koepels van het gesubsidieerd onderwijs ontvingen om nascholingen in te richten.

	2013	2014	2015
GO!	€ 418.962,27	€ 420.936,78	€ 240.422,01
Navormingscentrum OVSG	€ 367.278,87	€ 372.958,29	€ 192.513,46
POVPO	€ 49.738,59	€ 48.826,77	€ 29.776,71
Nascholing in het katholiek onderwijs	€ 1.344.555,20	€ 1.351.198,93	€ 747.348,71
VONAC	€ 6.723,02	€ 7.903,44	€ 4.396,65
Federatie Steinerscholen	€ 6.743,07	€ 6.988,38	€ 3.765,94
Studie- en navormingscentrum voor methodeonderwijs	€ 3.842,43	€ 3.974,70	€ 1.867,53
NaPCO	€ 2.156,55	€ 2.212,69	€ 909,00
TOTAAL	€ 2.200.000	€ 2.214.999,98	€ 1.221.000

3. In onderstaande tabel worden de thema's weergegeven voor de nascholing op initiatief van de Vlaamse Regering voor de gevraagde jaren.

Schooljaar	Thema('s)
2013-2014	Thema 1: Heterogene groepen en differentiatie binnen de klas in het leerplichtonderwijs, met aandacht voor leerlingen met bijzondere noden. Thema 2: Competentieontwikkeling DKO Thema 3: HR-beleid in scholen Thema 4: Werkplekleren
2014-2015	Thema 1: Talenbeleid Subthema 1: Breed evalueren Subthema 2: Taalontwikkeling Nederlands van leerlingen met een andere thuistaal Subthema 3: CLIL Thema 2: Datageletterdheid ifv een eigen school/scholengemeenschapsbeleid
2015-2016	M-decreet
2016-2017	M-decreet

In onderstaande tabel vindt de Vlaams volksvertegenwoordiger de gegevens omtrent de in de begroting vastgelegde bedragen en het aantal deelnemers.

Het uiteindelijk gespendeerde budget is afhankelijk van het aantal ingediende projecten en de kwaliteit ervan.

Om een accuraat beeld te geven van het aantal deelnemers staan in onderstaande tabel zowel het aantal deelnemende kernteams als het totaal aantal verschillende deelnemers opgelijst. Leden van een kernteam volgen het professionaliseringstraject zeer intens (gemiddeld genomen 5 personen per kernteam). De meeste leerkrachten van een schoolteam volgen maar één sessie uit het traject. Zij worden meegeteld in de tweede kolom.

Schooljaar	Bedrag	Aantal kernteams	Aantal totaal # verschillende deelnemers
2012-2013	€ 846.000	396	1694
2013-2014	€ 661.000	208	1400
2014-2015	€ 680.000	177	1785
2015-2016	€ 577.000	118	

Voor schooljaar 2015-2016 is het wachten op het eindrapport om definitieve cijfers te geven over het aantal verschillende deelnemers.

4. De middelen voor het vormingsfonds voor directeurs bedroegen € 405.000 in 2013 en € 408.000 in 2014. Daarna werden deze middelen toegevoegd aan de nascholingsmiddelen bestemd voor de scholen.

Aangezien de middelen werden toegevoegd aan de nascholingsmiddelen bestemd voor de scholen is de verhouding tussen het aantal aanvragen en het beschikbare budget niet meer opportuun.

5. In de onderstaande tabel vindt de Vlaams volksvertegenwoordiger de middelen voor de professionalisering van de schoolbesturen.

Schooljaar	Budget
2007-2008	100.000 € (enkel voor VSKO)
2008-2009	100.000 € (enkel voor VSKO)
2009-2010	100.000 € (enkel voor VSKO)
2010-2011	103.000 € (alle gesubsidieerde onderwijskoepels)
2011-2012	103.000 € (alle gesubsidieerde onderwijskoepels)
2012-2013	102.710 € (alle gesubsidieerde onderwijskoepels behalve FOPEM)
2013-2014	102.484 € (alle gesubsidieerde onderwijskoepels behalve FOPEM en IPCO)
2014-2015	102.774 € (alle gesubsidieerde onderwijskoepels behalve IPCO)
2015-2016	92.738 € (alle gesubsidieerde onderwijskoepels behalve IPCO)

Zoals de Vlaams volksvertegenwoordiger kan zien gaat niet elke koepel elk schooljaar in op de mogelijkheid om vorming voor schoolbesturen aan te bieden. Sommige koepels dienen geen aanvraag in om het gesubsidieerd budget toegekend te krijgen daar zij het bedrag van hun koepel te klein vinden tegenover de administratieve verplichtingen (invullen van een aanvraagformulier, beknopt eindrapport).

Door de opgelegde besparing dienden we ook het beschikbare budget voor het schooljaar 2015-2016 te reduceren van 103.000 naar 93.000.

6. In onderstaande tabel vindt de Vlaams volksvertegenwoordiger de bedragen voor de afgelopen 3 begrotingsjaren

Begrotingsjaar	Bedrag
2013	€ 111.313
2014	€ 105.276
2015	€ 50.503

7. Het betreft een zeer brede vraag waardoor het geheel moeilijk budgettair in kaart te brengen is. Een budget ter beschikking stellen is geen noodzakelijke voorwaarde voor professionalisering, integendeel. Leerkrachten, schoolleiders zijn vaak een bron van expertise en er liggen ongelofelijke kansen om met en van elkaar te leren op school en tussen scholen.
8. Hieronder vindt de Vlaams volksvertegenwoordiger, in duizend euro, de evolutie van het totale nascholingsbudget voor het niet-hoger onderwijs sinds 2009.

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Op initiatief van de scholen	12.739	10.192	10.417	10.417	11.262	11.339	11.222
Op initiatief van de koepels	2.706	2.164	1.795	2.200	2.200	2.215	1.221
Op initiatief van de Vlaamse regering	1.451	1.266	1.131	846	661	680	577

9. Initieel zou 80% van de werkingsmiddelen SNPB van 7.489.000 € (begrotingsjaar 2014) overgedragen worden. De overige 20% is wegens besparingen ingeleverd. Een bijkomende besparing zorgde ervoor dat er bijkomend 260.000 euro afgehouden werd. Finaal bedroeg het te verdelen bedrag 5.731.000 euro dat over de vier grootste pedagogische begeleidingsdiensten werd verdeeld. De middelen zijn toegevoegd aan de reguliere middelen van de pedagogische begeleidingsdiensten, m.a.w., zij gebruiken deze voor het opnemen van hun reguliere begeleidingstaken, waarbij wel de oorspronkelijke SNPB opdrachten (M-decreet, taal) zijn bijgekomen.
10. Momenteel bereidt de administratie een voorstel voor om het nascholingsrepertorium grondig te moderniseren tot een gebruiksvriendelijk instrument dat ook tegemoet komt aan de noden van de school.