

Vraag nr. 317
van 22 september 2000
van de heer LUK VAN NIEUWENHUYSEN

Overstort Oude Schelde Bornem – Vergunning

In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 88 van 26 januari 2000 inzake de vervuiling van de Oude Schelde in Bornem ten gevolge van het geregeld overstorten van de riolering, stelt de minister dat de bewuste waterloop geklasseerd is als categorie 2. Daardoor valt de Oude-Scheldearm onder het beheer van de provincie Antwerpen en dient die voor het lozen van het overstortwater een vergunning te verstrekken (*Bulletin Vragen en Antwoorden nr. 10 van 24 maart 2000, blz. 835 – red.*).

De burgemeester van Bornem laat de vraag van een gemeenteraadslid of ooit een aanvraag werd ingediend inmiddels onbeantwoord.

Op een vraag van een collega-provincieraadslid antwoordt de bevoegde bestendig afgevaardigde evenwel dat, vermits het overstort uitmondt in een private gracht die dan wel via de waterloop nr. S. 14.1 van de derde categorie in de Oude Schelde terecht komt, er "strikt genomen" dus geen machtiging van de bestendige deputatie vereist is voor het bouwen van dit riooloverstort.

Dit lijkt mij een heel eigen, maar foutieve interpretatie.

Geeft deze situatie waarbij volgens de betrokken bestendig afgevaardigde geen, maar volgens de minister – als ik haar antwoord op mijn vorige vraag terzake goed heb begrepen – wel een vergunning vereist is, aanleiding tot verdere maatregelen of initiatieven van de minister ?

Antwoord

In mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 88 van 26 januari 2000 heb ik alleen willen zeggen dat voor het lozen van overstortwater een machtiging moet worden verkregen van de beheerder van de waterloop, in casu de provincie Antwerpen.

Die machtiging is vereist op grond van artikel 12 van de wet van 28 december 1967 betreffende onbevaarbare waterlopen. Dit artikel verplicht namelijk particulieren, ruilverkavelingscomités, polders, watering en openbare instellingen om een machtiging te vragen voor de uitvoering van buitengewone werken van verbetering aan een onbevaarbare waterloop. Voor waterlopen van tweede en

derde categorie moet die machtiging worden afgeleverd door de bestendige deputatie.

Onder buitengewone werken van verbetering verstaat de wet van 28 december 1967 alle werken en alle wijzigingen aan de bedding, het tracé of de kunstwerken die zich op de waterloop bevinden en die ertoe strekken de waterafloop gevoelig te verbeteren.

De machtiging waarvan sprake, mag echter niet worden verward met een volgens het milieuvergunningendecreet en Vlarem I af te leveren milieuvergunning. Die is in dit geval niet vereist, omdat volgens Vlarem I riolen en overstorten als dusdanig niet zijn ingedeeld als hinderlijke inrichting en bijgevolg niet milieuvergunningplichtig kunnen zijn. Wel zal voor de bouw van de overstortconstructie vanzelfsprekend door de bevoegde diensten een bouwvergunning moeten worden afgeleverd.

Voor het overige kan ik alleen maar bevestigen wat ik eerder reeds heb geantwoord.

Op mijn initiatief werd voorts begin dit jaar het Technisch Overleg Milieuregelgeving (TOM) opgestart. Daarin zetelen, naast een vertegenwoordiger van mijn kabinet, ook vertegenwoordigers van alle Vlaamse administraties en diensten (openbare instellingen, provincies en gemeenten) die betrokken zijn bij (de uitvoering van) het beleid dat alle milieuaspecten omvat inzake de werking van bedrijven en de uitvoering van hinderlijke activiteiten. Dit overlegorgaan op ambtelijk niveau moet mij adviseren over de uitvoering van het beleid om te komen tot een coherente, resultaatgerichte milieuregelgeving en toepassing ervan.

Aan het Technisch Overleg Milieuregelgeving zal ik daarom opdragen te onderzoeken in welke mate het wenselijk of noodzakelijk is om riolen en overstorten milieuvergunningplichtig te maken.