

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1179
van **BERT MAERTENS**
datum: 25 mei 2016

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Jachthaven Kuurne - Toekomst

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 916 van 1 april 2016 gaf de minister aan dat de derde fase van de ontwikkeling van het Moleneiland in Harelbeke de realisatie van een nieuwe jachthaven langs de oude Leiearm behelst. De vraag die op 3 juli 2015 in de markt werd geplaatst, spreekt van een jachthaven van 5200 m² met 92 aanmeerplaatsen. Of deze aantallen al dan niet nog aangepast dienen te worden, zal blijken uit het onderzoek in het kader van het ruimtelijk uitvoeringsplan.

Waterwegen en Zeekanaal (W&Z) zou verklaard hebben dat de Kuurnse jachthaven, ondanks de in de toekomst intensievere scheepvaart op de Leie, kan blijven bestaan indien de pontons anders worden gelegd en worden ingebed en als er zware dukdalfs of staketsels in de Leie worden geheid.

1. Vond er overleg plaats tussen W&Z en het stadsbestuur van Harelbeke over de realisatie van een jachthaven langs de oude Leiearm? Wat is het standpunt van stad Harelbeke in dezen?
2. Vond reeds overleg plaats tussen W&Z en de bij de Kuurne jachthaven betrokken partijen (gemeente Kuurne, de watersportvereniging, ...)? Wat is hun standpunt over een mogelijke realisatie van een (bijkomende) jachthaven in Harelbeke?
3. Vormt de jachthaven in Kuurne daadwerkelijk geen hinderpaal voor het in de toekomst intensiever wordende scheepvaartverkeer op de Leie?
4. Is W&Z van oordeel dat de vraag naar aanmeerplaatsen voor plezierboten dermate is dat de jachthavens in Kuurne en Harelbeke naast elkaar zullen kunnen bestaan?

ANTWOORD

op vraag nr. 1179 van 25 mei 2016

van **BERT MAERTENS**

1. Er heeft inderdaad reeds overleg plaats gevonden tussen Waterwegen en Zeekanaal NV (W&Z) en het stadsbestuur van Harelbeke omtrent de realisatie van een jachthaven langs de oude Leiearm. In het kader van de samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Harelbeke en W&Z wordt de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Moleneiland, in opdracht van de stad, immers van nabij opgevolgd.
Op dit overleg werd onder meer de impact van het voorziene aantal aanlegsteigers en de eraan gekoppelde parkeerplaatsen op het algemene ruimtegebruik van het Moleneiland besproken. De precieze modaliteiten en ruimtelijke randvoorwaarden moeten nog verder worden onderzocht via ontwerpend onderzoek en zullen, indien nodig, worden vastgelegd in de zonering en voorschriften van het RUP.
Voor de vraag inzake het standpunt van de stad Harelbeke in deze kan ik enkel verwijzen naar het stadsbestuur van Harelbeke.
2. Er heeft inderdaad reeds overleg plaats gevonden tussen W&Z en het gemeentebestuur van Kuurne. Op dit overleg werden alle aspecten van het project Seine-Schelde m.b.t. de gemeente Kuurne besproken, zo ook de jachthaven.
Momenteel heeft nog geen overleg plaats gevonden met de andere, hierbij betrokken actoren. In het verdere voorbereidingsproces van het project Seine-Schelde zal W&Z hiertoe evenwel tijdig het nodige initiatief nemen. Zoals aangekondigd op de vergadering van de klankbordgroep Seine-Schelde van 16 maart 2016, zal hiertoe onder meer een werkgroep 'Recreatie' worden opgericht.
3. In het kader van de studie m.b.t. het project Seine-Schelde wordt onderzocht in hoeverre het toekomstige scheepvaartverkeer en de huidige jachthaven met elkaar compatibel zijn en welke eventuele infrastructurele maatregelen hiertoe vereist zijn. Op basis van de resultaten hiervan zal verder overleg kunnen plaats vinden met alle betrokken actoren. De bevindingen van deze studie worden eind 2016 verwacht.
4. W&Z is van oordeel dat de nevenarm van de Leie in Harelbeke uitermate geschikt is voor een bestemming als jachthaven en betracht dit via het desbetreffende RUP in de toekomst mogelijk te maken. De lopende en geplande hoogkwalitatieve woonontwikkelingen rondom deze zone, de algemeen stijgende interesse in de pleziervaart en de geplande verbeteringswerken aan de Leie kunnen voor een aanzienlijke stijging aan potentiële gebruikers zorgen. Hierdoor is mogelijks voor beide jachthavens een toekomst weggelegd. Uiteraard zal dit ook in belangrijke mate afhangen van de inzichten van de betrokken uitbaters of concessionarissen, de eventuele samenwerkingsverbanden en het economisch model dat zij voor hun verdere ontwikkeling voor ogen hebben. In die zin is de rol van W&Z als concessieverlenende overheid eerder als faciliterend te beschouwen.