

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1146
van **GWENNY DE VROE**
datum: 18 mei 2016

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Nertsenhouderijen - Beleid in Europees perspectief (2)

In Vlaanderen woedt volop het debat over het al dan niet langer toestaan van pelsdierhouderijen. Helaas is er op Europees niveau geen uniforme regeling.

Er bestaan echter wel aanbevelingen van de Raad van Europa die een welzijnskader voor nertsenhouderijen opleggen. Naast Frankrijk en Griekenland is België een van de landen die dat nog niet geïmplementeerd heeft in nationale wetgeving.

Sowieso zal het eventueel opdoeken van de nertsenhouderij in Vlaanderen een flankerend beleid vergen, dat een bepaalde kostprijs vertegenwoordigt. In Nederland blijken die berekeningen voor de sector gemaakt te zijn. Mogelijk zijn ze een indicator voor de factuur in Vlaanderen. Indien de nertsenhouderij toch zou doorgaan in Vlaanderen, al dan niet met een uitdoofperiode, zou het kabinet van de minister al te kennen gegeven hebben dat de normen sowieso zullen verstrengen.

Ik ontving van de minister een antwoord op mijn eerdere schriftelijke vraag nr. 991 van 15 april 2016. Helaas was het antwoord op een aantal van mijn deelvragen niet helemaal ter zake. Vandaar dat ik deze vragen graag opnieuw wil voorleggen in de hoop daarop een meer uitgebreid en pertinent antwoord te mogen ontvangen:

1. Er zijn in Nederland diverse studies opgesteld over de financiële gevolgen van een uitdoving van de pelsdierhouderij. Het kan misschien wel zijn dat de situatie in Nederland niet helemaal te vergelijken is met die in Vlaanderen.

Kan de minister desalniettemin een overzicht geven van de geschatte financiële gevolgen van de uitdoving van de nertsenhouderij in Nederland volgens deze diverse studies die zowel door de overheid als door de sector werden uitgevoerd?

2. Wordt overwogen om de voorschriften van de Raad van Europa inzake nertsenhouderij ook in Vlaanderen van een decretale basis te voorzien?
3. Is hierover al overlegd met de sector, die zich hiertegen niet blijkt te verzetten?
4. Wat bedoelt het kabinet precies met "het verstrengen van de voorwaarden" indien de nertsenhouderij nog enige tijd in Vlaanderen zal plaatsvinden?
5. Wordt er concreet gedacht aan het verplichten van waterpartijen?
6. Zal de minister initiatieven nemen om op Europees niveau de uitdoving van de nertsenhouderij te bepleiten?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 1146 van 18 mei 2016

van **GWENNY DE VROE**

1. Het laatste rapport over de mogelijke economische schade in Nederland door een verbod op de pelsdierhouderij dateert uit 2012. In dit rapport is sprake van een totale economische schade bij een verbod met een overgangstermijn van 10 jaar van 695 miljoen euro.
- 2-5. Het eventueel vastleggen van bijkomende voorwaarden voor het houden van pelsdieren en de mogelijke inhoud van deze voorwaarden maakt onderdeel uit van het overleg over de uitdoving van de pelsdierhouderij.
6. Uiteraard zal ik ijveren voor een Europees verbod op de pelsdierhouderij. In Europa staat het welzijn van pelsdieren momenteel echter niet op de agenda. Wachten tot Europa hier ooit enige actie onderneemt is dan ook geen optie.