



Vlaams  
Parlement

ingediend op **773** (2015-2016) – Nr. 2  
21 juni 2016 (2015-2016)

## **Amendementen**

op het ontwerp van decreet

houdende diverse bepalingen  
betreffende het beleidsdomein  
Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

**AMENDEMENT Nr. 1****voorgesteld door Elke Van den Brandt, Bart Van Malderen en Jan Bertels**

Artikel 37

**Dit artikel schrappen.**

VERANTWOORDING

De Raad van State merkt terecht op dat deze bepaling fundamentele aspecten omhelst en oordeelt dat het een slechte zaak is indien ze zou worden opgenomen in een verzameldecreet. Deze bepaling dient als afzonderlijk ontwerp van decreet ingediend te worden.

**AMENDEMENT Nr. 2****voorgesteld door Elke Van den Brandt**

Artikel 57

**Dit artikel schrappen.**

VERANTWOORDING

Het decreet betreffende deugdelijk bestuur (decreet van 22 november 2013 betreffende deugdelijk bestuur in de Vlaamse publieke sector) is tot stand gekomen na een uitgebreid debat. Het werd goedgekeurd en dient dus nageleefd te worden.

**AMENDEMENT Nr. 3****voorgesteld door Elke Van den Brandt en Bart Van Malderen**

Artikel 66

**Dit artikel schrappen.**

VERANTWOORDING

Bij dit artikel rijzen ernstige vragen inzake de rechtsbescherming van jongeren. Dit is meer dan een technische aanpassing en het is derhalve aangewezen deze problematiek te behandelen door het indienen van een decretaal initiatief over jeugdrecht.



**AMENDEMENT Nr. 4**

**voorgesteld door Katrien Schryvers, Lorin Parys, Martine Taelman, Peter Persyn, Vera Jans en Tine van der Vloet**

Artikel 66

**Dit artikel schrappen.**

## VERANTWOORDING

Artikel 66 van het ontwerp van decreet beoogt een belangrijke wijziging van de wet van 1 maart 2002 betreffende de voorlopige plaatsing van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd (Everbergwet).

Artikel 5 van de Everbergwet bepaalt thans:

“§1. De jeugdrechtbank doet vijf dagen na haar aanvankelijke beschikking en daarna maandelijks, uitspraak over hetzij de intrekking, hetzij de wijziging, hetzij de handhaving van de maatregel, zonder dat de handhaving de totale termijn van twee maanden mag overschrijden. De beschikking van handhaving houdt meteen de uitnodiging in tot de verdere behandeling van de zaak binnen de volgende termijn.

De betrokkene en zijn raadsman alsmede het openbaar ministerie worden telkens gehoord; de ouders of de personen die de betrokkene onder hun bewaring hebben worden hiertoe telkens behoorlijk opgeroepen. Wanneer, in de loop van de twee maanden en vijf dagen, wordt besloten tot het nemen van de voorlopige bepaald in van artikel 52quater van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade, wordt de verlopen termijn in mindering gebracht van de eerste termijn bedoeld in het eerste lid van dit artikel 52quater.

§2. Artikel 60, eerste lid, van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade is onverminderd van toepassing.”.

De ontworpen bepaling strekt ertoe de eerste periode van vijf dagen af te schaffen. Zowel de afdeling Wetgeving van de Raad van State (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 773/1, p. 206-208) als het Kinderrechtencommissariaat formuleerden met betrekking tot deze bepaling een advies.

Bij het ontwerpen van de decretale bepalingen inzake het jeugddelinquentierecht zal de Vlaamse regering onder meer de rol van het gesloten centrum te Everberg bepalen.

De indieners vinden het aangewezen de modaliteiten en termijnen met betrekking tot intrekking, handhaving en wijziging van maatregelen in dat kader te reglementeren en de mogelijkheid van videoconferenties in dat kader te onderzoeken, en stellen daarom voor de ontworpen bepaling te schrappen uit het voorliggende ontwerp van decreet.

**AMENDEMENT Nr. 5**

**voorgesteld door Elke Van den Brandt, Bart Van Malderen en Jan Bertels**

Hoofdstuk 13. Subsidiëring van initiatieven die zich richten tot personen die betrokken zijn bij een misdrijf

**Dit hoofdstuk, dat bestaat uit de artikelen 106 en 107, schrappen.**

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 1.



**AMENDEMENT Nr. 6****voorgesteld door Elke Van den Brandt, Bart Van Malderen en Jan Bertels**

Hoofdstuk 14. Toezicht op de naleving van de regelgeving betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

**Dit hoofdstuk, dat bestaat uit artikel 108, schrappen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 1.

**AMENDEMENT Nr. 7****voorgesteld door Elke Van den Brandt, Bart Van Malderen en Jan Bertels**

Hoofdstuk 15. Accreditatie van voorzieningen in het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

**Dit hoofdstuk, dat bestaat uit artikel 109, schrappen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 1.

**AMENDEMENT Nr. 8****voorgesteld door Lorin Parys, Katrien Schryvers, Martine Taelman, Peter Persyn, Vera Jans en Tine van der Vloet**

Artikel 111/1 (nieuw)

**Een artikel 111/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*"Art. 111/1. In artikel 15, §2, van het decreet van 3 juli 2015 houdende regeling van de binnenlandse adoptie van kinderen en houdende wijziging van het decreet van 20 januari 2012 houdende regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen wordt de zin "Tevens voorziet zij in een bezwaarprocedure." opgeheven."*

VERANTWOORDING

De toekenning van de vergunning als dienst voor binnenlandse adoptie zal gegeven worden door de Vlaamse Regering. Momenteel bestaat er geen instantie die bezwaarschriften tegen beslissingen van de Vlaamse Regering kan behandelen. Het lijkt ook niet opportuun om een dergelijke instantie op te richten voor de vergunning van een enkele dienst, te meer omdat tegen de beslissing uiteraard wel de beroepsmogelijkheid bij de Raad van State zal openstaan.

