

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 534
van **CHRIS JANSSENS**
datum: 24 mei 2016

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Overheidssteun glasproducent Ducatt - Onderzoek Europese Commissie

Producent van hoogwaardig glas Ducatt werd in 2011 opgericht, als opvolger van Emgo (Philips en Osram), dat de deuren sloot als gevolg van het Europese verbod op gloeilampen. LRM (Limburgse Reconversie maatschappij) was toen met 7,5 miljoen euro de belangrijkste investeerder in deze hightechfabriek, omdat het de Limburgse glasindustrie wil redden en er ook toekomst in zag. In de periode 2012-2014 hebben LRM (30,6 miljoen euro), het investeringsfonds Capricorn (18 miljoen euro), de Participatiemaatschappij Vlaanderen PMV (9 miljoen euro) en Belfius (4 miljoen euro) samen blijkbaar 62 miljoen euro in Ducatt geïnvesteerd.

Met 30 miljoen euro (78% van de aandelen) was dit tot 2015 het grootste investeringsdossier van LRM, dat een tiende van haar vermogen in dit bedrijf had gestoken.

In november 2014 diende een concurrent een klacht in bij de Europese Commissie wegens illegale staatssteun. Ondanks de steun van belangrijke spelers van het Vlaams economisch overheidsinstrumentarium in de vorm van kapitaalverhogingen en aandeelhoudersleningen (waarvan een deel nadien in aandelenkapitaal werd omgezet) bleek het bedrijf in de loop van 2015 zwaar in de rode cijfers te duiken.

Op 23 november 2015 liet het management van de hoogtechnologische glasfabrikant Ducatt uit Lommel middels een persbericht weten dat er een akkoord was bereikt met een aantal investeerders en de banken rond de herfinanciering. Drie investeerders brachten 9 miljoen euro vers kapitaal binnen, waaronder LRM nv. Het akkoord vormde het sluitstuk in een globale herfinancieringsoperatie bij Ducatt. Door deze operatie werd LRM nv minderheidsaandeelhouder en komt de meerderheid van de aandelen van de glasproducent in privéhanden. De oude aandeelhouders, PMV, Capricorn (CCF) en Quest for Growth, die eerder al hadden aangegeven te willen uittreden, werden uitgekocht.

Ondertussen blijkt uit de bevindingen van de Europese Commissie dat in dit dossier de overheidsinterventies niet gebeurden aan de voorwaarden waarmee particuliere investeerders ook zouden instemmen. De Europese Commissie liet op 19 mei 2016 weten een diepgaand onderzoek naar mogelijk illegale Vlaamse staatssteun te zullen voeren.

Het persbericht van de Europese Commissie luidt als volgt: *"Between 2012 and 2014 LRM and PMV invested in Ducatt, which has been loss making since its creation in 2010, and provided numerous capital increases and shareholder loans, parts of which were later converted into equity. In 2015 a recapitalisation led to the exit of all existing*

shareholders except LRM and to the entry of new shareholders. This was accompanied with the restructuring of existing shareholder loans, which were partially written off. Together, these measures amount to over €40 million in financial support by LRM and PMV.

State interventions in companies can be considered free of state aid within the meaning of the EU rules when they are carried out at conditions that a private investor operating at market conditions would have accepted.

The Commission takes the preliminary view that no private investor would have accepted to act in the same way as LRM and PMV, who not only invested heavily in a company, which has been loss making over five years, but also accepted to convert some loans into equity and to write off others.

EU state aid rules only allow public support to companies in financial difficulty if the aid complies with the criteria set out in the Commission's 2014 [Rescue and Restructuring Guidelines](#). This requires in particular that the company is subject to a sound restructuring plan, which would allow it to return to viability in the long-term without continued state support and without unduly distorting competition in the Single Market.

The Commission will now investigate further to find out whether its initial concerns are confirmed or not. The opening of an in-depth investigation gives interested parties an opportunity to comment on the measures under assessment. It does not prejudice the outcome of the investigation.”.

1. Hoe reageert de minister op de aankondiging door de Europese Commissie van dit onderzoek en het gegeven dat de investeringen van LRM in de periode 2011-2014 blijkbaar niet gebeurden aan de voorwaarden die Europa ter zake oplegt? Neemt de Vlaamse Regering eveneens initiatieven?

2. Het Vlaamse Gewest is de hoofdaandeelhouder van de nv LRM en beschikt over een regeringsafgevaardigde in de raad van bestuur.

Wat waren de motiveringen van de nv LRM om destijds 1/10^{de} van haar vermogen in het bedrijf te investeren? Waarom werden door de toenmalige regeringsafgevaardigde geen vragen gesteld bij dit investeringsproject?

3. De Vlaamse overheid is 100% aandeelhouder van investeringsmaatschappij PMV. De PMV is het belangrijkste investeringsbedrijf van de Vlaamse overheid. Op 28 oktober 2015 legde het Rekenhof zijn rekeningenboek 2014 voor aan het Vlaams Parlement. Dit boek overziet de rekeningaflegging en de uitvoering van de begroting 2014 door de verschillende entiteiten van de Vlaamse overheid, ministeries én verzelfstandigde agentschappen. Tegelijk legde het Rekenhof met dit boek aan het parlement ook de resultaten voor van een reeks diepteonderzoeken die plaatsvonden naar aanleiding van de rekeningencontrole. Bijlage 1 betrof de belangrijkste investeringsactiviteiten van de PMV-groep. Een van de aanbevelingen van het Rekenhof m.b.t. PMV was: “De financiële verantwoording van PMV dient te worden verruimd en inzichtelijker te worden gemaakt, opdat transparant kan worden gerapporteerd aan het Vlaamse Parlement over alle engagementen en verbintenissen die de PMV-groep in eigen naam of voor rekening van anderen beheert, alsook over de bereikte financiële resultaten en risico’s van de diverse activiteiten van de PMV-groep”. We weten dat de verplichtingen inzake rapportering van de PMV voor het ogenblik worden herbekeken naar aanleiding van de heronderhandeling van de beheersovereenkomst tussen PMV en het Vlaamse Gewest die afloopt in 2016.

Onder welke vorm investeerde PMV in het bedrijf Ducatt en in welke periodes? Wat was hier de motivering?

4. Heeft het bedrijf Ducatt ook via andere financieringskanalen/instrumenten sinds 2011 steun gekregen van de Vlaamse overheid? Zo ja, voor welk bedrag en over welke periode gespreid? Hoe werd/wordt de aanwending van de subsidies gecontroleerd? Hoeveel ontving het bedrijf in totaal aan Vlaamse subsidies en gespreid over welke periode? Voor welk doeleinde werden de subsidies toegezegd?

ANTWOORD

op vraag nr. 534 van 24 mei 2016

van **CHRIS JANSSENS**

1. De Europese Commissie heeft na een klacht van een concurrent van Ducatt een vooronderzoek opgestart naar vermeende staatssteun aan het bedrijf.

Op 19/05/2016 heeft de Europese Commissie aan de Belgische Staat laten weten dat zij, na het gevoerde vooronderzoek, een onderzoek ten gronde zal voeren. Zij vraagt om bijkomende informatie aan te leveren om een finaal oordeel te kunnen vellen.

De Europese Commissie beklemtoont in haar communicatie zelf dat de verderzetting van het onderzoek niets zegt over de uitkomst ervan. Voorlopig is er dus ook nog niets beslist.

Alle betrokken partijen zullen in alle transparantie meewerken aan het onderzoek. Tot bewijs van tegendeel gaan we ervan uit dat Ducatt geen onrechtmatige staatssteun heeft ontvangen.

De investeringsmaatschappijen LRM en PMV werken samen aan een verdere staving van het dossier. De Vlaamse overheid wacht de afloop van de procedure verder af.

2. NV LRM is een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap. NV LRM heeft de rechtsvorm van een naamloze vennootschap naar Belgisch recht.

De Vlaamse overheid komt niet tussen in concrete investeringsbeslissingen en het algemene investeringsbeleid van de LRM, niet rechtstreeks, noch onrechtstreeks. LRM is immers een autonome investeringsmaatschappij en beschikt over een autonome raad van bestuur waarbij de bestuurders, zonder enige inmenging van welke aard dan ook, investeringsbeslissingen nemen op basis van financiële, zakelijke en rationele argumenten.

De redenen waarom bepaalde investeringsbeslissingen wel of niet genomen worden, zijn confidentieel omdat ze bedrijfsgevoelige informatie bevatten.

De Regeringsafgevaardigde zit met raadgevende stem in de Raad van Bestuur. Hij beslist niet mee over investeringsbeslissingen.

3. NV PMV is een privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap. NV PMV heeft de rechtsvorm van een naamloze vennootschap naar Belgisch recht.

De Vlaamse overheid komt niet tussen in concrete investeringsbeslissingen en het algemene investeringsbeleid van PMV, niet rechtstreeks, noch onrechtstreeks. PMV is immers een autonome investeringsmaatschappij en beschikt over een autonome raad van bestuur waarbij de bestuurders, zonder enige inmenging van welke aard dan ook, investeringsbeslissingen nemen op basis van financiële, zakelijke en rationele argumenten.

Begin 2011 is de initiële investeringsbeslissing in Ducatt genomen onder de vorm van aandelen. Daarna hebben nog vervolginvesteringen plaatsgevonden in de tweede helft van 2012 (leningen), in de periode eind 2013 - begin 2014 (leningen +

aandelen) en in de periode midden tot eind 2014 (aandelen). Eind 2015 heeft PMV zijn volledige participatie in Ducatt verkocht aan LRM.

De redenen waarom bepaalde investeringsbeslissingen wel of niet genomen werden, zijn confidentieel omdat ze bedrijfsgevoelige informatie bevatten.

4. Ducatt is partner in 1 MIP-project 'ReSolar: Sluiten van materiaalkringlopen voor zonne-energiesystemen' met Galloo als coördinator en nog 3 andere bedrijven.

Steun aan Ducatt: 110.868,00 euro.

Dit project loopt nog tot eind 2016. Opvolging gebeurt via MIP.