

Vraag nr. 8
van 25 oktober 2000
van de heer JOS DE MEYER

Onderwijs – Organieke en budgettaire omkadering

Een klein jaar geleden heb ik een schriftelijke vraag gesteld over het spanningsveld tussen organieke en budgettaire omkadering in het onderwijs (*vraag nr. 57 van 26 januari 2000, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 10 van 24 maart 2000, blz. 822 – red.*).

1. Ik had graag van de minister een volledig en correct beeld gekregen van de afwijkingen tussen de OFT's (organieke fulltime equivalenten) en de BFT's (budgettaire fulltime equivalenten) per net in het basis- en secundair onderwijs gerelateerd aan de gegevens van maart 2000, zodat de meest recente evolutie kan worden gevolgd.
2. Gezien de belangrijkheid van deze kloof tussen OFT's en BFT's, én de evolutie ervan, én de grote verschillen per net, kreeg ik ook graag een analyse per net van de verschillende oorzaken, zoals arbeidsherverdelende maatregelen, terbeschikkingstelling (TBS) wegens ontstentenis betrekking, vervanging wegens ziekteverlof, vervanging wegens opdracht, vervanging wegens bevallingsverlof en andere.

Kan de minister deze beleidsrelevante informatie meedelen ?

Antwoord

In antwoord op de vraag van de Vlaamse volksvertegenwoordiger van 26 januari 2000 werden hem de gegevens omtrent de afwijking tussen de organieke en budgettaire omkadering in het basis- en secundair onderwijs van de maand maart voor de jaren 1997, 1998 en 1999 bezorgd. Eveneens kreeg hij een analyse van de verschillende oorzaken van deze afwijking per onderwijsnet.

Als **bijlage** worden deze resultaten aangevuld met de meest recente gegevens van de maand maart 2000.

De globale afwijking voor 2000 bedraagt 12,38 % in het basisonderwijs en 11,66 % in het secundair onderwijs. De belangrijkste verklarende componenten zijn/blijven de vervanging wegens ziekteverlof en arbeidsherverdelende maatregelen (hoofdzakelijk TBS 55+). Ten opzichte van 1999

kent de eerste factor een (lichte) daling, de tweede factor stijgt.

Bij deze geaggregeerde beleidsinformatie wens ik nogmaals twee zaken te benadrukken :

1. gezien het exponentiële verloop van de instap van scholen in het Edisonproject – op basis waarvan deze gegevens worden berekend en geanalyseerd – zijn de relevantie en bruikbaarheid van de eerste afwijkingsresultaten lager dan bij de laatste(n). Een vergelijking van deze resultaten over de jaren heen dient derhalve met de nodige voorzichtigheid te gebeuren ;
2. (relevante) verschillen manifesteren zich niet enkel tussen de niveaus en netten, maar ook tussen scholen (ook binnen hetzelfde net), onderwijsvormen, regio's, ... Zij hangen samen met allerlei factoren : bijvoorbeeld het ziekteverlof varieert naargelang de leeftijdsopbouw, de (instroom) leerlingenpopulatie, de schoolstructuur, ...

(Bovenvermelde bijlage ligt ter inzage bij het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement, dienst Schriftelijke Vragen – red.)