

Vraag nr. 5
van 19 oktober 2000
van de heer CARL DECALUWE

AMINAL – Adviestermijn

Naar aanleiding van een lokaal probleem, namelijk de aangevraagde onteigeningsmachtiging in de Dottenijsestraat en Groenweg in Kortrijk-Belle-gem, blijkt dat de noodzakelijke adviezen van de gewestelijke dienst van de administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer (Aminal), afdeling Water, lang op zich laten wachten.

Door deze lange wachttijd kan de stad Kortrijk het betrokken dossier voor de heraanleg van deze straten niet aan de minister ter goedkeuring voorleggen.

1. Wat is de reden voor het uitblijven van het advies van Aminal in het betrokken dossier ?
2. Welke timing kan worden vooropgesteld voor de ontvangst van het betrokken advies ?
3. Is er geen vastgestelde termijn voor adviezen van Aminal ? Zo ja, wat is de te respecteren termijn ?

Antwoord

1. De lange termijn voor het klaarmaken van de adviezen inzake onteigeningsmachtigingen komt door de complexiteit van de dossiers.

Bovendien zit in de voorgelegde dossiers alleen een onteigeningsplan en geen ontwerpplannen, zodat er steeds bijkomende informatie moet worden gevraagd.

2. Er wordt naar gestreefd de termijnen bij Aminal te beperken tot twee maanden.
3. Er zijn geen wettelijke termijnen voor deze adviezen vastgelegd, maar ik zal bij mijn administratie aandringen om in het kader van een goede dienstverlening de streeftermijn inzake adviesverstrekking niet te overschrijden.

Concreet voor het vermelde dossier Kortrijk-Belle-gem werd het advies op 14 december 1999 aangevraagd en de administratie heeft het op 6 oktober 2000 aan mij voorgelegd.

Ik heb het advies op 18 oktober 2000 getekend en aan de administratie terugbezorgd op 19 oktober 2000.

Dergelijke termijnen zijn inderdaad onaanvaardbaar.