

Vraag nr. 8
van 11 oktober 2000
van de heer DIRK HOLEMANS

Kasteellaan Gent – Verkeersveiligheid

Sinds geruime tijd maken buurtbewoners zich terecht zorgen over de verkeersonveilige situatie in de Kasteellaan ter hoogte van de Eendrachtstraat in Gent.

Deze onveilige situatie komt voort uit het feit dat automobilisten komende van de Dampoort op de stadsring tegen hoge snelheid de Kasteellaan inrijden. De betrokken bewonersgroep suggereerde aan het Gents stadsbestuur om de bestaande verkeerslichten op de stadsring ter hoogte van de Kasteellaan het hele kruispunt te laten bestrijken. Dit zou inhouden dat de lichten voor auto's komende van de Dampoort vóór de bocht van de Kasteellaan zouden worden geplaatst, in plaats van erna (zoals nu het geval is). Dit zou een afremmend effect hebben op de auto's, en de mensen die de Kasteellaan willen oversteken de kans geven om veilig over te steken. De hier gevraagde aanpassing is trouwens ook aangewezen om een andere reden, namelijk de geplande aanleg van een terugdraaistrook aan het einde van de Kasteellaan, kant stadsring.

Het Gentse stadsbestuur bezorgde via de Verkeers-technische afdeling van de Gentse politie deze vraag van de bewoners aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en speelde nadien het antwoord van de administratie correct door naar de bewoners.

Dit antwoord van de afdeling Wegen en Verkeer (AWV) Oost-Vlaanderen voldoet echter niet. Niet alleen wordt niet ingegaan op de terechte bekommernissen van de buurtbewoners, er wordt zelfs niet voldaan aan de elementaire motiveringsplicht. In het kader van een betere communicatie tussen overheid en burger is een volgend formalistisch antwoord van AWV onaanvaardbaar, ik citeer het in extenso : "In aansluiting met uw bovenvermeld schrijven laat ik u weten dat verkeerslichten niet dienen voor afremmende effecten te creëren maar om het verkeer te regelen. Het verband met de terugdraaistrook is niet duidelijk (zie Ekkergemerk)".

Met een dergelijk antwoord zijn de betrokken bewoners niet gediend, er wordt niet aangegeven in welke mate de administratie bereid is mee een oplossing te zoeken voor dit reële probleem inzake verkeersonveiligheid.

1. Heeft de bevoegde administratie in dit geval voldaan aan de motiveringsplicht ?
2. Wordt de problematiek van de verkeersveiligheid, vooral voor de zwakke weggebruiker, op bovenvermelde locatie alsnog ernstig onderzocht, met inbegrip van het voorstel van de betrokken buurtbewoners ?

Antwoord

In dit dossier is blijkbaar een communicatiefout opgetreden.

Normaal zou de afdeling Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen van de administratie Wegen en Verkeer rechtstreeks aan de bewoners hebben geantwoord, zoals voor andere aangelegenheden waarover zij het beheer heeft.

Dit werd nu niet gedaan, omdat bijkomende informatie nodig was over de principiële beslissing om een terugdraaistrook aan te leggen. De administratie (afdeling) was en is nog niet op de hoogte van de genomen optie voor de Kasteellaan (stadsweg).

Naargelang de gekozen optie kunnen allerhande oplossingen, zonder uitzondering, worden onderzocht en afgewogen om te resulteren in een veilige oversteek.

Heden wordt aan de politie de vraag om verduidelijking herinnerd. Het verstrekte antwoord was gericht aan de stadsdiensten en dus niet bedoeld als een antwoord gericht aan de bewoners. Aangezien de bewoners niet vertrouwd zijn met de context, kan het antwoord inderdaad onbegrijpelijk en onaanvaardbaar overkomen.