

Vraag nr. 88
van 15 juni 2000
van de heer CARL DECALUWE

Fiscale regelgeving – Ambtelijke werkgroep

Tijdens de besprekingen in het Vlaams Parlement naar aanleiding van de publicatie van het Jaarverslag van de Vlaamse Ombudsdienst stonden klachten inzake fiscaliteit centraal.

De burger hecht zeer veel belang aan de problemen inzake kijk- en luistergeld en onroerende voorheffing. Dit probleem is niet nieuw : in vroegere Jaarverslagen van de Ombudsdienst werd het probleem reeds aangekaart en werden er aanbevelingen geformuleerd om de regelgeving aan te passen.

Ook de dienst Kijk- en Luistergeld zelf heeft aandacht besteed aan de knelpunten in zijn Jaarverslag van 1997. Er wordt melding gemaakt van de oprichting van een ambtelijke werkgroep, bestaande uit alle betrokken overheden, om de verouderde wetgeving te evalueren.

1. Bestaat die ambtelijke werkgroep nog ? Wie maakt er deel van uit ?
2. Wat zijn de standpunten en de conclusies van die evaluatie van de wetgeving ?
3. Hoe past de regering de conclusies van de werkgroep toe in haar beleid inzake fiscaliteit ?
4. Wat is de huidige stand van zaken ?

Antwoord

De ambtelijke werkgroep bestaande uit alle betrokken overheden waarvan melding werd gemaakt in het Jaarverslag van 1997 bestaat nog, doch is gezien de discussie over de mogelijke afschaffing van het kijk- en luistergeld niet meer samengekomen.

Het recente Sint-Hedwigakkoord en de daarin vooropgestelde regionalisatie maken een dergelijk overleg voor de toekomst zeker overbodig, daar het kijk- en luistergeld volledig naar de gewesten zal worden overgeheveld.

Daarom is de vraag van de Vlaamse volksvertegenwoordiger omtrent de evaluatie van de betrokken wetgeving door de ambtelijke werkgroep enigszins achterhaald. Er kan worden verwezen naar de stu-

die verricht naar aanleiding van de met reden omklede motie van het Vlaams Parlement van 29 maart 2000, die een evaluatie vroeg van de inning van de gewestbelastingen door het departement Algemene Zaken en Financiën, administratie Budgettering, Accounting en Financieel Management (Evaluatierapport over de Vlaamse fiscaliteit, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap – Abafim, juni 2000). (*Stuk 243 (1999-2000)- Nr. 2 – red.*)

Dit rapport geeft in punt 4 een aantal opmerkingen en conclusies van het onderzoek naar de overeenstemming van de vier getoetste regelgevingen (onroerende voorheffing, kijk- en luistergeld en de leegstandheffingen voor bedrijfsruimten en woningen).

Een algemene opmerking sloeg op het feit dat het wenselijk is om deze vier belastingen meer op elkaar af te stemmen (meer bepaald inzake administratieve bezwaarprocedures, administratieve geldboetes en verwijlinteressen).

Specifiek inzake het kijk- en luistergeld werd gewezen op het feit dat er momenteel geen georganiseerde administratieve bezwaarprocedure bestaat. Dergelijke procedure is echter noodzakelijk voor betwistingen die kunnen rijzen inzake materies zoals vrijstellingen en opzeggingen.

De meeste problemen die zich inzake de wetgeving op het kijk- en luistergeld voordoen, zijn het rechtstreeks gevolg van het *systeem van gedeelde bevoegdheden* zoals dat tot op heden bestaat. Het kijk- en luistergeld is geen gemeenschapsbelasting, met dien verstande dat de federale overheid bevoegd blijft voor de heffingsgrondslag, de aanslagvoet en de vrijstelling. De overeengekomen volledige overheveling van het kijk- en luistergeld naar de gewesten zal een oplossing bieden voor deze problemen, daar de gewesten dan zelf de modaliteiten van vestiging van de belasting, de inning, de invordering en de daarmee gepaard gaande bezwaarprocedures en administratieve sancties kunnen bepalen.