Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 665
van **SABINE VERMEULEN**
datum: 13 mei 2016

---

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Visserijsector - Aanlandingsverplichting

In de Europese visserij wordt momenteel het verbod op teruggooi gefaseerd ingevoerd. De lidstaatgroepen Scheveningen Groep voor de Noordzee, de Noordwestelijke Wateren Groep en de Zuidwestelijke Wateren Groep werken aan een Gemeenschappelijke Aanbeveling voor de volgende stap van de gefaseerde invoering van de aanlandingsverplichting vanaf 1 januari 2017.

1. De visserijsector haalt aan dat het onmogelijk zal zijn om aan de aanlandingsverplichting te voldoen zonder het toepassen van uitzonderingen. Uit een recent onderzoek naar de overlevingskansen van teruggegooide vis, uitgevoerd door het Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek (ILVO), blijkt dat een uitzondering op de aanlandingsplicht mogelijk is voor pladijs.

   Hoe denkt de minister over het toelaten van uitzonderingen?

2. Verschillende stakeholders zijn ervan overtuigd dat een verplichting om alles aan te landen met zekerheid betekent dat er meer vissterfte zal zijn bij teruggooi. Er is de vraag naar wetenschappelijke verantwoording om een overlevingsuitzondering te verkrijgen. Er gebeuren momenteel veel testen rond technische aanpassingen aan het vistuig en rond overleving in het algemeen in verscheidene lidstaten.

   Ziet de minister een oplossing in het samenbrengen en analyseren van al deze testen voor algemene toepassing in alle gelijkwaardige Europese visserijen? Zal de minister hiervoor aandringen bij haar Europese collega's?

3. De voorzitter van EAPO (European Association of Fish Producers Organisations) heeft aan alle leden gevraagd om in de respectieve lidstaten een gelijkaardig initiatief te ondersteunen als in Nederland. Het parlement heeft daar een motie goedgekeurd waarbij aan de regering wordt gevraagd om ernaar te streven dat er meer tijd wordt verkregen voor de invoering van de aanlandingsverplichting. Een gefaseerde invoering met algemene toepassing voor alle quotasoorten vanaf 1 januari 2019 wordt op dat forum in ieder geval al als onhaalbaar beschouwd.

   Hoe staat de minister tegenover deze dergelijke motie?

4. In Vlaanderen is in de task force van het convenant nog geen consensus bereikt over een gezamenlijke visie op de invoering van de aanlandingsverplichting.

Wanneer denkt de minister een consensus te bereiken? Hoe pakt Vlaanderen de voorbereiding van de gezamenlijke aanbeveling van de regionale lidstaatgroepen aan? Welke onderwerpen komen daar aan bod?

5. Bij de eerste fase van 1 januari 2016 werd met uitzonderingen gewerkt.

   Zullen er voor de invoeringsfase van 1 januari 2017 ook uitzonderingen zijn? Zo ja, welke?

JOKE SCHAUVLIEGE
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD
op vraag nr. 665 van 13 mei 2016
van **SABINE VERMEULEN**

---

1. De aanlandingsverplichting is een essentieel onderdeel van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid (GVB). Om dit doel te bereiken, is er een akkoord tot stand gekomen dat een pakket van maatregelen omvat, waaronder enerzijds de gefaseerde invoering van de aanlandingsplicht voor de demersale visserijen over de periode 2016-2019 voor alle quotasoorten en anderzijds de uitzonderingen op de aanlandingsplicht, zoals hoge overleving, teruggooi van verboden soorten, teruggooi in het kader van deminimis. Bij onze gemengde visserij botst de selectiviteit vrij snel tegen zijn grenzen aan. Daarom is het nodig om maximaal gebruik te maken van de uitzonderingen die het GVB voorziet. Het ILVO-onderzoek naar hoge overleving van ongewenst gevangen pladijs stond bovenaan de prioriteitenlijst van het actieplan "Selectief vissen doet leven".

2. Het toelaten van een uitzondering wordt in de lidstaatgroepen per zeebekken besproken in het kader van het regionaal GVB. Vlaanderen zet zich samen met de andere lidstaten in om de overleving aan te tonen wat kan leiden tot het bekomen van een uitzondering. Deze groepen formuleren na onderzoek gemeenschappelijke aanbevelingen. Deze worden eerst getoetst door een groep onafhankelijke wetenschappelijke experten van het WTECV (Wetenschappelijk, Technisch en Economisch Comité voor Visserij). De Europese Commissie kan vervolgens, na raadpleging van het Europees Parlement, deze in Europese regelgeving omzetten.

3. Het GVB verplicht ons om jaarlijkse voorstellen te doen om de vooropgestelde doelstellingen tijdig te verwezenlijken. Het is dan ook de ambitie van de Lidstaatgroepen om dit in samenwerking met de regionale adviesraden op een pragmatische manier aan te pakken. Ik besef dat de problemen en de uitdagingen enorm groot zijn en daarom werken we stapsgewijs in overleg met de sector.

4. Binnen de task force van het Convenant werd beslist dat er stapsgewijs en oplossingsgericht zal gewerkt worden, in overleg met de sector.
   De Lidstaatgroepen werken aan hun gemeenschappelijke aanbevelingen voor de infasering aanlandingsplicht demersale visserij. Vlaanderen werkt hiervoor actief mee in 3 regionale groepen, waarin telkens zowel in technische groepen als in de high level meetings voorstellen worden gedaan, afwegingen gemaakt op basis van impactberekeningen, nuancering van tekstvoorstellen enz. teneinde bij te dragen aan een consensus die de belangen van onze Vlaamse visserij mee opneemt binnen de doelstellingen van het GVB.

5. Voor 2017 wordt schelvis in de Noordzee algemeen ingefaseerd, wijting en kabeljauw voor de grootmazige netten. Voor deze laatste soort hangen uitzonderingen af van mogelijke wijzigingen door de Europese Commissie aan het kabeljauwmeerjarenplan. Uitzonderingen voor hoge overleving voor de rondvissoorten kabeljauw, schelvis en wijting zijn niet gepland.