

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 536
van **GUY D'HAESELEER**
datum: 4 mei 2016

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Sociale huisvesting - Domiciliefraude

Domiciliefraude in de sociale huisvesting moet worden aangepakt. Domiciliefraude leidt er immers toe dat woningen die aan andere behoeftigen zouden kunnen worden toegewezen onrechtmatig bezet worden. Huisvestingsmaatschappijen die werken met publiek geld verliezen door domiciliefraude bovendien inkomsten. De minister kondigde in haar beleidsbrief nieuwe initiatieven aan tegen domiciliefraude.

Voor de jaren 2013, 2014 en 2015 had ik graag de volgende antwoorden gekregen.

1. Hoeveel huurcontracten van sociale huurders werden conform 92 en 98, §3, van de Vlaamse Wooncode en artikel 33 van het kaderbesluit Sociale Huur opgezegd wegens domiciliefraude?
2. Hoeveel van deze opzeggingen werden betwist door de huurder? Hoeveel werden geldig verklaard door de vrederechter?
3. Hoeveel dossiers van vermoede domiciliefraude werden doorgestuurd naar Inspectie Ruimtelijke Ordening en Woonbeleid (RWO)?
4. Hoeveel onderzoeken werden ter zake gevoerd door de Inspectie RWO?
5. Hoeveel processen verbaal werden opgesteld n.a.v. vermoede domiciliefraude?
6. Hoeveel administratieve boetes werden opgelegd?
7. Hoeveel opsporingsonderzoeken n.a.v. vermoede domiciliefraude werden ter kennis gesteld van de toezichtshouders?
8. Hoeveel gevallen van vermoede domiciliefraude werden doorverwezen naar de correctionele rechtbank?
9. Hoeveel zaken van vermoede domiciliefraude werden overgemaakt aan het arbeidsauditoraat (in geval van vermoeden van sociale fraude)?
10. In hoeveel gevallen van vermoede domiciliefraude werd de zaak geseponeerd?
11. In hoeveel gevallen van vermoede domiciliefraude werd een minnelijke schikking opgelegd?
12. In hoeveel gevallen van vermoede domiciliefraude volgde er een veroordeling door de correctionele rechtbank?

13. Welke huisvestingsmaatschappijen namen een initiatieven tegen domiciliefraude of stuurden een dossier door naar inspectie RWO?
14. Wat is de timing met betrekking tot de invoering van nieuwe (decretale) maatregelen tegen domiciliefraude en wat zijn de verwachtingen van de minister hiervan?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 536 van 4 mei 2016

van **GUY D'HAESELEER**

1-2. Mijn administratie beschikt niet over deze gegevens.

3-12. Jaarlijks ontvangt de afdeling Toezicht een 30-tal dossiers of klachten inzake domiciliefraude afkomstig van sociale verhuurders, derden of parket/arbeidsauditoraat. In sommige gevallen betreft het eerder een vraag om advies van de sociale verhuurders. De klachten worden in eerste instantie doorgespeeld aan de sociale verhuurders in het kader van de eerstelijnscontrole. Indien de onderzoeksmogelijkheden uitgeput zijn en/of er ontstaat een conflictsituatie met de huurder dan kan de sociale verhuurder het dossier voor verder onderzoek doorsturen naar de afdeling Toezicht. Op basis van de stappen en acties die de betrokken actor reeds heeft ondernomen, wordt dan beslist welke onderzoeken er nog uitgevoerd zullen worden door de toezichthouders. Het aantal huiszoeken, buurtonderzoeken en verhoren vindt u terug in onderstaande tabel.

Jaar	Huiszoeken	Buurtonderzoeken	Verhoren	Nog in onderzoek	Geseponeerd	(voorstel) van minnelijke schikking	Zaak naar correctionele rechtbank	Veroordeling
2013	2	4	11	2	6	0	0	1
2014	5	14	20	7	6	0	0	3
2015	9	8	14	3	5	4	4	0
Totaal	16	26	45	12	17	4	8	4

Deze onderzoeken hebben ertoe geleid dat met het oog op een strafrechtelijke sanctionering er in 2013, 2014 en 2015 in totaal in 41 nieuwe dossiers en in 10 lopende dossiers een proces-verbaal werd opgesteld.

Er werden in 2013, 2014 en 2015 respectievelijk 5, 10 en 0 dossiers door het parket overgemaakt aan het arbeidsauditoraat. Slechts 1 dossier is nog in onderzoek bij het arbeidsauditoraat. Een seponering betekent niet automatisch dat er geen sanctie volgt. In enkele dossiers die door het arbeidsauditoraat werden geseponeerd, vond er wel een administratieve terugvordering of sanctionering plaats door een instelling van sociale zekerheid.

Aangezien het mogelijk is dat in dergelijke dossiers er onvoldoende bewijs is voor sociale fraude maar dat de domiciliefraude in de sociale huur wel bewezen is, werden de arbeidsauditoraten eind 2014 aangeschreven door de afdeling Toezicht met het verzoek de bedoelde dossiers terug te sturen naar de parketten zodanig

dat zij een beoordeling kunnen maken om al dan niet tot vervolging over te gaan. Ingaande op dat verzoek werden er 11 dossiers teruggestuurd naar de parketten. Acht dossiers hiervan zijn nog in onderzoek bij de parketten.

Er werden tot op heden geen administratieve boetes met betrekking tot domiciliefraude opgelegd. De problematiek met betrekking tot de hanteerbaarheid van deze procedure is al meermaals aan bod gekomen in vorige parlementaire vragen. De eerstkomende decreetswijziging moet de procedure vereenvoudigen en de regelgeving m.b.t. de administratieve geldboete efficiënter maken.

13. Alle SHM's worden geacht om initiatieven te nemen ter bestrijding van sociale fraude en domiciliefraude. Uit de rapporten van de visitatiecommissie blijkt trouwens dat de meeste SHM's hier ook werk van maken. Ingeval van een mindere score worden zij gewezen op het draaiboek "aanpak domiciliefraude". De afdeling Toezicht heeft reeds met ongeveer drie op vier SHM's contacten gehad naar aanleiding van domiciliefraudedossiers.
14. Het ontwerp van decreet werd al voor advies voorgelegd aan de Vlaamse Woonraad en de Raad van State en is reeds definitief goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Vervolgens zal het ingediend worden in het Vlaamse Parlement.