



Vlaams  
Parlement

ingediend op **19** (2015-2016) – Nr. 4-D  
2 juni 2016 (2015-2016)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media  
uitgebracht door Joris Poschet, Peter Wouters,  
Wilfried Vandaele en Yamila Idrissi  
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

over het ontwerp van decreet

houdende aanpassing  
van de algemene uitgavenbegroting  
van de Vlaamse Gemeenschap  
voor het begrotingsjaar 2016

*Samenstelling van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media:*

*Voorzitter:* Bart Caron.

*Vaste leden:*

Cathy Coudyser, Marius Meremans, Ann Soete, Wilfried Vandaele, Miranda Van Eetvelde, Herman Wynants;

Caroline Bastiaens, Karin Brouwers, Sabine de Bethune, Joris Poschet;

Lionel Bajart, Jean-Jacques De Gucht;

Yamila Idrissi, Katia Segers;

Bart Caron.

*Plaatsvervangers:*

Kathleen Krekels, Bart Nevens, Ludo Van Campenhout, Karl Vanlouwe, Manuela Van Werde, Peter Wouters;

Cindy Franssen, Tinne Rombouts, Koen Van den Heuvel, Johan Verstreken;

Rik Daems, Francesco Vanderjeugd;

Bert Moyaers, Tine Soens;

Imade Annouri.

*Documenten in het dossier:*

- 19** (2015-2016) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
  - Nr. 2 en 3: Amendementen
  - Nr. 4-A t.e.m. 4-C: Verslagen aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- 18** (2015-2016) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
  - Nr. 2: Amendement
- 12** (2015-2016) – Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
  - Nr. 2: Verslag
- 12-A** (2015-2016) – Nr. 1: Evaluatie van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
- 17** (2015-2016) – Nr. 1: Algemene toelichting
  - Nr. 2: Toelichtingen per programma
- 20** (2015-2016) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

## INHOUD

I.	Bevoegdheid Sport van minister Philippe Muyters .....	4
1.	Toelichting door minister Philippe Muyters .....	4
1.1.	Algemene aanpassingen.....	4
1.2.	Specifieke wijzigingen begroting Sport .....	4
2.	Vragen en opmerkingen van de commissie .....	5
3.	Antwoorden van minister Philippe Muyters.....	5
II.	Bevoegdheden Cultuur, Jeugd en Media van minister Sven Gatz .....	5
1.	Toelichting door minister Sven Gatz .....	5
2.	Vragen en opmerkingen van de commissie .....	7
3.	Antwoorden van minister Sven Gatz .....	8
III.	Indicatieve stemming .....	9
1.	Bevoegdheid Sport.....	9
2.	Bevoegdheden Cultuur, Jeugd en Media.....	9
	Gebruikte afkortingen .....	11
	Bijlage: Schriftelijke antwoorden van minister Sven Gatz .....	13

Op dinsdag 17 en donderdag 19 mei 2016 behandelde de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2016. De commissie behandelde op 17 mei de bevoegdheid Sport van minister Philippe Muyters en op 19 mei de bevoegdheden Cultuur, Jeugd en Media van minister Sven Gatz.

Minister Gatz beantwoordde een deel van de vragen van de commissieleden schriftelijk. Dit schriftelijke antwoord gaat als bijlage bij dit verslag.

## **I. Bevoegdheid Sport van minister Philippe Muyters**

### **1. Toelichting door minister Philippe Muyters**

*Philippe Muyters*, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, zal met instemming van de commissie zijn toelichting beperken tot de onderdelen waarop de wijzigingen uit de begrotingsaanpassing van toepassing zijn.

#### 1.1. Algemene aanpassingen

In essentie komt een begrotingscontrole vooral neer op een aanpassing van de parameters uit de oorspronkelijke begroting aan de economische situatie, legt minister Muyters uit.

De economische groei is ten opzichte van de oorspronkelijke begroting van 1,3 naar 1,2 percent bijgesteld. Het inflatiecijfer daalde van 1,5 naar 1,4. De gezondheidsindex steeg van 1,1 naar 1,5. In mei 2016 raakt de spilindex overschreden, waardoor de sociale uitkeringen in juni 2016 worden aangepast. In juli 2016 stijgen de salarissen van het overheids personeel om dezelfde reden met 2 percent. Heel wat bewegingen in de begroting zijn door die evoluties te verklaren.

#### 1.2. Specifieke wijzigingen begroting Sport

Voortaan zal het agentschap Sport Vlaanderen de FFEU-middelen rechtstreeks beheren, kondigt minister Muyters aan. In het verleden stond er voor die middelen een apart artikel in de begroting van Financiën en Begroting. Voortaan gebeurt die weergave echter per entiteit. Zo komt 1,5 miljoen euro uit Financiën en Begroting op de begroting voor Sport terecht. Dit geld betreft louter vereffeningskredieten voor engagements uit het verleden, waaronder de middelen voor de overdekte wielerpiste van Heusden-Zolder.

Voorts resulteert de overname van de gebouwgebonden dienstverlening door Het Facilitair Bedrijf in een vermindering met 132.000 euro op de sportbegroting.

12.000 euro wordt overgeheveld naar Welzijn en Volksgezondheid als bijdrage aan de overheidsopdracht 'kennisplatform integriteit'.

Vervolgens vermeldt de minister een toename met 82.000 euro ingevolge endogene groei.

Voorts is er een toename met 178.000 euro ingevolge de overdracht vanuit het Departement CJSM naar de specifieke sportbegroting van ViA-middelen voor koopkracht. Dat geld is bestemd voor de eindejaarspremies van de Stichting Vlaamse Schoolsport.

1 miljoen euro van de sportbegroting wordt toegewezen aan het gezamenlijke project om schoolsportinfrastructuur naschools open te stellen, waartoe ook de

minister van Onderwijs bijdraagt. Dit bedrag wordt overgeheveld uit het budget voor experimentele projecten.

De betaalkredieten die worden gekoppeld aan investeringen in sportinfrastructuur worden verminderd met 1,47 miljoen euro tot 17,824 miljoen euro. 390.000 euro van die vermindering is een uitvoering van de betaalkalender. Het gaat om middelen die voor sportinfrastructuur waren voorbehouden, maar dit jaar nog niet zullen worden benut. In feite gaat het om een uitstel. 2,08 miljoen euro vermindering heeft te maken met intern onbelast saldo. Het al vermelde naschools openstellen van schoolsportinfrastructuur betekent dan weer een verhoging van 1 miljoen euro op deze kredieten.

Minister Muyters besluit dat de begrotingsaanpassing voor de bevoegdheid Sport heel beperkte gevolgen heeft.

## **2. Vragen en opmerkingen van de commissie**

*Bert Moyaers* peilt in verband met het gezamenlijke project om schoolsportinfrastructuur open te stellen naar de inventarisatie van de beschikbare kwantiteit en kwaliteit. Komt er een oproep? Wat zijn de concrete plannen? Wat zal er gebeuren met scholen die nu al infrastructuur ter beschikking stellen?

Op pagina 35 van toelichting H vindt het commissielid de vermelding van een toevoeging van 2,08 miljoen euro die in 2015 niet is uitgegeven. Waarom is dat niet gebeurd? Welke garantie hebben we dat dit niet opnieuw zal gebeuren?

Bij de interne stromen van het agentschap Sport Vlaanderen treft *Bert Moyaers* een verlaging van de algemene werkingskosten met 73.000 euro aan. Waarop wordt bespaard?

## **3. Antwoorden van minister Philippe Muyters**

De besparing van 73.000 euro situeert minister *Philippe Muyters* in de overname van de gebouwgebonden dienstverlening door Het Facilitair Bedrijf.

De schoolsportinfrastructuur wordt momenteel volop in kaart gebracht. De ministers *Muyters* en *Crevits* hebben inderdaad een oproep afgesproken om sportinfrastructuur open te stellen. Ook een capaciteitsverhoging bij een bestaand initiatief kan in aanmerking komen. Het is echter niet de bedoeling om sportinfrastructuur die nu al is opengesteld, achteraf te subsidiëren. Zoiets zou immers niet de beoogde aanbodverhoging bewerkstelligen. Diezelfde infrastructuur voor meer uren openstellen, zou bijvoorbeeld wel kunnen meetellen.

De 2,08 miljoen euro situeert de minister in de betaalkalender. Als zich bijvoorbeeld een vertraging voordoet bij geplande infrastructuurwerken en de betaling daardoor naar het volgende jaar opschuift, dan wordt dat geld overgeheveld naar een volgende begroting.

## **II. Bevoegdheden Cultuur, Jeugd en Media van minister Sven Gatz**

### **1. Toelichting door minister Sven Gatz**

De voorliggende aanpassingen liggen in de lijn van de oorspronkelijke begroting, verklaart *Sven Gatz*, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel. De contouren blijven intact. De regering zal beleidsmatig nog het nodige werk aan de winkel hebben naar aanleiding van haar conceptnota's betreffende het sociaal-culturele werk, het culturele erfgoed en het radiolandschap, maar dat zal geen

invloed hebben op de begroting voor 2016. Vandaag beperkt de minister zijn toelichting tot de concrete aanpassingen.

Wat filmbeleid betreft, haalt Vlaanderen meer middelen uit het Europese filmfonds Eurimages dan het eraan bijdraagt. Gezien eerdere afspraken moet die bijdrage systematisch stijgen, met een piek in 2016. Dat ritme kan de regering wel volgen, maar ze onderzoekt in welke mate het instrumentarium optimaal blijft voor de Vlaamse audiovisuele productie. Minister Gatz wil bepaalde inkomsten uit dat fonds mee aanwenden voor het nieuwe filmkeuringssysteem.

In het kader van 'Kunst in Opdracht' is het platform in voorbereiding om kennis en informatie te delen en de dienstverlening te centraliseren ten behoeve van lokale besturen. In die context krijgt de Vlaamse kunstcel een bijkomend krediet van 190.000 euro aan werkingsmiddelen. Dat geld is deels afkomstig van de Vlaamse bouwmeester op basis van een afspraak binnen de Vlaamse Regering over de voortzetting van de betreffende projecten.

De betalingskredieten voor het FoCI stijgen met 2,8 miljoen euro als gevolg van een versnelling in de betalingskredieten voor fase 2 van het KMSKA en het project De Krook in Gent. Om verwijlinteressen te vermijden heeft de Vlaamse Regering het tekort aan betaalkredieten geprefinancierd met middelen uit het CFO.

In de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand heeft minister Gatz al gewezen op de nieuwe kwalificatie voor bepaalde uitgavenposten met betrekking tot een erfpacht van Muntpunt. Voor de erfpacht van het Kaaitheater wordt in de FoCI-begroting een gelijkaardige operatie doorgevoerd. Hier is dan ook sprake van een herkwalificatie en een andere uitgavenpost zonder dat ten gronde iets aan het beleid verandert.

In dit verband zet de minister een fout in de memorie van toelichting recht. Volgens een bepaalde lezing staat daarin dat na afloop van de erfpacht voor het Lunatheater en het Kaaitheater een eigendomsoverdracht naar de Vlaamse Gemeenschap plaatsvindt. Dat is niet het geval, verzekert minister Gatz. Wel is hij de erfpachtovereenkomst aan het heronderhandelen met het oog op uitbreiding voor een toekomstige lange termijn. Die onderhandelingen lopen heel voorspoedig en kunnen weldra op notarieel niveau worden afgerond, oordeelt de minister.

Met betrekking tot de gesco's komt er een eenmalige verschuiving van 132.000 euro naar de middelen voor participatiebeleid. Dat is mogelijk door een onderbenutting van dit krediet.

Het krediet op het nieuwe begrotingsartikel voor het leenrecht is verhoogd met 246.000 euro om de wettelijke meeruitgaven te compenseren. Door het koninklijk besluit van 27 december 2012 is een gewijzigde berekeningswijze van kracht en zijn op het leenrecht twee financieringssystemen van toepassing: één in functie van de omvang van de collectie en één forfaitaire vergoeding per ontlening.

Een andere wijziging heeft betrekking op de financiering van Brussels Philharmonic en het Vlaams Radiokoor. Het betreft de jaarlijks terugkerende regularisatie omdat bij het Radiokoor nog statutaire medewerkers actief zijn, verduidelijkt minister Gatz. Dat wekt de indruk van een vermindering van de VRT-dotatie met 320.000 euro maar in feite gaat het om een toepassing van communicerende vaten tussen VRT, Philharmonic en Radiokoor.

Met betrekking tot de pensioenlasten van de VRT heeft het Vlaams Parlement onlangs een ontwerp van decreet aangenomen (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 612/6). Door dat decreet en meer bepaald de aanpassing in het vakantiegeld ontstaat een kostenreductie van 500.000 euro.

De dotatie aan de VRT stijgt met 1,1 miljoen euro. 1 miljoen euro is bestemd voor uitgaven gelieerd aan het transformatieplan. Daarvoor heeft de Vlaamse Regering 14 miljoen euro gereserveerd. Voor het eerst wordt daarvan een – voorlopig nog vrij bescheiden bedrag – aangewend zoals voorgenomen. De andere 100.000 euro dient voor de rechtzetting van de voorafname op de dotatie in 2015. Die voorafname beoogde een budgettaire bijpassing voor de pensioenlasten waarin de betaling van het statutaire pensioen niet samenvalt met de betaling van het RVP-pensioen. Die rechtzetting staat in voetnoot 25 van de beheersovereenkomst met de VRT. Dergelijk over en weer verschuiven van bedragen heeft een administratieve en juridische betekenis zonder veel beleidsmatige gevolgen.

## **2. Vragen en opmerkingen van de commissie**

*Yamila Idrissi* herinnert minister Gatz in het kader van de conceptnota over het radiolandschap aan zijn belofte om een sensibiliseringscampagne te voeren. Daarvoor vindt ze echter in de begroting geen middelen terug. Waarom niet? In welke incentives voorziet de minister dan?

*Yamila Idrissi* wou ook verduidelijking vragen over de nieuwe allocatie in verband met de kunstcel, maar dit heeft de minister al grotendeels toegelicht.

Uit de toelichting over het FoCI heeft *Yamila Idrissi* kunnen afleiden dat de 12,5 miljoen euro wordt bestemd voor de prefinanciering van KMSKA en De Krook.

Waarvoor zal de 132.000 die vrijkomt voor het participatiebeleid, worden aangewend? Vanwaar die verschuiving?

De besteding van 85 miljoen euro voor lokaal cultuurbeleid is nu onder de bevoegdheid van de lokale besturen terechtgekomen. Wel heeft de Vlaamse overheid nog 14 miljoen euro middelen ter beschikking voor allerlei organisaties zoals Luisterpuntbibliotheek, Leenrecht, Rode Kruis Vlaanderen, vzw Transcript enzovoort. *Yamila Idrissi* heeft begrepen dat dit bedrag niet wordt geïndexeerd, en dat dit nagenoeg het enige domein is waar de minister geen indexatie laat toepassen. Waarom? Het gaat toch om waardevolle organisaties voor wie die indexering broodnodig is.

Er vindt een overheveling van middelen plaats vanuit het opgedoekte Capilla Flamenca naar Daarna. Waarvoor is dat geld precies bestemd?

Er komt 10.000 euro extra voor internationaal beleid. *Yamila Idrissi* vindt het haast lachwekkend dat de minister dit geld weghaalt bij cultuurmanagement en cultuureconomie om het dan aan te wenden voor een duurzaam internationaal cultuurbeleid als speerpunt. Hij wil Vlaanderen positioneren als draaischijf voor talent en expertise van wereldniveau, culturele banden onderhouden met prioritaire partners, en de dialoog tussen het Vlaamse en het internationale financieringskanalen ontsluiten. Dat allemaal willen realiseren met 10.000 euro wijst voor *Yamila Idrissi* op te veel ambitie in verhouding tot de beperkte middelen. Het commissielid wil graag uitleg.

Wat het Topstukkenfonds betreft, wil de minister de beschikbare reserve inkantelen in het fonds zelf. Het gaat hier niet om een toename van de middelen maar om een loutere aanwending van reserve. Nochtans heeft de minister in zijn beleidsbrief grootse plannen met betrekking tot dit fonds neergeschreven. Staan die dan niet haaks op het begrotingsbeleid?

Dat de etnisch-culturele federaties meer middelen moeten krijgen, geniet een kamerbrede consensus, ook van minister Gatz. Maar van die middelentoe name vindt *Yamila Idrissi* niets terug in de voorliggende begrotingsaanpassing.

*Cathy Coudyser* constateert een toename van de middelen in het Topstukkenfonds die zijn bestemd voor restauratie en vraagt dat de minister die maatregel toelicht. Zijn er nieuwe dossiers bijgekomen of zijn de subsidieerbare kosten gestegen?

Met betrekking tot programma HC – internationaal cultuurbeleid – leest *Bart Caron* de cryptische zin: "inmiddels liet het VAF weten dat zijn bijdrage voor 2016 10 keuro zal bedragen in plaats van 25.". Kan het VAF dit beslissen? Kan de minister die zin duiden?

Bart Caron ergert zich aan de onleesbaarheid van de begrotingsdocumenten. Zo verwijst de toelichting bij de 1,1 miljoen euro die de VRT in het kader van onder andere het transformatieplan krijgt, naar een paragraaf waar dan niets over dit onderwerp te lezen valt. Soms moet men drie verschillende sporen volgen in de zoektocht naar één verklaring. Parlementsvoorzitter Jan Peumans werkt terecht aan een traject naar een leesbaarder begroting.

De spreker wil de minister een truc aan de hand doen om bijna 5 miljoen euro extra te vinden voor cultuur- of mediabeleid. De VRM heeft immers een overgedragen overschot van 4,694 miljoen euro. Deze publieke instelling heeft subsidiegeld opgehoopt omdat haar personeelsformatie in de voorbije jaren niet integraal is ingevuld. Publiek geld hoort volgens Bart Caron niet op die manier onaangeroerd te blijven als de minister tegelijk zoveel noden te lenigen heeft.

Heel vreemd vindt Bart Caron de recente ontdekking van het INR dat de VVC, die de voorbije jaren mee is geconsolideerd in de Vlaamse begroting, geen overheidsinstelling is. Nochtans heeft Bart Caron dat al herhaaldelijk gesignaleerd. Die schrapping is dan ook terecht, maar de hele geschiedenis getuigt van begrotings-technische bokkensprongen.

### **3. Antwoorden van minister Sven Gatz**

De begrotingscontrole is tot stand gekomen voor de conceptnota over het radiolandschap, verduidelijkt minister *Sven Gatz*. Het was dan ook moeilijk om daar rekening mee te houden, te meer omdat conceptnota's geen rechtstreekse budgettaire gevolgen kunnen of mogen hebben. Vandaar dat daarover nog niets in de voorliggende begrotingsaanpassing staat. Hoe dan ook zal in het najaar van 2016 via een openbare aanbesteding een externe partner worden aangesteld om in overleg met de industrie – vooral de autosector – en de mediasector de meest geschikte introductie van DAB+ via industriële kanalen uit te dokteren. Vragen die dan aan bod zullen komen, zijn of daaraan kosten zijn verbonden en zo ja, welke. Dat antwoord wordt pas later mogelijk, maar wellicht niet voor het einde van het jaar.

Over de aanwending van bestaande en extra middelen voor de kunstcel, zal de minister de commissie een schriftelijk antwoord bezorgen. Het gaat daarbij onder meer over het personeelskrediet en de werkingsmiddelen van het platform.

De vraag over het FoCI heeft de minister al in zijn toelichting beantwoord.

Ook de 132.000 euro extra voor participatiebeleid zal de minister in detail schriftelijk duiden.

Over de interpretatie dat alleen de 14 miljoen euro voor lokaal cultuurbeleid geen indexering zou krijgen, zal de minister navraag doen en de commissie een schriftelijk antwoord bezorgen. Het niet-indexeringsbeleid van de Vlaamse Regering is nog niet veranderd.



De vzw Capilla Flamenca is opgeheven. Haar middelen worden overgeheveld naar Daarna. Hoewel dit nog niet helemaal duidelijk is, zullen de lopende middelen die dit jaar aan de vzw Daarkom waren toegekend, niet volstaan voor de hele liquidatieoperatie. Vandaar dat de vermelde middelen ter beschikking komen voor de doorstart als Daarna. Ze zullen wel degelijk voor inhoudelijke invulling van het nieuwe project in 2016 dienen en daarmee als een tijdelijke oplossing gelden.

Ook minister Gatz is wat geschrokken van de ronkende verklaringen over de aanwending van 10.000 euro extra voor internationaal beleid. Hij gaat ervan uit dat de verscheidene betrokken departementen dit geld hebben bijeengelegd om de opgesomde ambities voor te bereiden. Waarvoor het geld precies is bestemd, zal de minister eveneens schriftelijk toelichten.

Hetzelfde geldt voor de vragen over de reservevorming en bijkomende restauraties uit het Topstukkenfonds.

Wat de etnisch-culturele federaties betreft, verwijst de minister naar zijn antwoord in de gedachtewisseling naar aanleiding van de conceptnota's over het sociaal-cultureel werk (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 745/2). Het gaat daar over de begroting voor 2017 en niet over de aanpassing van de begroting voor 2016.

Ook de vraag van Bart Caron over het VAF beantwoordt de minister schriftelijk.

Wat de opmerking over de VRM-reserves beschikt, gelden er strikte budgettaire consignes van het Departement Financiën en Begroting. Ministers hebben niet de vrijheid om eventuele reserves autonoom aan te wenden. Maar minister Gatz verwacht dat op een gegeven moment alles terug in beweging zal komen. Dan zal hij de zaak terug aanklaarten bij de Vlaamse Regering.

De schriftelijke antwoorden gaan als bijlage bij dit verslag.

### **III. Indicatieve stemming**

#### **1. Bevoegdheid Sport**

De aan de commissie toegewezen onderdelen betreffende de bevoegdheid Sport worden indicatief aangenomen met 10 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

#### **2. Bevoegdheden Cultuur, Jeugd en Media**

*Yamila Idrissi* is niet gewonnen om al een stemming te houden op het moment dat minister Gatz nog zoveel antwoorden schriftelijk te geven heeft.

*Cathy Coudyser* kan wel vrede nemen met een stemming vóór de schriftelijke beantwoording. De vragen waren tenslotte erg technisch en de antwoorden zouden het stemgedrag van de commissieleden wellicht niet beïnvloeden.

*Karin Brouwers* is evenmin te vinden voor een uitstel van de stemming, die bovendien indicatief is. Uiteindelijk oordeelt alleen de commissie Financiën definitief over het ontwerp van begrotingsaanpassing.

*Yamila Idrissi* beaamt de technische aard van de meeste vragen, maar noemt de vraag over de indexering toch fundamenteel.

Op de vraag of de commissie al indicatief kan stemmen, antwoorden 11 stemgerechtigde leden positief. Er komt bijgevolg geen tegenproef.

De aan de commissie toegewezen onderdelen betreffende de bevoegdheden Cultuur, Jeugd en Media worden indicatief aangenomen met 11 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Bart CARON,  
voorzitter

Joris POSCHET  
Peter WOUTERS  
Wilfried VANDAELE  
Yamila IDRISSE,  
verslaggevers

**Gebruikte afkortingen**

CFO	Centraal Financieringsorgaan
CJSM	Cultuur, Jeugd, Sport en Media (beleidsdomein van de Vlaamse overheid)
DAB	digital audio broadcasting
FFEU	Financieringsfonds voor Schuldafbouw en Eenmalige Investeringsuitgaven (= FEU)
FoCI	Fonds Culturele Infrastructuur
gesco	gesubsidieerde contractueel
INR	Instituut voor de Nationale Rekeningen
KB	koninklijk besluit
KMSKA	Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen
RVP	Rijksdienst voor Pensioenen
VAF	Vlaams Audiovisueel Fonds
ViA	Vlaanderen in Actie
VRM	Vlaamse Regulator voor de Media
VRT	Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie
VVC	Vereniging Vlaamse Cultuur- en gemeenschapscentra vzw
vzw	vereniging zonder winstoogmerk



BIJLAGE:

Schriftelijke antwoorden van minister Sven Gatz



**ANTWOORDEN OP DE VRAGEN N.A.V DE BESPREKING BA 2016 IN DE COMMISSIE CJSM  
(19 MEI 2016)**

**1) Kunstcel: 190 keuro wordt hiervoor overgezet. Waarvoor zal dit geld dienen? Vanwaar komt dit geld?**

In gevolge de beslissing van de Vlaamse regering van 3 april 2015 om de materie Kunst in Opdracht over te dragen naar Cultuur, werd bij de begrotingscontrole 2016 naast de eerder overgedragen personeelsmiddelen ook 190.000 euro overgedragen vanuit de werkmiddelen van het Team Vlaams Bouwmeester. Deze middelen, die sinds 1999 ingezet worden voor Kunst in Opdracht, moeten het mogelijk maken dat de vernieuwde 'Kunstcel' kan doorstarten binnen het departement CJSM. De 'Kunstcel' zal de middelen aanwenden om de materie Kunst in Opdracht en Kunst in de Publieke ruimte op drie gebieden te versterken en verder uit te bouwen:

- De Kunstcel zal door middel van het evalueren en opvolgen van de bestaande beleidsinstrumenten en een nauwe monitoring van de praktijk een visie en strategie ontwikkelen voor deze materie en dit in relatie tot het kunsten- en cultuurbeleid en de andere beleidsdomeinen.
- Daarnaast zal de Kunstcel de kennisopbouw en -deling met betrekking tot de materie vanuit haar opgebouwde ervaring en know how verder stimuleren door het landelijk expertisecentrum beter zichtbaar te maken en via een transparante website opdrachtgevers, kunstenaars en deskundigen beter te kunnen oriënteren en een professionele dienstverlening te kunnen aanbieden.
- Tenslotte zal de Kunstcel inzetten op het versterken van de praktijk door een overlegstructuur uit te bouwen en dit opdat er een platform met alle relevante spelers kan ontstaan waarbij deze zich via een netwerk mekaar kunnen verbinden en versterken. Hierbij zal de Kunstcel de middelen ook inzetten voor het stimuleren van voorbeeldprojecten en dit in nauwe samenwerking met derden.

Niet alle taken kunnen tegelijk uitgebouwd worden. Prioritair is het uitbouwen van een kennisplatform en het centraliseren van de dienstverlening. Ook de doorlichting en evaluatie van het decreet als bestaand beleidsinstrument staat momenteel op de agenda.

**2) Participatiebeleid: er wordt 132 keuro overgezet van de GESCO-middelen naar de middelen participatiebeleid. Van waar komt dit geld en waarvoor gaat dit geld dienen?**

Dit geld komt van de GESCO middelen. Het betreft het geld dat vroeger ging naar - Vlaams Bibliografisch, Documentair en Dienstverlenend Centrum en Monumental. Beide organisaties werden echter vereffend. De middelen worden in 2016 ingezet voor projecten die het participatiebeleid versterken.

**3) Lokaal Cultuurbeleid: een deel van de middelen voor het Lokaal Cultuurbeleid is weg (middelen Gemeentefonds?). De resterende middelen worden ingezet voor een aantal organisaties. Waarom worden deze middelen niet geïndexeerd en de middelen van andere organisaties wel?**

Binnen de Vlaamse begroting worden er twee standaardindexatiemechanismen toegepast die beiden gebaseerd zijn op de gezondheidsindex:

- 1) Indexparameter per begrotingsjaar;
- 2) Spilindex (indexprovisie).

Welk(e) indexatiemechanisme(n) een bepaalde uitgave volgt hangt af van de aan de uitgave toegekende indexcode en het loonpercentage van de uitgave. Dit wordt bepaald in overleg met het departement Financiën en Begroting.

Indexparameter per begrotingsjaar:

De Vlaamse regering legt in de begrotingsinstructies de toe te passen indexpercentages voor het betreffende begrotingsjaar vast waarbij er mogelijks een verschillend percentage wordt bepaald voor loongerelateerde uitgaven enerzijds en werkingsuitgaven anderzijds.

Spilindex (indexprovisie):

De spilindex wordt enkel toegepast voor loongerelateerde uitgaven en komt erop neer dat de tweede maand nadat het 4-maandelijks voortschrijdende gemiddelde van de gezondheidsindex de waarde van de spilindex (drempelwaarde) overschreden heeft, de lonen toenemen met 2%. Wanneer de spilindex bijvoorbeeld in mei van een bepaald jaar overschreden wordt, dan stijgen de lonen vanaf juli van datzelfde jaar.

Aangezien op het ogenblik van het opstellen van de begroting er vaak nog geen volledige zekerheid is over het exacte moment van de spilindexoverschrijding wordt de verwachte budgettaire weerslag van deze spilindexoverschrijding ingeschreven op een provisie binnen de begroting, genaamd de indexprovisie.

De middelen voor het lokaal cultuurbeleid volgen de spilindex en bijgevolg werd er geen index toegekend bij BA 2016. Bij BA 2016 werden immers enkel de loonkredieten buiten de indexprovisie geïndexeerd. Er is wel een index voorzien binnen de indexprovisie.

**4) Internationaal: er wordt 10 keuro toegevoegd aan de middelen Internationaal. Deze middelen komen van het begrotingsartikel dat de voor cultuurmanagement en culturele economie bevat. Waarvoor zal deze 10 keuro ingezet worden?**

Het betreft hier een bijdrage voor de werking van Europeana, de Europese digitale bibliotheek. Vlaanderen komt hiermee tegemoet aan een uitdrukkelijke en dringende vraag die elke EU cultuurminister ontving vanwege de Europese commissaris Oettinger en bijkomend ook vanwege de Nederlandse minister Bussemaker die op dit moment voorzitter is van de Raad cultuur van de Europese Unie. De financiering van Europeana gebeurt grotendeels vanuit de EU begroting (het CEF programma voorziet jaarlijks hiervoor ongeveer 10 miljoen euro) maar bepaalde kosten zijn niet subsidiabel vanuit het EU budget (omwille van de EU begrotingsregels) en daarvoor moet Europeana beroep doen op vrijwillige bijdragen van lidstaten. De afgelopen jaren daalden deze vrijwillige bijdragen echter aanzienlijk (o.a. omwille van stijgende krapte in nationale begrotingen) waardoor de financiële situatie van Europeana steeds moeilijker en stilaan onhoudbaar werd. Het Nederlandse voorzitterschap van de EU agendeerde dit dossier daarom op de agenda van de Raad culturele zaken waar enkele nieuwe lijnen werden uitgetekend om Europeana een stabielere financiële toekomst te geven. Om de acute financiële noden van de Europeana Stichting op korte termijn (2016-2017) te overbruggen zodat een doorstart naar nieuwe financieringsmodellen vlot zou kunnen verlopen, werd bij de EU cultuurministers aangedrongen op een financiële inspanning. Vlaanderen hecht belang aan het voortbestaan van Europeana en doet daarom een proportionele duit in het zakje.



**5) Topstukkenfonds: de reserve 'kantelt in'?**

De reserve kantelt niet in.

Daar er momenteel geen beslissing is genomen over de aanschaf van een topstuk - die de jaarlijkse dotatie zou overstijgen-, worden zoals voorheen de overgedragen middelen van de voorgaande jaren (ontvangstzijde) aan de uitgavenzijde bij de over te dragen middelen naar 2017 toegevoegd. De mogelijkheid wordt echter voorzien dat de opgebouwde reserve –mits toestemming- in 2016 alsnog kan aangewend worden indien zich een opportuniteit aandient.

**6) Topstukkenfonds: de middelen voor restauraties worden bij BA2016 opgetrokken met 100 keuro ten opzichte van BO 2016. Voor welke restauraties zullen deze middelen aangewend worden.**

Voor 2016 zijn er heel wat restauratiedossiers om omloop. Concreet gaat het om volgende topstukken:

- Besloten Hofjes – Stedelijke Musea Mechelen  
Deze collectie van zeven 16e - eeuwse Besloten Hofjes, afkomstig van de zusters Augustinessen in Mechelen, wordt gerestaureerd mee in het kader van de inrichting van het nieuwe stadsmuseum (2018) en in het kader van het in bruikleen geven van de Hofjes voor de tentoonstelling 'Utopia' in museum M te Leuven, gepland in 2016.
- Marcus Gheeraerts 'Plan van Brugge' - Groeningemuseum Brugge  
Beschermd stadsgezicht van Brugge uit de 16de eeuw.
- Ceremoniale Blandeniensi - Universiteit Gent  
13de-eeuws handschrift in twee delen, bewaard in de universiteitsbibliotheek van Gent.
- 'De marteling van de H. Hippolytus' van Dirk Bouts en Hugo Van der Goes - Sint-Salvatorskathedraal Brugge. Drieluik uit de 15de eeuw.
- Theaterhandschrift 'De goede Doodt van Alexander', een 18de-eeuws handschrift bewaard in het FelixArchief te Antwerpen.

**7) VAF: "Inmiddels liet het VAF weten dat hun bijdrage voor 2016 10 keuro zal bedragen in plaats van 25 keuro." Waarom?**

De Creative Europe Desk is een samensmelting van het vroegere Cultuurcontactpunt, dat zich reeds binnen het departement CJSM bevond en de Mediadesk, die zich tot 2014 bij het VAF bevond. Deze fusie is het gevolg van de koppeling op van de voormalige Europese programma's Cultuur en Media tot Creative Europe. Toen de Mediadesk nog bij het VAF zat, besteedde het VAF jaarlijks 25 keuro van de eigen middelen (dotatie) aan de Mediadesk. Deze inbreng werd door de Europese Commissie beschouwd als cofinanciering voor de werking van de desken. De Commissie stelt immers een bepaald bedrag ter beschikking voor de werking van de desken, maar vraagt daarvoor in ruil een minstens even groot bedrag aan cofinanciering uit andere bronnen. Oorspronkelijk werd aangegeven dat het VAF ook na de overdracht van de desk naar het departement CJSM 25 keuro van zijn dotatie zou blijven spenderen aan Creative Europe Desk en dus voor een zelfde bedrag zou blijven bijdragen aan de cofinanciering. Inmiddels liet het VAF echter weten dat hun bijdrage voor 2016 slechts 10 keuro zal bedragen. Binnen de beperkingen die de beheersovereenkomst oplegt voor wat betreft de besteding van de dotatie, is het VAF vrij

om te bepalen hoe het zijn dotatie aanwendt. Er dient bovendien ook rekening gehouden te worden met de regels voor cofinanciering die de Europese Commissie aan de Creative Europe Desk oplegt. Het VAF was wel bereid bij te dragen aan bepaalde evenementen en die bijdrage als cofinanciering in te brengen, maar dit bleek niet compatibel met de Europese regels omdat de evenementen in kwestie via andere kanalen Europese middelen ontvangen.

- 8) De VVC werd door de NBB op de consolidatielijst geplaatst. Bij BA2016 wordt aangegeven dat er geen ESR-begroting meer moet ingediend worden, aangezien VVC van de consolidatielijst geschrapt werd door de NBB en dus geen deel meer uitmaakt van de Vlaamse Overheid. Dit is toch wel erg merkwaardig.**

De Vlaamse Vereniging voor Cultuur- en Gemeenschapscentra (VVC) stond op de consolidatielijst als gevolg van een beslissing door de Nationale Bank. Meermaals werd er aangedrongen op een motivatie waarom de vereniging op deze lijst stond, want de VVC wordt gesubsidieerd als belangenbehartiger voor cultuurcentra (artikel 36 van decreet Lokaal Cultuurbeleid van 6 juli 2012). Na overleg met de penningmeester van de VVC heeft het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR) beslist om de sectorclassificatie van de VVC te herzien. De Vlaamse Gemeenschap is immers, afgezien van de jaarlijkse subsidie (toelage), niet betrokken in het bestuur van de vzw. Bijgevolg heeft het INR geoordeeld dat de VVC geen publieke instelling is volgens de regels van het Europees Systeem van de Rekeningen 2010 (ESR2010). De VVC hoort dus niet meer thuis op de lijst met de eenheden van de publieke sector zoals die in april 2016 werd bekendgemaakt.