



Vlaams  
Parlement

ingediend op **19** (2015-2016) – Nr. 4-B  
2 juni 2016 (2015-2016)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand  
uitgebracht door Willy Segers, Joris Poschet en Yamila Idrissi  
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

over het ontwerp van decreet

houdende aanpassing  
van de algemene uitgavenbegroting  
van de Vlaamse Gemeenschap  
voor het begrotingsjaar 2016

*Samenstelling van de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand:*

*Voorzitter:* Katia Segers.

*Vaste leden:*

Lieve Maes, Bart Nevens, Peter Persyn, Willy Segers, Jan Van Esbroeck, Karl Vanlouwe;  
Michel Doomst, Katrien Partyka, Joris Poschet, Peter Van Rompuy;  
Lionel Bajart, Jo De Ro;  
Yamila Idrissi, Katia Segers;  
Elke Van den Brandt.

*Plaatsvervangers:*

Piet De Bruyn, Matthias Diependaele, Marc Hendrickx, Marius Meremans, Nadia Sminate,  
Karim Van Overmeire;  
Karin Brouwers, Sonja Claes, Martine Fournier, Ward Kennes;  
Ann Brusseel, Gwenny De Vroe;  
Bruno Tobback, Joris Vandenbroucke;  
An Moerenhout.

*Toegevoegde leden:*

Christian Van Eyken.

## Documenten in het dossier:

- 19** (2015-2016) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen  
– Nr. 2 en 3: Amendementen  
– Nr. 4-A: Verslag aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- 18** (2015-2016) – Nr. 1: Ontwerp van decreet  
– Nr. 2: Amendement
- 12** (2015-2016) – Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen  
– Nr. 2: Verslag
- 12-A** (2015-2016) – Nr. 1: Evaluatie van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
- 17** (2015-2016) – Nr. 1: Algemene toelichting  
– Nr. 2: Toelichtingen per programma
- 20** (2015-2016) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

## INHOUD

|     |  |    |
|-----|--|----|
| I.  | Coördinatie Vlaamse Rand .....   | 4  |
| 1.  | Toelichting door Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn ..... | 4  |
| 2.  | Bespreking .....   | 4  |
| 3.  | Indicatieve stemming .....   | 6  |
| II. | Brussel .....  | 6  |
| 1.  | Toelichting door Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel .....                                     | 6  |
| 2.  | Bespreking .....   | 6  |
| 3.  | Indicatieve stemming .....   | 9  |
|     | Gebruikte afkortingen .....  | 10 |

De Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand besprak het ontwerp van decreet houdende de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2016 op 18 mei 2016. Verslaggever voor het deel Vlaamse Rand (bevoegdheid van Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn) was Willy Segers. Joris Poschet en Yamila Idrissi waren verslaggevers voor het deel Brussel (bevoegdheid van Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel).

## **I. Vlaamse Rand**

### **1. Toelichting door Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn**

De kredieten voor het programma PH – Initiëren en coördineren van een inclusieve beleidsaanpak voor de Vlaamse Rand, verminderen licht ten opzichte van de begrotingsopmaak. De beleidskredieten bedroegen bij de begrotingsopmaak 6106 duizend euro, bij de begrotingsaanpassing wordt dat 5956 duizend euro. De betaalkredieten evolueren van 6105 duizend euro bij de begrotingsopmaak naar 6055 duizend euro bij de begrotingsaanpassing.

Die kleine vermindering heeft te maken met de overheveling van kredieten naar het FoCI (Fonds Culturele Infrastructuur) in samenspraak met collega Sven Gatz. Het betreft de gedeelde financiering van een haalbaarheidsstudie voor een congres- en cultuurcentrum in Ruisbroek. Het gaat over een eenmalige overheveling van 150.000 euro VAK naar de interne stroom van het FoCI. Bij de begrotingsopmaak 2017 worden die kredieten terug overgeheveld naar programma PH.

De toelage voor vzw 'de Rand' blijft gelijk. Ook binnen de ESR-begroting van de vzw gebeuren er geen verschuivingen tussen de verschillende begrotingsposten ten opzichte van de begrotingsopmaak 2016.

### **2. Bespreking**

– Vragen van de leden

Bij de begrotingsopmaak bij het begin van de legislatuur waren er vragen rond het aanwenden van de reserves van vzw 'de Rand'. De reserves konden niet gebruikt worden om begrotingstechnische redenen. *Jo De Ro* vraagt of daar een oplossing voor gevonden is.

*Katia Segers* leest in de begrotingsaanpassing Integratie dat binnen het pakket maatregelen voor het opvangen van de vluchtelingenproblematiek 300.000 euro wordt ingezet voor het verzorgen van leerlingenvervoer en 300.000 euro voor het organiseren van een zomeraanbod van taalcursussen NT2. Is binnen die respectievelijke 300.000 euro telkens een deel voorzien voor de Vlaamse Rand? Over hoeveel gaat het dan? Waarvoor zou het worden ingezet?

Het agentschap Sport Vlaanderen wordt gemachtigd verbintenissen aan te gaan ten belope van ongeveer 26,5 miljoen euro, waaronder ook voor vzw 'de Rand' voor sportontwikkeling in de Rand. Kan de minister duidelijkheid geven over hoeveel middelen daarvan naar vzw 'de Rand' gaan? Waarvoor zullen ze worden aangewend?

De minister heeft 150.000 euro vrijgemaakt en naar FoCI overgeheveld voor de financiering van de studie over het congres- en cultuurcentrum in Ruisbroek.

Waar komen die middelen vandaan? Wat zal er ten opzichte van vorig jaar niet meer worden uitgevoerd omdat deze middelen voor het cultuurcentrum worden vrijgemaakt? De minister heeft in totaal immers geen middelen bij gekregen, ze moeten dus van een andere post afgehaald zijn. Het lid betreurt dat, er zijn andere noden in de Vlaamse Rand. In een straal van 15 km zijn er al twintig cultuurcentra, in Brussel zijn ook veel cultuurhuizen. Het nieuwe centrum zal publiek wegllokken van de centra die al goed werk leveren. Er zijn inzake integratie, onderwijs, werk, kinderopvang veel grotere noden. De sp.a-fractie pleit ervoor om de 150.000 euro te herlokaliseren, terug naar vzw 'de Rand' of RINGtv.

– Antwoord van de minister en repliek van de leden

Op de vraag over de aanwending van de reserves van vzw 'de Rand' antwoordt minister *Ben Weyts* dat dit binnen de bevoegdheid van Financiën en Begroting valt. Het heeft te maken met de ESR-libellering. In ieder geval is het nog niet nodig gebleken om de reserves aan te spreken. Er is dit jaar zelfs sprake van een onderbenutting van de kredieten. De minister blijft echter ook vragende partij om die reserves vrij te kunnen maken en indien nodig te benutten.

De vragen over Integratie en Sport hebben betrekking op andere beleidsdomeinen dan de coördinerende bevoegdheid Vlaamse Rand. De minister vindt dat ze bij uitstek worden gesteld bij de bespreking van de betrokken begrotingen of in de algemene bespreking in de Commissie voor Financiën en Begroting. Hij kan geen antwoord geven op die vragen. Middelen voor de vluchtelingen worden bepaald naargelang de behoeften, niet op basis van de geografische omschrijving.

De studie over het cultuur- en congrescentrum in Ruisbroek komt niet ten nadele van deze of gene bestaande financiering. De middelen worden gehaald uit de facultatieve, dus eenmalige projectsubsidies, waardoor niemand getroffen wordt. Overigens is de minister van mening dat de Vlaamse Rand recht heeft op en baat heeft bij een extra culturele ondersteuning, zeker als de minister voor Cultuur beslist om een deel van zijn middelen voor de Vlaamse Rand te besteden.

*Bart Nevens* is het er niet mee eens dat het congres- en cultuurcentrum in Ruisbroek contraproductief zou zijn voor de gevestigde waarden. Het wordt volgens hem geen grensoverschrijdend megacultuurcentrum. Het is de bedoeling het centrum lokaal te verankeren. Het moet een opwaardering zijn voor een verloederde buurt, met een bovenlokale uitstraling. Voor Ruisbroek en de regio op zich kan het centrum een culturele en gemeenschapsvormende rol spelen. In de huidige zaal De Kring waant men zich honderd jaar terug. Spreker begrijpt niet waarom *Katia Segers* daar zo tegen gekant is.

*Katia Segers* antwoordt dat het wel degelijk om een groot project gaat: een centrum met 900 plaatsen is gigantisch groot. In een straal van 8 km zijn er 22 cultuurcentra die goed werk leveren. Naar uitkoopsommen inzake publiek wordt dat een grote concurrent voor de andere cultuurcentra. Spreekster is het ermee eens dat er iets mag gebeuren voor die verloederde buurt, maar geen megalomane cultuurtempel. De omvang is een probleem.

*Yamila Idrissi* sluit zich daarbij aan. Het geld voor dit cultuur- en congrescentrum in Ruisbroek kan beter worden aangewend voor de cultuurcentra die nu door de besparingen snakken naar adem. Ofwel is er wel voldoende geld voor Cultuur en investeert de regering in Cultuur. Dan kan er bekeken worden of er overschot is voor een groot project.

### 3. Indicatieve stemming

Het aan de commissie toegewezen artikel 11 (PJ0-1PHF2AA-WT) en de begrotingstabellen wat programma PH – Initiëren en coördineren van een inclusieve beleidsaanpak voor de Vlaamse Rand (Entiteit PJ0 Programma PH) betreft (zie opsplitsing in het begrotingsverslag van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting), worden indicatief met 7 stemmen tegen 3 aangenomen.

## II. Brussel

### 1. Toelichting door Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel

Beleidsmatig zijn er geen gevolgen voor de budgetten en de Vlaamse Regering heeft beslist om de uitgestippelde budgettaire lijn van bij de opmaak 2016 aan te houden.

De begroting voor programma PG – Initiëren en coördineren van een inclusieve beleidsaanpak voor Brussel in alle gemeenschapsaangelegenheden, blijft nagenoeg stabiel op 45 miljoen euro. De daling van 77.000 euro ten opzichte van de begrotingsopmaak in september is een gevolg van ten eerste het integreren van het saldo 2015 in het Vlaams Brusselfonds, een jaarlijkse technische correctie die wordt doorgevoerd met de begrotingsaanpassing, en ten tweede het toekennen van een index op de kredieten. Samengevat daalt er 102.000 euro in het Vlaams Brusselfonds en wordt er 25.000 euro index toegekend. Het detail van de bedragen vindt men terug op p. 47 van de toelichtingen per programma – Programma PG (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 17/2-P).

Wat betreft de instellingen Vlaams Brusselfonds en Muntpunt zijn er geen wijzigingen, behalve een aantal beperkte verschuivingen voortvloeiend uit de operationele werking (toelichting Vlaams Brusselfonds zie p. 50-51, de toelichting over Muntpunt zie p. 62-64, 17/2-P).

Verder zijn er geen bepalingen opgenomen in het programmadecreet.

Ten slotte merkt het Rekenhof in zijn rapport op dat er in de begroting van het Vlaams Brusselfonds grotere interne verschuivingen zijn doorgevoerd dan wat in de toelichting per programma staat. De minister ontkent dit echter en verduidelijkt dat op het allerlaatste moment in de begroting van het VBF nog een ESR-correctie werd doorgevoerd voor de erfpachtvergoeding Muntpunt die 1,9 miljoen euro bedraagt. Doordat de toelichting bij de begroting reeds was ingediend is deze wijziging niet meegenomen in de toelichting. De erfpachtvergoeding komt dus onder een andere ESR-code, dat is de enige wijziging die tot enige verwarring heeft geleid.

### 2. Bespreking

– Vragen van de leden

*Karl Vanlouwe* vraagt of de minister meer toelichting kan geven over de pendeldotatie die het Vlaamse en Waalse Gewest krachtens de zesde staatshervorming moeten betalen aan het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest a rato van de netto stroom pendelaars naar Brussel. Voor het Vlaamse Gewest zou de pendeldotatie ongeveer 30,7 miljoen euro bedragen.

Verder kreeg hij ook graag uitleg over de ongeveer 44 miljoen euro voor het nieuwe Vlaams Administratief Centrum in Brussel.

*Yamila Idrissi* had een vraag over de opmerking van het Rekenhof, maar de minister heeft er intussen op geantwoord in zijn toelichting. Waarom heeft het Rekenhof nu pas die opmerking gemaakt?

Verder benieuwt het *Yamila Idrissi* wanneer er opnieuw beleidsruimte zal zijn voor het Vlaams Brusselfonds. De 2 miljoen euro besparing van bij het begin van de legislatuur was volgens de minister een tijdelijke maatregel. Er zijn voldoende initiatieven in Brussel die gesteund kunnen worden, vindt het lid.

Behalve voor het Vlaams Brusselfonds werden bij het begin van de legislatuur ook een hele rits andere besparingen doorgevoerd, ook voor Brussel: de niet-indexering van de dotatie van de VGC, de vermindering van het budget voor de VGC, de kunsten, de Vlaamse sectordecreten Jeugd, Cultuur en Erfgoed. De minister heeft toen gezegd dat er vanaf 2017 terug meer beleidsruimte zou zijn. Is er licht aan het einde van de tunnel in zicht?

*Yamila Idrissi* had gehoopt dat er voor Brussel een tandje extra bijgestoken zou worden gezien de vele problemen die de hoofdstad de afgelopen tijd te verwerken heeft. Eigenlijk doet het er dus voor de minister niet toe wat er in Brussel gebeurt.

*Elke Van den Brandt* sluit zich aan bij de algemene opmerking van de vorige spreekster. Op alle domeinen – Onderwijs, Cultuur, Jeugd enzovoort – is de druk in Brussel sterk te voelen. De vakministers zijn er verantwoordelijk voor, maar geven er geen antwoord op. De situatie in Brussel, en allicht ook in de Rand, is geen tien jaar meer houdbaar. Er zijn groeipaden nodig op alle domeinen.

Specifiek rond de Brusselbegroting is de Groenfractie van mening dat het Vlaamse Brusselfonds en de dotatie aan de VGC gezien de beperktheid van de middelen beter samengevoegd kunnen worden om zo gecoördineerd de slagkracht te vergroten.

Het Vlaams Brusselfonds zet projecten in gang en daarom is de besparing te betreuren. Tegenover het argument van de minister dat er niets geschrapt werd, voert het lid aan dat er ook niets nieuws is bijgekomen terwijl Brussel nood heeft aan nieuwe impulsen. In het kader van deradicalisering zijn de afgelopen jaren een aantal projecten gestart, zoals bijvoorbeeld Circus Zonder Handen en D'Broej. Het lid hoopt dat dit niet teruggeschroefd wordt met deze begrotingscontrole.

In verband met de betekenis voor Brussel van de transitie van de sectordecreten verwees de minister bij de begrotingsbespreking in december 2015 naar de dialoog die nog tussen VGC en Vlaanderen moest plaatsvinden. Er zou een zekere oormerking komen, anders dan bij de overheveling naar de gemeenten in Vlaanderen. Hoever staat het met de dialoog met de VGC, vraagt *Elke Van den Brandt*. Wat zal de concrete impact zijn van de veranderingen op de Brusselse situatie? Of zullen de veranderingen vooral op Vlaams niveau plaatsvinden en blijft de Brusselse situatie behouden in de nieuwe decreten?

Naar aanleiding van de beleidsbrief Brussel 2015-2016 (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 527/1) sprak de minister van een actualisering van de Brusselnorm. Wat is de stand van zaken? Welke timing voorziet de minister voor die bijsturing?

– Antwoord van de minister en repliek van de leden

Minister *Sven Gatz* antwoordt dat zowel de pendeldotatie als het VAC-gebouw niet onder zijn bevoegdheden valt. Het VAC-gebouw behoort tot de bevoegdheden van zijn collega's *Liesbeth Homans*, bevoegd voor Binnenlands Bestuur, en *Philippe Muyters*, bevoegd voor Economie en Innovatie. De pendeldotatie is een federale bevoegdheid, een financieringsmechanisme waarvan de uitvoering onder de bevoegdheid valt van collega *Bart Tommelein*, bevoegd voor Financiën en Begroting. Hij zal voor beide items meer uitleg vragen bij zijn collega's en aan het commissiesecretariaat bezorgen. Dit zijn inderdaad elementen die met het Brusselbeleid van de regering te maken hebben.

Op de vraag over waarom het Rekenhof nu pas die opmerking maakt, verduidelijkt de minister dat Eurostat ook soms bepaalde uitgaven herklasseert. De erfpachtvergoeding wordt louter onder een andere uitgavenpost geboekt. De minister kan enkel naar hun motivering verwijzen.

Minister *Sven Gatz* bevestigt dat het Vlaams Brusselfonds vanaf 2017 terug aangezuiverd zal worden. De extra beleidsruimte in het algemeen zal duidelijk worden bij de begrotingsopmaak voor 2017. De minister blijft dus bij zijn vroegere antwoord.

Voorts zijn er een aantal beleidssectoren met een zogenaamde open-endfinanciering, zoals Onderwijs, waar wel degelijk meer geïnvesteerd wordt in Brussel. Als er nieuwe scholen gebouwd worden, worden daarvoor middelen uitgetrokken, ook voor het daaraan verbonden personeel. Daar wordt binnen de begroting niet over gediscussieerd. Op een aantal domeinen wordt de vraag dus gevolgd; de inspanningen, in het bijzonder voor Onderwijs, worden wel degelijk voortgezet.

Zowel de minister, die bevoegd is voor Jeugd, als minister *Liesbeth Homans* bevoegd voor deradicalisering, maken dit jaar extra middelen vrij om projecten rond positieve identiteitsontwikkeling te initiëren. Twee van de acht gekozen projecten bevinden zich in Brussel. Elke *Van den Brandt* heeft een zeer waardevol project, *Circus Zonder Handen*, vernoemd. Het zorgt voor een sociaal weefsel en werken met een zeer gemengd publiek. De jongeren krijgen er het gevoel dat ze iets kunnen betekenen. Die projecten zijn er wel degelijk bij gekomen dit jaar. In afwachting van nog nieuwe projecten kan men ervan leren. De minister wil die lijn in 2017 doortrekken door nieuwe projecten rond Jeugd te initiëren, gefinancierd vanuit de subsidielijne Projecten voor Brussel – niet vanuit het Vlaams Brusselfonds dat voor investeringen bestemd is.

Het is ook zijn bedoeling om de komende maanden culturele organisaties van beide taalgroepen in Brussel dichter bij elkaar te brengen. In het begin via politieke weg met het platform van Brussel Culturele Hoofdstad 2020, daarna door het middenveld van onderuit. Hoewel de complementariteit nog beter kan is er op het gebied van Cultuur en Onderwijs in Brussel een vrij goed zicht op wie wat waar doet, wat voor Jeugd niet het geval is. Er is een gemeenschappelijk aangestuurd jeugdbeleid nodig, in overleg met de gewestelijke en Franstalige collega's.

Ook al gaat het nu om een loutere begrotingscontrole, toch is er vanalles onder de oppervlakte aan het borrelen op het vlak van jeugdbeleid, onderwijsbeleid, en binnenkort op het vlak van het Stedenfonds. Er beweegt een en ander ten goede op het terrein. De minister let op het overzicht en probeert een tandje bij te steken waar het kan, nu nog op het niveau van individuele projecten vanuit de post Projecten voor Brussel, vanaf volgend jaar mogelijk meer beleidsmatig.



Minister Liesbeth Homans bereidt de hervormingen voor het Stedenfonds voor. Het pakket van het Stedenfonds dat nu voor Brussel, lees: de VGC, wordt voorbehouden, zou worden overgeheveld naar de VGC aan dezelfde voorwaarden als bij het Gemeentefonds. De minister neemt aan dat dit de komende weken in het Vlaams Parlement besproken zal worden. De minister vindt de inkanteling van het sectordecreet met de groeimarge eigen aan het Gemeentefonds een normale en goede evolutie.

De met de VGC overlegde nota over de actualisering van de Brusselnorm wordt vrijdag 20 mei 2016 aan de Vlaamse Regering ter goedkeuring voorgelegd. Daarna wordt het ter goedkeuring aan het College van de VGC voorgelegd.

Met positieve identiteitsontwikkeling bij jongeren kan men een verschil maken, maar de initiatieven moeten voldoende slagkracht hebben, meent *Elke Van den Brandt*. De kansen worden momenteel onvoldoende benut. Geef D'Broej meer slagkracht en het haalt meer resultaten. Het lid heeft aan de VUB geleerd niet enkel te kijken naar hetgeen er is maar ook naar hetgeen er niet is. Dat is haar analyse van deze begroting. Ze hoopt dat er effectief in 2017 nieuwe zuurstof komt voor Brussel.

*Yamila Idrissi* vindt het godgeklaagd dat een fantastisch initiatief als Circus Zonder Handen subsidies moet krijgen uit de begroting voor deradicalisering en niet uit de begroting voor het Vlaams Brusselfonds of voor Jeugd. Uit die hoek middelen ontvangen is al deels stigmatiserend. De Vlaamse overheid moet middelen aan het initiatief geven om wat het is, namelijk omdat het jongeren bij elkaar brengt en aan positieve identiteitsontwikkeling doet.

### **3. Indicatieve stemming**

De aan de commissie toegewezen artikelen 11 (PJ0/1PGI2AA-WT tot PJ0/1PGI2AC-WT) en 67 en de begrotingstabellen wat programma PG - Initiëren en coördineren van een inclusieve beleidsaanpak voor Brussel in alle gemeenschapsaangelegenheden (Entiteit PJ0 Programma PG) betreft (zie opsplitsing in het begrotingsverslag van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting), worden indicatief met 8 stemmen tegen 3 aangenomen.

Katia SEGERS,  
voorzitter

Willy SEGERS  
Joris POSCHET  
Yamila IDRISSEI,  
verslaggevers

**Gebruikte afkortingen**

|          |  |
|----------|--|
| ESR      | Europees Systeem van Nationale en Regionale Rekeningen                   |
| Eurostat | statistical office of the European Union                                 |
| FoCI     | Fonds Culturele Infrastructuur   |
| NT2      | Nederlands als tweede taal   |
| VAC      | Vlaams administratief centrum  |
| VAK      | vastleggingskrediet  |
| VBF      | Vlaams Brusselfonds  |
| VGC      | Vlaamse Gemeenschapscommissie (van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest) |
| VUB      | Vrije Universiteit Brussel   |