



Vlaams
Parlement

vergadering **C247**
zittingsjaar 2015-2016

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

van 8 juni 2016

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de Nederlandstalige dienstverlening van ziekenfondsen in Brussel – 2138 (2015-2016)	3
VRAAG OM UITLEG van Joris Poschet aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de Gemengde Ambtelijke Commissie Brussel (GACB) – 2164 (2015-2016)	6
VRAAG OM UITLEG van Willy Segers aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over het nieuwe themajaar Mixity voor Brussel – 2305 (2015-2016)	10

VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de Nederlandstalige dienstverlening van ziekenfondsen in Brussel – 2138 (2015-2016)

Voorzitter: mevrouw Katia Segers

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Voorzitter, minister, in het kader van de zesde staats-hervorming werden bepaalde bevoegdheden overgeheveld van het federale niveau naar de gemeenschappen en in Brussel naar het niveau van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC). Bij ons bestaat daarbij een beetje de vrees voor de ontnederlandsing van de dienstverlening in de hoofdstad.

Bepaalde ziekenfondsen, meer bepaald Partenamut, Securex en Partena OZ, zullen hun krachten bundelen. Die nieuwe alliantie van de kleinere ziekenfondsen heeft als bedoeling om iets sterker in te spelen op de Brusselse markt en in te spelen op de veranderende context waarbinnen ziekenfondsen actief zijn. Het gaat in de eerste plaats over de toegenomen regionalisering van het gezondheidsbeleid waardoor het steeds belangrijker wordt om klanten regionaal te bedienen. Hun redenering is dat ze op deze manier klanten regionaal, in Brussel, willen ondersteunen.

Naar aanleiding van de herstructurering van de drie kleinere ziekenfondsen werd er onder meer beslist om het tijdschrift niet langer in het Nederlands te versturen naar de leden van het nieuwe ziekenfonds in Brussel. Je kunt zeggen dat het maar een tijdschrift is dat puur informatief is, maar het is wel een bepaalde vorm van dienstverlening. Op die manier worden Brusselse Vlamingen beperkt in het aanbod dat ze krijgen van het ziekenfonds.

Ondertussen heeft de GGC dus bepaalde bevoegdheden, waarvan vele nog moeten worden uitgevoerd. In Vlaanderen zitten we met de kinderbijslag bijvoorbeeld al een stapje vooruit. Het is uitkijken naar wat er in Brussel desbetreffend zal gebeuren.

Hoewel de ziekenfondsen private organisaties zijn, vervullen ze ook wel een taak van openbaar nut. Ze zijn dus eigenlijk een verlengstuk van het federale niveau. In de toekomst zullen ze dus een soort verlengstuk zijn van wat in Brussel wordt aangeboden door de GGC. Ze vervullen in elk geval een openbare opdracht, een opdracht die ze krijgen van de overheid en die ze als private organisatie moeten vervullen. Het is dan ook bevreemdend dat de ziekenfondsen in Brussel beslissen om hun informatiedeling, het tijdschrift, enkel nog in het Frans ter beschikking te stellen.

Als Vlaams minister bevoegd voor Brussel kunt u conform de bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse instellingen, de vergaderingen van het Verenigd College van de GGC bijwonen, waar deze problematiek kan worden besproken. Ik weet dat het niet binnen uw expliciete bevoegdheid valt binnen de GGC en de Vlaamse Regering, maar u bent de belangenbehartiger van de Vlamingen in Brussel.

Minister, bent u op de hoogte van de situatie met betrekking tot Partenamut inzake hun dienstverlening, tijdschrift en de informatie die ze willen overbrengen aan hun leden? U weet dat de leden verplicht zijn om aan te sluiten bij een ziekenfonds, wel naar hun keuze, tenzij ze aansluiten bij een hulpkas. Wat is uw reactie op de beslissing om het Nederlandstalig tijdschrift te schrappen? Zult u deze problematiek ook aankaarten tijdens een volgende vergadering van het GGC-College of zult u andere stappen zetten?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Dames en heren, zoals u weet, ligt de algemene problematiek van de Nederlandstalige dienstverlening mij na aan het hart. Ik denk dat ik niet de enige ben in deze zaal en in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Dit gezegd zijnde, kan ik u alvast meegeven dat ik formeel niet op de hoogte ben van de beslissing van Partenamut om hun Nederlandstalige tijdschrift te schrappen.

Sta me toe even kort in te gaan op het juridisch kader. Ziekenfondsen die hun activiteiten uitoefenen in het kader van de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, zijn onderworpen aan de Bestuurstaalwet. Dit geldt trouwens ook voor private organisaties wanneer zij taken of opdrachten uitvoeren die hun door de overheid zijn opgelegd. Er is daarover een expliciet arrest van het Grondwettelijk Hof verschenen dat zegt dat dit voor ziekenfondsen ook zo is. Ook de Vaste Commissie voor Taaltoezicht heeft reeds adviezen in die zin verstrekt.

Indien het tijdschrift dus wordt uitgegeven door de hoofdzetel gelegen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad en bovendien betrekking heeft op de dienstverlening in het kader van de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering, valt dit magazine onder artikel 35, §1, van de Bestuurstaalwet. Dit heeft als gevolg dat dezelfde taalregeling van toepassing is als die voor de in Brussel gevestigde plaatselijke diensten. Als dit dus daadwerkelijk zo blijkt en het ziekenfonds op die manier bepaalde informatie aan Nederlandstalige aangeslotenen in hun taal ontzegt, kan men stellen dat dit een inbreuk is op de Bestuurstaalwet. Men kan zich dan richten tot de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.

Zoals u weet, ben ik niet bevoegd om de taalwetgeving af te dwingen. Daarvoor is het federale niveau bevoegd. We hebben hierover in het verleden al een aantal discussies gehad in deze commissie. Ik zal daar niet op terugkomen.

Wat ik wel kan en zal doen, is de specifieke zaak waarover sprake in uw vraagstelling aankaarten bij federaal minister De Block. Zij is het best geplaatst om te onderzoeken of we hier effectief te maken hebben met een inbreuk op de bestuurstaalwetgeving. Indien nodig kan de federale overheid dan de gepaste maatregelen treffen. Op deze manier hoop ik mijn rol als belangenbehartiger van de Nederlandstaligen in Brussel, zoals u mij terecht noemt, te vervullen.

Ten slotte vraagt u mij of ik deze problematiek kan aankaarten op het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Dit lijkt mij niet het juiste niveau om dat te doen, aangezien het Verenigde College geen voogdijcontrole heeft op de ziekenfondsen. Verder kent u mijn standpunt over de verhouding tussen de Vlaamse Regering en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Die discussie moeten we niet heropenen.

Er zijn aanwijzingen dat dit een inbreuk op de bestuurstaalwetgeving zou kunnen zijn – ik druk me nog enigszins voorzichtig uit. Het is aan de Federale Regering om de nodige stappen te zetten. We zullen de nodige contacten leggen om de zaak – om het met een flauwe woordspeling te zeggen – niet blauwblauw te laten.

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Minister, ik dank u voor uw standpunt. Het is inderdaad zo dat de dienstverlening aan Nederlandstaligen in Brussel zowel u als ikzelf en waarschijnlijk nog vele anderen hier, na aan het hart ligt. Misschien kan het nuttig zijn om dit verder te onderzoeken. Ik vind het erg positief dat u dit zult aankaarten bij de federale minister. Het lijkt me toch nuttig om het ook aan te kaarten bij het GGC-College. We hebben daarover al veel gediscussieerd en dat zal waarschijnlijk in de toekomst nog gebeuren.

Iedereen moet er zich bewust van zijn dat Brussel een doorleefde, tweetalige stad moet zijn. Iedereen moet daar aan werken, zowel de Nederlands- als Franstaligen.

Ik heb dit voorbeeld gegeven, maar er zijn er nog andere. Iedereen kent wel een kleinigheid waarvan dan gemakkelijks halve wordt gezegd dat het om een oud zeer gaat. Ik zou graag zien dat dit oud zeer ooit eens ten gronde wordt aangepakt zodat iedereen met voldoening kan vaststellen dat Brussel een echt tweetalige stad is geworden. Dat vereist natuurlijk inzet van de verschillende niveaus, van de Vlaamse en Federale Regering, van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en de lokale overheden.

Minister, ik heb dit aangehaald omdat het betrekking heeft op de ziekenfondsen. In het verleden hebt u daar ook bepaalde vragen over gesteld. In de Handelingen van de plenaire vergadering van april 2007 heb ik een gelijkaardige actuele vraag van u gevonden. U hebt toen aan uw voorganger een bepaalde suggestie gedaan. *(Opmerkingen van minister Sven Gatz)*.

Ik vond uw suggestie aan uw voorganger, toenmalig minister Bert Anciaux, bevoegd voor Brusselse Aangelegenheden, bijzonder goed. U suggereerde om de vertegenwoordigers van de ziekenfondsen bij hem op het kabinet uit te nodigen om met hen rond de tafel te zitten en hun op een aantal plichten te wijzen. U deed ook de suggestie om met toenmalig federaal minister Demotte van Sociale Zaken te gaan samenzitten. U hebt nu inderdaad gezegd dat u federaal minister Maggie De Block, een partijgenote, hierop zult wijzen. Dat is al een stap in de goede richting. *(Opmerkingen van minister Sven Gatz)*

U blijft inderdaad coherent met uzelf, minister. Maar uw andere suggestie vond ik ook wel bijzonder interessant. U zou op uw kabinet vertegenwoordigers van de ziekenfondsen kunnen uitnodigen en hun op hun plichten wijzen. U zou dat ook kunnen doen met andere instellingen in Brussel, waarvan u vaststelt dat de taalwetgeving soms op de een of andere manier wordt omzeild. U hebt een bepaalde autoriteit in Brussel en het kan nuttig zijn om op die manier goodwill te creëren of te vragen van die andere instellingen, om zo van Brussel een aangename en echt doorleefde stad te maken.

Ik reken erop dat u rekening houdt met uw eigen suggesties en de nodige stappen zet. Uw aanwezigheid in het GGC-College kan uw collega's daar en in het VGC-College (Vlaamse Gemeenschapscommissie) – u zetelt uiteraard niet in de Brusselse Regering, maar het zijn dezelfde collega's – wijzen op die verplichting tot tweetaligheid in Brussel.

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Dit is inderdaad een breed gedragen bekommernis voor een volwaardige en kwalitatieve dienstverlening en dus ook voor communicatie in het Nederlands in Brussel, aan de Nederlandstaligen of de Vlamingen of hoe je die ook mag noemen. Ik vermoed dat het niet de eerste keer is dat een ziekenfonds niet op dezelfde wijze communiceert naar al zijn Nederlandstalige leden. Zijn er bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht al precedënten waaruit kan worden geput? Hebt u daar een zicht op?

Minister Sven Gatz: Mijnheer Poschet, de Vaste Commissie voor Taaltoezicht bevestigt de stelling dat de ziekenfondsen in het kader waarin ik ze heb geschetst, wel degelijk onder de taalwetgeving vallen, zonder meer, dus ondubbelzinnig. Ook het Grondwettelijk Hof heeft dat bevestigd. Wat dat betreft, is er geen interpretatie.

Verder is het fijn vast te stellen, mijnheer Vanlouwe, dat u zich in mijn positie van enkele jaren geleden kunt inleven, en dat ik verplicht ben me in de positie van collega Anciaux in te leven. Zo ziet u, de geschiedenis haalt ons allemaal in. Bedankt voor de suggestie en om mij te herinneren aan mijn eigen woorden. In elk geval zal ik met federaal minister De Block bekijken wat we hier kunnen en

moeten doen. Ik sluit een overleg met de vertegenwoordigers van de ziekenfondsen niet uit. Eerst wil ik nagaan wat de houding precies is, kan of moet zijn van de federale overheid.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Joris Poschet aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de Gemengde Ambtelijke Commissie Brussel (GACB)
– 2164 (2015-2016)**

Voorzitter: mevrouw Katia Segers

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Dit is een van de terugkerende topics in deze commissie omdat het een belangrijk thema is. De werkzaamheden van de toenmalige ambtelijke Task Force Brussel tijdens de vorige legislatuur hebben tot een belangrijk rapport geleid. Daar putten we allemaal af en toe wel eens uit. Het eindrapport en het aanvullend rapport van de ambtelijke Task Force zijn goed gedocumenteerde, weloverwogen en evenwichtige werkstukken die een sterke basis vormen voor het beleid voor en in Brussel.

Terecht wordt in het huidige regeerakkoord voorgesteld om de draad daarvan terug op te nemen. De Task Force Brussel werd intussen omgedoopt tot de nog sexyer naam Gemengde Ambtelijke Commissie Brussel (GACB). We hechten veel belang aan het voortzetten van de werkzaamheden van de Task Force Brussel onder de vorm van de GACB en wensen dat die werkzaamheden opnieuw tot goede resultaten leiden.

Minister, we vernemen nu dat u aan de Vlaamse Regering een kader zou hebben voorgelegd voor de werking van de GACB. Ook binnen het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) zouden er nieuwe stappen zijn gezet met het oog op deze heropstart.

Minister, ik heb u hierover recentelijk een vraag gesteld, maar omdat vragen blijven stellen werkt, heb ik weer enkele vragen. Kunt u toelichting geven over de stand van zaken over de heropstart van het ambtelijk overleg? Wat is het kader waarbinnen wordt gewerkt? Wat is de timing? Welke concrete afspraken werden ter zake gemaakt met de VGC?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Ik verwijs voor het onderwerp van deze vraag ook naar mijn antwoord in de commissievergadering van 27 april. De stand van zaken die ik u vandaag zal meegeven, komt voornamelijk neer op wat ik toen aankondigde. Het is altijd goed om consequent te blijven met zichzelf. Het lijkt me inderdaad nuttig u een update te geven, daar dit punt intussen zowel op de agenda van de ministerraad van de Vlaamse Regering als van het VGC-College is geweest.

Ik zei toen dat er een mededeling in de maak was voor de Vlaamse Regering waarvan het de bedoeling was om die ook te agenderen op het VGC-College. De mededeling werd intussen besproken op de ministerraad van 27 mei – die publiek toegankelijk is – en werd zo goed als parallel ook goedgekeurd door het VGC-College op 26 mei.

Door de beide initiatieven is de GACB geïnstalleerd en zal die voor de zomervakantie van start gaan. De GACB moet waar nodig en gewenst, de ambtelijke ondersteuning bieden van het gezamenlijk beleid van de Vlaamse Gemeenschap en de VGC in Brussel.

De Gemengde Ambtelijke Commissie is samengesteld uit ambtenaren van de volgende beleidsdomeinen: Cultuur, Jeugd en Sport, Onderwijs en Vorming, Welzijn, Gezondheid en Gezin, Stedelijk Beleid en Stedenbeleid, en niet te vergeten Inburgering en Integratie.

Het zijn de leidend ambtenaren van deze beleidsdomeinen die met vertegenwoordigers van het coördinatieteam Brussel, de Studiedienst van de Vlaamse Regering, de meet- en weetcel van de VGC en de diensten van de leidend ambtenaar, de commissie samenstellen. Ze kunnen zichzelf ook laten afvaardigen, maar in principe is de commissie samengesteld op het hoogst mogelijke niveau.

De commissie wordt voorgezeten door de leidend ambtenaar van het Agentschap Binnenlands Bestuur van de Vlaamse Gemeenschap en de leidend ambtenaar van de VGC-administratie. De agenda van de commissie wordt samengesteld door de politieke overheden, met name de Vlaamse Regering en het VGC-College samen. In die zin is de agenda open en kunnen er in de toekomst nieuwe punten worden toegevoegd.

De huidige agenda die werd vastgesteld in bovenvermelde nota's aan de Vlaamse Regering en het VGC-College luidt als volgt – ik citeer uit beide nota's, ik vertel geen verrassingen, maar het is goed dat we die formele stap toch hebben gezet –: ten eerste, het actualiseren van de financiële stromen zoals voorgesteld in het rapport 2012 en aangevuld in het rapport 2013 van de toenmalige Task Force Brussel. Ten tweede, de decretale regelgevingsagenda's in gemeenschapsmateries van deze legislatuur te screenen op hun toepasbaarheid in Brussel en hierover te rapporteren. Ten derde, een ontwerp van interpretatief kader uit te werken voor de Vlaamse Regering en het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de bevolkingsnorm en begrotingsnorm – de zogenaamde Brusselnormen – uit het Vlaams regeerakkoord. Ten vierde, te onderzoeken en voorstellen te formuleren in welke mate de Brusseltoets niet alleen kan worden toegepast op decreten maar ook op besluiten van de Vlaamse Regering, ministeriële besluiten, investeringen, projectoproepen en ander beleidsvoorbereidend werk.

Het is nu aan de ambtenaren om deze opdrachten uit te voeren en hierover een werkwijze en timing af te spreken. Ik heb begrepen dat de nieuwe commissie op 21 juni een eerste keer zal samenkomen. Daar zal de timing worden gefinaliseerd en zullen de werkopdrachten worden verdeeld.

Ik wil niet op de zaken vooruitlopen, maar ik ga ervan uit dat de bovenstaande opdrachten in het najaar zullen kunnen worden uitgewerkt. Zeker het in kaart brengen van de financiële stromen moet voor het einde van het kalenderjaar kunnen worden beëindigd.

Ik denk dat ik met deze stand van zaken heb geantwoord op uw vragen. Op de vraag wat de concrete afspraken hierover waren met de VGC kan ik misschien nog toevoegen dat ik de nota heb uitgewerkt, dat die besproken is met de kabinetten van de VGC in de voorbereiding van het College van 26 mei – zoals we trouwens altijd doen – en dat op de vergaderingen van de Vlaamse Regering en het VGC-College de nota's zijn geagendeerd en goedgekeurd.

Het heeft wat voeten in de aarde gehad. We zijn nu vertrokken. We moeten de Gemengde Ambtelijke Commissie Brussel nu een aantal maanden laten werken. Uiteraard komen we hierop uitgebreid terug. Dat is wel degelijk de bedoeling. Ik ben wel blij dat we eindelijk die stap voorwaarts kunnen zetten.

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Minister, ik dank u voor uw helder antwoord. U houdt hiermee uw woord. U had gezegd dat de GACB er voor de zomer zou zijn. Het is

heel belangrijk dat dat wordt gepiloteerd op het hoogste ambtelijke niveau. Het is noodzakelijk om de GACB kansen op slagen te geven.

U spreekt over het actualiseren van de financiële stromen tegen het einde van dit kalenderjaar. Omhelst dat dan ook de consequenties van de zesde staatshervorming?

Verder heb ik nog een zijvraag. We hebben ergens een uitspraak van u gelezen: "In een domein zoals Welzijn is er dan weer een grote link met het werk van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC). De vraag is of wij daarbovenop dan nog eens een Nederlandstalig netwerk moeten inrichten of meer complementair met de GGC moeten werken." Met dat citaat wordt een voorbeeld gegeven waaraan deze GACB onder andere zou kunnen werken. Wat moeten we nog doen? Wie moet wat doen?

Kunt u wat meer uitleg geven bij dat citaat? Het kan aanleiding geven tot verontrusting.

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Mijnheer Poschet, u was mij inderdaad een klein beetje voor. Ik had ook een vraag voorbereid, maar ging ervan uit dat we die in de volgende commissie kunnen bespreken. U was mij voor. Het is trouwens een zeer goede vraag.

Minister, op 31 mei, nadat de beslissing werd genomen in de Vlaamse Regering en in het VGC-College, hebt u gecommuniceerd met de mededeling dat u namens de regering nauwer zult samenwerken met de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Hierbij werd opgemerkt dat het doel is ervoor te zorgen dat de Brusselaars gemakkelijker en meer van de Nederlandstalige voorzieningen zouden kunnen genieten. U verwees – opnieuw terecht – naar het succes van het Nederlandstalige onderwijs, de Vlaamse cultuurhuizen en de Vlaamse welzijnsinstellingen in de hoofdstad.

We hebben inderdaad kennis kunnen nemen van de opdracht van de Gemengde Ambtelijke Commissie Brussel. Terzijde: dan vond ik 'taskforce' – hoewel een Engels woord – toch iets vlotter klinken. Misschien moeten we er nog eens een interessante naam voor vinden. De opdrachten zouden inderdaad zijn: het in kaart brengen van de financiële stromen die vanuit de Vlaamse Gemeenschap naar Brussel gaan; een analyse van de knelpunten; een oplossing voor samenwerking tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VGC; een verdere uitwerking van de Brusselnorm en de toepassing van de Brusseltoets in de regelgeving.

In uw antwoord hebt u onder meer gezegd dat de concrete agenda wel degelijk zal worden bepaald door de politieke overheden. Ik snap uiteraard dat het verschillende ambtenaren zullen zijn die zetelen in die commissie. Dan is het volgens mij goed dat het de leidende ambtenaar is van de VGC en de leidende ambtenaar van de commissie Binnenlands Bestuur die de commissie zullen voorzitten, of dat ze afgevaardigden zullen sturen.

Minister, wanneer zal de agenda worden bepaald door de politieke overheden? Op welke manier zal dat gebeuren? Komt u dan opnieuw met de nota naar de Vlaamse Regering? Zal het op een gelijkaardige manier gebeuren binnen het VGC-College, waarvan u toch ook lid bent? Is het dan ook de bedoeling dat er bepaalde heel concrete opdrachten voor de commissie op tafel worden gelegd?

U zegt inderdaad dat de financiële stromen tegen het einde van het jaar in kaart moeten worden gebracht. Het is een heel algemene opdracht. Als politieke overheid kunt u dat uiteraard in een bepaalde richting sturen. Hoe zal er over het inhoudelijke werk van die GACB worden teruggekoppeld naar ons, naar onze commissie, naar het Vlaams Parlement? Zal de Vlaamse Regering op geregelde tijdstippen de door de commissie geproduceerde nota's of documenten ontvangen?

Ten slotte: op welke domeinen en thema's oordeelt u dat de grootste mogelijkheden liggen voor efficiëntiewinsten en complementariteit? Dat sluit wat aan bij de vraag van de heer Poschet, die verwijst naar de opdrachten die de GGC desbetreffend zal uitvoeren.

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Mijnheer Poschet, ik denk inderdaad dat de financiële stromen zo breed mogelijk moeten worden geactualiseerd, zowel de bestaande als de stromen die te maken met de zesde staatshervorming. Het lijkt mij zinloos om enkel voor het verleden te actualiseren en niet voor de toekomst. Ik ga ervan uit dat het zo breed mogelijk moet en zal gebeuren.

Ik heb begrepen dat er in de Raad van de VGC ook enige commotie is geweest rond mijn uitspraak van vorige week op BRUZZ over welzijn en de positie van de GGC ten opzichte van bestaande en bijkomende investeringen vanuit de VGC. Men moet zich geen zorgen maken. Het is niet zo dat ik hier in de commissie en op andere plaatsen zeg dat er vanuit de Vlaamse Gemeenschap en de VGC meer zal moeten worden geïnvesteerd in welzijn en dat ik dan in een interview het tegenovergestelde zeg. Ik wilde daar toelichting geven bij wat het interpretatief kader van de Brusselnormen zou moeten zijn. Ik heb een vrij lang gesprek gevoerd met een journalist, die dat trouwens goed heeft weergegeven, om te zeggen dat je voor de verschillende beleidsdomeinen met verschillende contextuele factoren zit en je dus ook andere interpretatiekaders moet hebben.

Ik heb het al gezegd: de twee beleidsdomeinen waarin wij al meer investeren dan onze 5 procent, zijn cultuur en inburgering. Het is dus niet direct de bedoeling om het plots met plezier naar 5 procent terug te brengen. Een ander voorbeeld is dat we nog gericht moeten investeren in het Vlaamse welzijnsnetwerk in Brussel. Dat voelen we allemaal aan en wordt ook weergegeven in rapporten. Op een gegeven moment zullen we er ons wel over moeten beraden welke communicerende vaten we precies wensen met de VGC. Die politieke discussie laat ik op dit ogenblik open.

Zo kom ik bij de opmerkingen van de heer Vanlouwe. De politieke agenda blijft sowieso in handen van de ministers, de regeringen en het College. De opdracht in de vier punten die we aan de GABC geven, is duidelijk genoeg. Nu moeten we hen even het factuele laten voorbereiden. De cijfers moeten in kaart worden gebracht. Op de drie andere opdrachten zal wat meer rek zitten. We vragen vooral een werkbare methodologie van onze ambtenaren. Dan ligt de bal terug in ons kamp, zowel in het kamp van deze commissie en van de Raad van de VGC – al is het niet aan mij om erover te oordelen of ze dat plenair of in commissie moeten doen – als in het kamp van de uitvoerende overheden. Ik ga nu niet vooruitlopen op efficiëntiewinsten en dergelijke. Dat is net het werk waarvan we aan de commissie vragen dat ze er voorbereidingen in treffen.

We komen zeker nog uitgebreid terug op meer ambtelijke efficiëntiewinsten als ook politieke afwegingen van het interpretatief kader 'wie doet wat in Brussel en ten behoeve van welk politiek en maatschappelijk doel'. Maar nu zou ik toch even willen dat de commissie ons de objectivering – dat vraagt men toch meestal aan ambtenaren – zou bezorgen om dan op basis van de cijfers – die we misschien in grote lijnen, orde van grootheden, al kennen, maar in finesses wellicht nog onvoldoende – nieuwe inzichten te kunnen hebben.

Dan kunnen we zeggen wat we eerst zullen doen of dat we een aantal dingen tegelijk zullen doen. Alles tegelijk doen, is in de politiek vaak een slechte keuze.

Er is niets veranderd aan de middellangetermijndoelstellingen, noch van de Vlaamse Regering noch van de VGC. We hebben nu het scharniermoment van enkele maanden van die commissie nodig om daarna de volgende deur te kunnen openen.

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Minister, we hopen dat die GACB voldoende ruimte zal krijgen om een gedegen werkstuk te maken. Ik hoop ook dat de agenda niet alleen open is, maar ook goed gevuld zal worden.

Minister Sven Gatz: Met deze vier punten is deze enorm gevuld. U moet dit goed beseffen. Met 'open' bedoel ik dat er daarna nog andere punten kunnen bijkomen. Deze vier punten vormen al een stevige boterham. Daar mag u zeker van zijn.

Joris Poschet (CD&V): Ik hoop vooral dat ze voldoende concreet zullen worden uitgewerkt. Samen met de NV-A-fractie rekenen we erop dat de commissie voldoende op de hoogte wordt gebracht. Zo niet, zullen we daar elke maand een vraag over stellen, wat niet de bedoeling is. Ik ga niet voor de streepjes, maar voor de inhoud.

Ik ben gerustgesteld door uw uitleg over uw uitspraak. Ook mijn fractie blijft voorstander van een maximale toepassing en ontplooiing van de Vlaamse gemeenschapsbevoegdheden in onze hoofdstad. Iedereen rond deze tafel is daar wel van overtuigd, want niet alle fracties zijn aanwezig.

Minister Sven Gatz: Het is absoluut niet de bedoeling om u te onthouden van verdere vraagstelling op korte termijn. Als er zich dingen voordoen waarover vragen kunnen of moeten worden gesteld, dan zal ik daar zeker op antwoorden. Ik denk wel dat een ietwat geschikte timing om hierover een zinvol gesprek te hebben op basis van de nieuwe elementen die uit de commissie komen, zich eerder zal bevinden in de periode van de beleidsbrieven begin november. Daar wil ik voor waarschuwen. U mag me vragen stellen en ik zal erop antwoorden, maar soms moet men de tijd laten aan dergelijke organen om in de diepte te werken. Zo komen we hopelijk tot bijkomende nieuwe inzichten. Ik wil uw enthousiasme niet afremmen, maar dit is mijn huidige inschatting.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Willy Segers aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over het nieuwe themajaar Mixity voor Brussel

– 2305 (2015-2016)

Voorzitter: mevrouw Katia Segers

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

Willy Segers (N-VA): Voorzitter, minister, voor het eerst sinds 2012 zal in Brussel in 2017 een nieuw themajaar worden ingericht onder de naam 'Mixity'. Hierbij staat de diversiteit van onze hoofdstad en haar status als een van de meest kosmopolitische steden ter wereld – meer bepaald de tweede – centraal. Om dit in de kijker te zetten, zullen er allerlei initiatieven en activiteiten op poten worden gezet. Zo zullen de opening van het Huis van de Europese Geschiedenis in het Leopoldpark en de heropening van het Afrikamuseum in Tervuren er deel van uitmaken. Daarnaast komen er ook prijzen voor kleine en grote Brusselse verenigingen die tussen 2014 en 2016 de hoofdstad op een doeltreffende manier gepromoot hebben.

De campagne wordt ondersteund door het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Commission Communautaire Française (COCOF). Naast deze overheden zullen ook verschillende culturele en socioculturele spelers uit Brussel betrokken worden bij het nieuw themajaar.

De financiering en uitwerking van een dergelijk project roept enkele vragen op. Wat is het totale kostenplaatje van dit project? Hoeveel draagt de Vlaamse Gemeenschap

hiertoe bij? Wat is het aandeel van de andere overheden in de financiering? Op welke manier zal de participatie van de Vlaamse Gemeenschap in dit project de Vlaamse aanwezigheid in Brussel ondersteunen? Worden de Vlaamse cultuurhuizen, gemeenschapscentra of andere Nederlandstalige instellingen betrokken bij dit project? Zijn er al Vlaamse projecten meegenomen in de programmatie van het themajaar? Zo niet, zijn er dan garanties dat dit wel zal gebeuren?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Dames en heren, ik zal eerst wat meer uitleg geven over het initiatief Mixity alvorens te komen tot de concrete vragen. Mixity is de naam die het nieuwe themajaar 2017 van VisitBrussels zal dragen. In het verleden werden dergelijke themajaren nog georganiseerd. Ik heb begrepen dat men dit op tweejaarlijkse basis wenst te doen. Denk maar aan Brusselicious, het culinair themajaar van 2012.

Het is de eerste keer dat ook de Vlaamse Gemeenschap gevraagd werd mee te participeren aan dit initiatief van VisitBrussels. Ik vond dat er goede redenen waren om hieraan, vanuit de promotieopdracht vanuit Brusselse Aangelegenheden, mee te werken. Ik zal straks ook uitgebreid aantonen dat met onze participatie de juiste en goede linken worden gelegd naar het Nederlandstalig aanbod in Brussel en dat ook deze Vlaamse initiatieven wel kunnen varen met dit themajaar.

Het thema van Mixity is zeer breed. Het gaat over de diversiteit van Brussel in al haar hoedanigheden: cultureel, taalkundig, leeftijdsgebonden, seksuele voorkeur, sociaal enzovoort. Op zich staat Mixity los van de aanslagen en lockdown die hopelijk achter ons liggen. Er waren hierover al contacten voor de aanslagen in Parijs. Het themajaar richt zich op de Brusselaars, de bezoekers uit Vlaanderen en Wallonië maar ook op het buitenland. De uitwerking van het themajaar is in handen van VisitBrussels als coördinerend orgaan. De samenwerking hierrond verloopt zeer goed. Er bestaat ook een opvolgingscomité met een werkgroep van de vijf financierende ministers.

Het initiatief werd eind mei voorgesteld op een persconferentie. De baseline van het themajaar is 'Het hart van de wereld klopt in Brussel'. De bedoeling is om in september uit te pakken met enkele concerten onder de vlag van Mixity. Dat zal de aanloop zijn naar het themajaar dat voor de rest volledig in 2017 zijn uitrol zal krijgen. Het programma is voor een groot deel klaar en voor een deel nog 'work in progress' en zal in het najaar in detail zeker nog worden voorgesteld.

Ik kan u al enkele zaken meedelen. Nieuwe evenementen of blikvangers voor 2017 zijn een concert als voorproefje in september 2016, de inhuldiging van een reuzenfresco, een project met zangkoren, onder meer een project met Els De Schepper, een programma rond hiphop, de inhuldiging van een kunstwerk dat de 183 nationaliteiten van Brussel in beeld brengt en een multimediaal project op tram 44, die de stad met het vernieuwde Afrikamuseum in Tervuren verbindt. Daarnaast is er extra promotie voor bestaand of reeds gepland aanbod. Ik heb het dan over Couleur Café, de opening van het Huis van de Europese Geschiedenis, de tentoonstelling 'Islam, dit is ook onze geschiedenis', de Belgian Pride, een nieuwe tentoonstelling in het Joods museum en de heropening van het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika.

Daarnaast wil men ook in de diepte werken. Ik heb het dan wel degelijk over de Brusselse wijken waar een aanbod rondleidingen en het ontwikkelen van thematische kaarten en originele routes zal worden uitgewerkt. Er wordt ook ingezet op ambassadeurs, de zogenaamde Mixity Greeters, een netwerk van Brusselse vrijwilligers, gepassioneerde inwoners die bezoekers op sleeptouw willen nemen in hun stad. Het is een beetje een buddysysteem dat we ook in andere sectoren kennen. Daarnaast zal men proberen om de Brusselse bevolking en die daarbuiten te

mobiliseren met een aantal nominaties en prijzen, de zogenaamde Mixity Awards, voor Brusselse projecten die diversiteit op allerlei manieren in het hart dragen.

Ik vond dat we als Vlaamse Gemeenschap in dit project niet aan de kant konden blijven staan. Het thema is wel degelijk typisch Brussels enerzijds en anderzijds hebben we een goede partner die expertise en een goede samenwerking met ons heeft, namelijk VisitBrussels. Aangezien de Vlaamse Gemeenschap toch op sterke samenwerkingsverbanden inzet, kunnen we op deze manier een heleboel tegenstellingen overstijgen en meer inzetten op verbinden. Bovendien onderstrepen we daarmee uitdrukkelijk de aanwezigheid van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel. Ook Vlaamse projecten of projecten die vanuit de Vlaamse Gemeenschap gefinancierd worden, worden meegenomen en zichtbaar gemaakt in de programma-tie van het themajaar en kunnen meedingen voor de Mixity Awards.

Mijnheer Segers, u vroeg naar het totale kostenplaatje. Minister Madrane, die voor de eerste keer een portefeuille heeft in de Franse Gemeenschapsregering als verbindingsfiguur tussen Wallonië en Brussel, gooit daar zijn volledige budget te-genaan. Dat zou hetzelfde zijn alsof ik de projectenpot volledig zou vrijmaken voor deze samenwerking. Het gaat om een bedrag van 1,5 miljoen euro.

U mag niet vergeten dat hij niet over aansturingen beschikt zoals het Huis van het Nederlands, BRUZZ enzovoort. Dit is een groot budget voor dit project, maar een veeleer bescheiden budget voor de sleutelfunctie tussen Brussel en Wallonië. Daarnaast komt er vanuit het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest 1 miljoen euro bij, dat wordt verdeeld op gelijke basis, fiftyfifty dus. Voor de ministers Vanhen-gel en Vervoort is dat dus elk 500.000 euro. Wij en de COCOF brengen ieder 250.000 euro in de pot.

Die vijf ministers bevolken ook de stuurgroep van het project. We onderhouden uiteraard contacten met de operationele partners, met VisitBrussels en zij zijn uitdrukkelijk vragende partij om als Vlaamse Gemeenschap mee te doen. Sinds de aanstelling van de heer Cochez als adjunct in VisitBrussels gaat er veel meer aandacht – dat is ook zijn uitdrukkelijke opdracht – naar het klassieke toerisme, wat voor economische inkomsten moet zorgen, maar ook naar cultureel toerisme. Daarin spelen we een prominente rol en dat willen we ook doen.

Op welke manier zal onze participatie zichtbaar zijn? Zijn er Vlaamse projecten meegenomen? Onze participatie is gewoon al belangrijk als feit. Niet meedoen zou betekenen dat we uit beeld blijven en dat het initiatief aan Brussel en de Franse Gemeenschap zou worden overgelaten. Dat is strategisch niet zo goed. De programmatie wordt momenteel in detail voorbereid en daarbij groeien er syner-gieën met tal van spelers, Vlaamse, Franstalige, maar ook Europese en gezien het thema ook veel co-communautaire organisaties, waar de Vlaamse overheid vaak ook in investeert. Het is goed te weten dat voor het themajaar Mixity de evenementen rond diversiteit in de culturele databank agenda.brussels worden gelabeld en zo automatisch deel uitmaken van de Mixity-kalender. Goed overleg is dus noodzakelijk.

Ik wil wat meer details geven over hoe het voorbereidend overleg in zijn werk gaat. Ook Nederlandstalige spelers en overheden zitten mee aan tafel om het aan-bod aan bod te laten komen in het themajaar. Welke spelers zitten mee aan tafel en sturen? Muntpunt, de directie cultuur van de Vlaamse Gemeenschapscommis-sie, maar ook onze eigen administratie, de cel coördinatie Brussel binnen de admi-nistratie Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB). Om het werkveld te informeren, presenteert VisitBrussels het project in deze voorbereidende fase ook aan de leden van het middenveld en het terrein. Ik denk bijvoorbeeld aan het Brussels Kunsten-overleg en ook de Nederlandstalige cultuurraad van de stad Brussel.

In het basisaanbod dat momenteel al bekend is, zitten bovendien al initiatieven die ook vanuit Vlaanderen worden gesteund. Ik denk hierbij aan het luik rond de koorprojecten dat een eyecatcher zou moeten worden in de basisprogrammatie. Men is hiervoor op mijn vraag ook een samenwerking aangegaan met Dirk Brossé en Els De Schepper die parallel bezig waren met de voorbereiding van een groot korenproject. Hun initiatief, met honderden koorzangers uit Vlaanderen van allerlei nationaliteiten en culturele achtergronden, maar ook uit Wallonië en Brussel zal in het kader van Mixity mee worden gepresenteerd.

Ook met onze Vlaamse cultuurhuizen zoals de AB, Kaaithheater, KVS en Beurschouwburg wordt bekeken hoe hun projecten voor 2017 deel kunnen uitmaken van Mixity. VisitBrussels heeft ook aan een andere belangrijke speler gevraagd om actief mee te werken aan de promotie van het geheel, en dat is BRUZZ, door onder andere de live-uitzending van het teaser-event Meet Mixity op 30 september. BRUZZ zal ook meewerken aan het maken van de portretten van de genomineerde organisaties in het kader van de Mixity Awards. Daarnaast zijn er zeker ook prominente vzw's. Ik denk aan de vzw Foyer, maar in de toekomst zullen er ook andere worden betrokken bij het uitrollen en positioneren van dit themajaar.

Ten slotte willen we ook bepaalde andere waarden ondersteunen, die niet exclusief van ons zijn, maar die we toch heel belangrijk vinden, zoals Couleur Café en de Belgian Pride. Dat zijn blikvangers die mee door de Vlaamse Gemeenschap worden gesteund. Uiteraard zal ik ook het Vlaams werkveld oproepen om deel te nemen aan de Mixity Awards. Het gaat om verschillende awards rond diversiteit: Mixity Tof Event, Mixity Best Practice, Corporate Mixity Project en een publieksprijs. We willen verschillende segmenten van de samenleving, van individuen en artiesten tot middenveld en zelfs bedrijven, aanspreken. Ook de Europese tranche, de expats of de eurocraten, al noem ik ze niet graag zo, willen we mee in het project betrekken. Ik heb begrepen dat minister Smet dit ook zal doen vanuit zijn bevoegdheid Cultuur en Jeugd in de VGC.

Ziedaar de stand van zaken die ik nu kan geven. Er zal zeker nog evolutie zijn in het programma. Hopelijk heb ik u kunnen overtuigen van onze volwaardige verankering in het programma.

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

Willy Segers (N-VA): Minister, bedankt voor de uitvoerige toelichting bij de doelstellingen van het project. Ik onthoud vooral, en daar sluiten we ons zeker bij aan, dat het de eerste maal is dat de Vlaamse Gemeenschap in het kader van het themajaar werd gevraagd. Logischerwijze en strategisch is het heel belangrijk en positief dat u daarop inpikt.

U hebt aangegeven wat er allemaal in de pijplijn zit, en daarmee worden onze vragen en onze gematigde positieve blik op dit initiatief beantwoord. Het zal uiteraard nog moeten groeien en het moet nog duidelijk worden wat precies de rol van de Vlaamse Gemeenschap kan zijn. Onze bezorgdheid is dat de kleinste bevolkingsgroep niet ondergesneeuwd raakt in een zodanig superdiverse, kosmopolitische stad. Het is zeer goed dat onze belangrijke Nederlandstalige spelers, van professioneel tot middenveld, er zeker bij worden betrokken. Dat is absoluut positief.

Onze belangrijkste bedenking ging over de financiering. Het gros komt van minister Madrane. We hopen dat u in de stuurgroep uw rol zult spelen, en dat dit niet betekent dat de teneur of de belangrijkste doelstellingen inzake superdiversiteit van onze hoofdstad niet vanuit die kant worden belicht. We hopen dat het de richting uitgaat van wat u hier hebt omschreven. Dat is ook de wijze waarop wij de diverse hoofdstad zien: de diversiteit beklemtonen en voor het voetlicht brengen, maar daarom niet idealiseren. Ik weet niet of dat de oorspronkelijke bedoeling was. Laat ons afwachten wat er de komende weken en maanden nog uit de

bus komt. U hebt daar een rol te vervullen. We zullen u hierover te gepasten tijde ondervragen.

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Ik geef nog enkele bijkomende beschouwingen. Ik begrijp de vragen en de gevoeligheden en deel die ook. Op het ogenblik dat het platform en de samenwerking met de verschillende partners tot stand kwamen, hebben we intern dezelfde vragen gesteld en hoe we daarmee kunnen omgaan.

Ik wil twee elementen aangeven die daarbij niet onbelangrijk zijn. Wanneer men ons als gemeenschap op haar getalmatige sterkte terugwerpt, zijn we niet groot, maar we zijn wel zeer zichtbaar. We spelen met een aantal belangrijke actoren wel boven ons gewicht. Twintig jaar geleden werd dat nog enigszins als vreemd, of door sommigen zelfs als hinderlijk beschouwd; nu wordt dit als zeer positief beschouwd. Laat ons het cultureel gewicht dat we hebben en dat wordt geapprecieerd door de grootste delen van de stad, voluit uitspelen.

Voor de rest is het een kwestie van geven en nemen. Om met onze inbreng een grote hefboom te creëren in het geheel, moeten we eerst wat geven, en dat is onze financiële inbreng. We zijn in elk geval vertrokken in een zeer open en constructieve setting. Ik ga ervan uit dat dit ook kan gebeuren tijdens de rest van de voorbereidingen en tijdens het jaar zelf. Ik hoop dat we – en dat is dan de meer politieke lezing van mijn steun aan dit project – met Mixity, niet in een blinde idealisering van superdiversiteit an sich, maar in het vooruitgaan als stad met die superdiversiteit als realiteit voor Brussel en voor de rest van het land en zelfs daarbuiten, een verdieping kunnen krijgen en ons als stad toeristisch en sociologisch goed kunnen positioneren.

VisitBrussels speelt dit in zijn communicatie naar het buitenland uit. Elk nadeel heb zijn voordeel, om het zo te zeggen. Deze campagne zal eind 2017 afgelopen zijn, en heeft samen met de goed uit de startblokken schietende campagne Sprout to be Brussels, een dubbele laag. Sprout to be Brussels gaat iets meer over imago en iconische herkenbaarheid, Mixity misschien wat meer over inhoud en werking. Ik hoop dat ze elkaar goed kunnen aanvullen.

Op die manier kunnen we een antwoord geven op de bekommernissen die in het verleden door uzelf en andere commissieleden zijn geuit. Wat is ons antwoord na de moeilijke periode die we hebben doorgemaakt? Met deze twee campagnes zijn er voldoende zaken die daarop een antwoord kunnen bieden. We zullen er in elk geval voor zorgen dat we het onderste uit de kan halen, zowel vanuit ons perspectief van de Vlaamse Gemeenschap als voor de stad Brussel in zijn geheel.

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

Willy Segers (N-VA): Om af te ronden, wil ik graag nog een tip geven. Misschien is het mogelijk om aan de Nederlandstalige spelers eventueel de vraag te stellen op welke wijze zij naar aanleiding van dit themajaar die oorspronkelijk Nederlandstalige stad in beeld kunnen brengen. Ik kan mij inbeelden dat het voor heel wat nieuwe inwoners gewoon ondenkbaar is wat dat betekende, honderd jaren en meer geleden. Het lijkt mij de ideale kans om die geschiedenis daar op een positieve wijze bij te betrekken, zodat ook die vorm van diversiteit in het voetlicht komt. Het lijkt mij een zinvolle suggestie om de aandacht daarop te vestigen, zonder dat daarbij te veel te idealiseren. Kennis is macht. In die zin kan iedereen een stukje bijdragen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.