



Vlaams  
Parlement

ingediend op **19** (2015-2016) – Nr. 4-G  
2 juni 2016 (2015-2016)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening,  
Energie en Dierenwelzijn  
uitgebracht door Bruno Tobback, Els Robeyns en Robrecht Bothuyne  
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

over het ontwerp van decreet

houdende aanpassing  
van de algemene uitgavenbegroting  
van de Vlaamse Gemeenschap  
voor het begrotingsjaar 2016

*Samenstelling van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn:*

*Voorzitter:* Tinne Rombouts.

*Vaste leden:*

Piet De Bruyn, Andries Gryffroy, Bart Nevens, Axel Ronse, Ludo Van Campenhout, Wilfried Vandaele; Robrecht Bothuyne, Lode Ceyskens, Tinne Rombouts, Valerie Taeldeman; Gwenny De Vroe, Lydia Peeters; Rob Beenders, Bruno Tobback; Hermes Sanctorum-Vandevoorde.

*Plaatsvervangers:*

Jelle Engelbosch, Sofie Joosen, Jos Lantmeeters, Jan Peumans, Grete Remen, Sabine Vermeulen; Sonja Claes, Jos De Meyer, Bart Dochy, Katrien Partyka; Mathias De Clercq, Willem-Frederik Schiltz; Bert Moyaers, Els Robeyns; Johan Danen.

*Toegevoegde leden:*

Stefaan Sintobin.

Documenten in het dossier:

- 19** (2015-2016) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
  - Nr. 2 en 3: Amendementen
  - Nr. 4-A t.e.m. 4-F: Verslagen aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- 18** (2015-2016) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
  - Nr. 2: Amendement
- 12** (2015-2016) – Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
  - Nr. 2: Verslag
- 12-A** (2015-2016) – Nr. 1: Evaluatie van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
- 17** (2015-2016) – Nr. 1: Algemene toelichting
  - Nr. 2: Toelichtingen per programma
- 20** (2015-2016) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

## INHOUD

I.	Deel Omgeving en Natuur, bevoegdheden van Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw .....	4
1.	Toelichting door de minister .....	4
2.	Vragen van de leden .....	5
3.	Antwoord van de minister .....	6
4.	Indicatieve stemming .....	6
II.	Deel Energie, bevoegdheid van Bart Tommelein, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie.....	7
1.	Toelichting door de minister .....	7
2.	Vragen van de leden .....	8
3.	Antwoord van de minister .....	9
4.	Indicatieve stemming .....	10
III.	Deel Dierenwelzijn, bevoegdheid van Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn ....	10
1.	Toelichting door de minister .....	10
2.	Vragen van de leden .....	11
3.	Antwoord van de minister .....	11
4.	Indicatieve stemming .....	12
	Gebruikte afkortingen .....	13

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn besprak op 24 en 25 mei 2016 de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2016 (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 19).

De begrotingsaanpassing 2016 werd samen geagendeerd met het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2016 (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 764/1) waarover afzonderlijk verslag wordt uitgebracht.

## **I. Deel Omgeving en Natuur, bevoegdheden van Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw**

### **1. Toelichting door de minister**

Ondanks het strakke budgettaire kader worden er enkele extra beleidsimpulsen geïnitieerd zoals het vrijmaken van de reserves van het Bossencompensatiefonds, het financieren van interne maatregelen met middelen uit het Klimaatfonds en het uitvoeren van de stroomgebiedbeheerplannen, aldus minister *Joke Schauvliege*.

#### *Ontvangsten*

Bij de ontvangsten stijgen de inkomsten van het Minafonds. Die stijging is voornamelijk te danken aan het herstel na de economische crisis die doorwerkt in de heffingen.

#### *Uitgaven*

##### *Bossencompensatiefonds*

Het onderdeel over de uitgaven start de minister met het Bossencompensatiefonds. Het historisch saldo van om en bij de 7,6 miljoen euro wordt dit jaar vrijgemaakt voor compenserende bebossingsprojecten door middel van samenwerking via de regionale landschappen, door de projectoproep voor privépersonen, bedrijven, vzw's en lokale besturen en door meer aankoopdossiers van het Agentschap voor Natuur en Bos. Het is niet omdat de middelen vrijgemaakt worden dat ze al dit jaar besteed worden, de bijkomende betaalimpact wordt dan ook geraamd op 2 miljoen euro, zoals het nu in de begroting staat.

##### *Klimaatfonds*

In het kader van het Europese systeem voor emissiehandel ontvangt België in de handelsperiode 2013-2020 jaarlijks 2,45 percent van deze Europese veilinginkomsten. Met het intra-Belgisch Klimaatakkoord is de basis gelegd voor de doorstorting aan het Vlaams Klimaatfonds. Gelet op de huidige inschattingen van de verschillende parameters als marktprijs emissierecht, inlevering enzovoort en rekening houdend met de update van de Eurostat Manual van 4 maart 2016 wordt er dit jaar een extra ESR-aanrekenbare ontvangst van 69,777 miljoen euro geraamd bovenop de reeds ingeschreven ontvangst van 3,217 miljoen euro bij de begrotingsopmaak. Daarnaast zal ook het Vlaamse aandeel van de middelen van de periode 2013-2015 in het fonds gestort worden.

De middelen in het Klimaatfonds voor de periode 2016-2019, inclusief de middelen die gestort worden uit de periode 2013-2015, worden geraamd op 533

miljoen euro. Deze regeerperiode zal de minister daarvan 324 miljoen euro besteden aan intern klimaatbeleid en internationale klimaatfinanciering en 209 miljoen euro aan de kosten van indirect carbon leakage. Voor het begrotingsjaar 2016 zal de minister voor intern klimaatbeleid en internationale klimaatfinanciering een beleidskrediet van 91,7 miljoen euro vrijmaken.

#### *Stroomgebiedbeheerplannen*

Voor de stroomgebiedbeheerplannen, goedgekeurd door de Vlaamse Regering, wordt 2,4 miljoen euro vrijgemaakt.

#### *Ontbinding Herstelfonds*

Bij de inkanteling van het Agentschap Inspectie Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed in het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie wordt het Herstelfonds ontbonden. Het saldo van 20,4 miljoen euro wordt verdeeld over het Grondfonds, het Fonds Onroerend Erfgoed en het Fonds Wooninspectie.

## **2. Vragen van de leden**

*Wilfried Vandaele* merkt dat uit het Planbatenfonds in het begrotingsjaar 2016 opnieuw 7 miljoen euro naar de algemene middelen vloeit, ten nadele van in de eerste plaats het Rubiconfonds, maar ook gemeenten en provincies en het Grondfonds. Wat zal er met de overgehevelde middelen gebeuren? Worden ze op een andere manier voor ruimtelijke of milieudoelen gebruikt? Hij vreest daarvoor en zou ze liever besteed zien aan signaalgebieden, zonevreemde bossen, planschadedossiers enzovoort. Ook vorig jaar werd 2 miljoen euro onthouden aan het Rubiconfonds. Verwacht de minister nu, net als vorig jaar, dat die middelen niet nodig zullen zijn?

Voorts verwacht de minister een behoorlijke vermindering van de inkomsten uit inspecties en handhaving in de ruimtelijke ordening, uit dwangsommen, uit de meerwaarde. Hoe komt dat? De werkingstoelage voor de Inspectie Ruimtelijke Ordening daalt drastisch. Hij informeert waarop bespaard wordt. De combinatie van dalende inkomsten en het budget voor inspectie bevreedt hem. De minister gaf eerder het antwoord dat er minder overtredingen waren, maar hij is geneigd te denken dat er minder gehandhaafd wordt.

Op welke dossiers baseert de minister zich om meer kosten voor planschade te verwachten?

Bij de Vlaamse Landmaatschappij halveert het bedrag voor natuurinrichtingswerken, ter realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen en het herstelbeleid. Wat is daar de reden voor?

Voor rood flankerend beleid komt er 5 miljoen euro bij voor begeleiding en vergoedingen. Vanwaar komen die middelen?

*Bruno Tobback* juicht toe dat 2 miljoen euro reserves van het Bossencompensatiefonds vrijgemaakt worden. Alleen gaat er uit het fonds nog altijd minder dan erin komt, waardoor er opnieuw reserves aangelegd worden, terwijl de behoeften groot genoeg zijn. Voorts sluit hij zich aan bij de vragen van Wilfried Vandaele over de inkomsten uit handhaving.

*Tinne Rombouts* denkt dat er al afdoende discussie geweest is over de boscompensaties. Dat er extra middelen komen voor het technisch-wetenschappelijk onderzoek inzake luchtmissies, acht ze een belangrijk signaal.

Ze hoopt dat er zo sneller technieken komen om de emissies van landbouwactiviteiten te beperken. Hoewel ook de Vlaamse Landmaatschappij nog heel wat extra werk heeft voor de Programmatische Aanpak Stikstof, blijft haar dotatie gelijk. Ze vraagt de minister er vaart achter te zetten zodat bedrijven gefundeerde keuzes kunnen maken, maar ook duidelijk beleidslijnen uit te zetten voor de voorlopige Programmatische Aanpak Stikstof en de coderingen, waar vooral de oranje bedrijven nog in onzekerheid zitten.

### **3. Antwoord van de minister**

Minister *Joke Schauvliege* zegt dat tijdens de regeringsvorming afgesproken is dat er twee jaar zou bespaard worden op het Planbatenfonds. Verder zijn ten gevolge van deze besparingsmaatregelen de middelen voor planschade in het Grondfonds onterecht op 3,6 miljoen euro gebracht. Dat wordt nu gewoon technisch gecorrigeerd. Het Rubiconfonds is een buffer voor preventieve maatregelen. De minister schat dat er dit jaar nog niets wordt uitbetaald, wat niet betekent dat de acties niet gaande zijn. Zo werkt men in Antwerpen aan het ruimtelijke uitvoeringsplan, maar dat zal dit jaar nog niet klaar zijn.

De reden waarom de inkomsten uit de handhaving Ruimtelijke Ordening dalen is dat de inkomsten van de inspecties voor wonen en onroerend erfgoed in een apart fonds gestort worden.

Het flankerende beleid van de Programmatische Aanpak Stikstof, wijzigt niet.

Ze deelt de bezorgdheid van de voorzitter over de instandhoudingsdoelstellingen en Programmatische Aanpak Stikstof. De uitvoerende macht werkt daar hard aan. Er zijn middelen vrijgemaakt voor het flankerend beleid voor rode bedrijven. In de begrotingsopmaak 2016 zijn er ook extra middelen voor het flankerend beleid. Zo wil de regering een regeling bereiken die zowel voor landbouw- als andere bedrijven een oplossing biedt.

*Bart Nevens* herhaalt de vraag over de 7 miljoen euro uit het Planbatenfonds. De Grondenbank krijgt nog 2,43 miljoen euro bij tot 19,83 miljoen euro voor de instandhoudingsdoelstellingen en Programmatische Aanpak Stikstof. Hoe komt het dan dat de middelen voor de Vlaamse Landmaatschappij niet stijgen?

Minister *Joke Schauvliege* zegt dat bij de regeringsvorming afgesproken is dat er twee jaar zou bespaard worden op het Planbatenfonds. Bij de begrotingsaanpassing zijn er geen extra middelen vrijgemaakt voor het flankerende beleid instandhoudingsdoelstellingen/Programmatische Aanpak Stikstof. Dat de Grondenbank meer middelen krijgt, is het gevolg van een interne verschuiving binnen de Vlaamse Landmaatschappij.

### **4. Indicatieve stemming**

Het aan de commissie toegewezen gedeelte Omgeving en Natuur van de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting 2016 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

## **II. Deel Energie, bevoegdheid van Bart Tommelein, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie**

### **1. Toelichting door de minister**

Minister *Bart Tommelein* vat de aanpassing van de middelen- en de algemene uitgavenbegroting 2016 samen onder enkele blokken.

#### *Energieleningen*

Voor de energieleningen is er een bijstelling van de ontvangsten, en dit op basis van een geactualiseerde raming die werd uitgevoerd door het Participatiefonds Vlaanderen. De renteontvangsten werden met 100 duizend euro verlaagd tot 1,4 miljoen euro terwijl de ontvangsten die slaan op het kapitaalgedeelte van de terugbetalingen met 12,141 miljoen werden verhoogd tot 29,5 miljoen euro. De verhoging is het gevolg van het succes van de energieleningen en de stelselmatige toename van de uitgavenkredieten voor deze leningen. Sinds begrotingsopmaak 2016 is al 55 miljoen euro aan nieuwe energieleningen verstrekt, ten opzichte van 30 miljoen euro in 2015.

Ten gevolge van het stijgende aantal nieuwe energieleningen werd ook het ondersteuningsbudget met 810 duizend euro verhoogd waarmee onder meer de werking van de energiehuizen wordt gefinancierd. Op het betreffende begrotingsartikel staat ook 200 duizend euro extra vereffeningskrediet in functie van de betaalkalender.

#### *Energiefonds*

Voor het Energiefonds zijn er wijzigingen aan inkomsten- en uitgavenzijde. Het fonds wordt hoofdzakelijk gefinancierd met de energieheffing. De inning van deze heffing, die vanaf 1 maart 2016 werd verhoogd, zal pas in de loop van 2017 op kruissnelheid komen. De toegangshouders innen de heffing immers op basis van de afrekenings- en slotfacturen. Gelet op deze tijdsdecalage tussen gebruik en facturatie wordt de raming van de ontvangsten van het Energiefonds met 103,150 miljoen euro verlaagd tot 309,934 miljoen euro. Enkel het inningsritme wordt aangepast, de raming op kruissnelheid blijft 495 miljoen euro per jaar, of 492 miljoen euro indien rekening gehouden wordt met de niet-invorderbare schuldvorderingen.

Ten gevolge van de daling van de ontvangsten van het Energiefonds worden ook de uitgaven voor de afbouw van het historische certificatenoverschot verlaagd met 26,609 miljoen euro. Het begrotingsartikel buiten het Energiefonds dat ervoor moet zorgen dat de ESR-uitgaven gelijk lopen met de ESR-ontvangsten, wordt met 86,079 miljoen euro verlaagd. De minister herinnert eraan dat het Energiefonds niet alleen de afbouw van het historische certificatenoverschot, maar sinds 2015 ook de impulsprojecten, de calls groene warmte en de VREG financiert.

De betaalkredieten op het begrotingsartikel van het Energiefonds dat bestemd is voor de impulsprojecten en calls groene warmte worden met 3,5 miljoen euro verhoogd tot 8 miljoen euro. Dat is het gevolg van het hoge encours en de nieuwe vastleggingen die in 2016 zullen gebeuren. De call groene warmte wordt van 3,7 naar 10,5 miljoen euro verhoogd omdat investeren in groene warmte goedkoper is.

De dotatie van de VREG voor 2016 vermindert met 182 duizend euro, dat is gelijk aan het saldo dat in 2015 werd opgebouwd.

#### *Verlagen bankingvergoeding certificaten*

Voorts verlagen de kredieten voor de bankingvergoeding die betaald wordt aan de netbeheerders voor het banken van groenestroom- en warmtekrachtcertificaten, met 1,857 miljoen euro. De middelen werden getransfereerd naar de eerder genoemde ondersteuningskredieten voor energieleningen en het actieplan Clean Power for Transport, dat 1 miljoen euro vastleggingskrediet en 400 duizend euro in vereffeningskrediet krijgt.

#### *Clean Power for Transport*

Dit actieplan bevat tal van initiatieven die de komende vijf jaar genomen moeten worden om de doelstellingen op het vlak van clean power voor voer- en vaartuigen te behalen. Naast de uitvoering van eigen initiatieven zal elk jaar een programma opgesteld worden met uit te besteden opdrachten en projecten. Het budget voor 2016 zal onder meer ingezet worden voor proefprojecten en cofinanciering, verkennende opdrachten en het uitschrijven van projectcalls.

## **2. Vragen van de leden**

*Rob Beenders* wijst de minister erop dat het Rekenhof bij het actieplan Clean Power for Transport een financieel plan mist. Het kan daardoor niet inschatten of de budgetten voldoende zijn voor de ambities. Kan de minister wat meer details geven zodat het parlement kan beoordelen of de middelen volstaan, maar vooral welke de ambities zijn? Hij vindt het een goed plan, dat voldoende middelen verdient.

Op pagina 31 van de toelichting bij de allocatie energieopwekking uit hernieuwbare energie staan andere bedragen in de tabel (VAK 865 duizend euro) dan in de begroting op pagina 168 (VAK 912 duizend euro).

Het Rekenhof ziet een onverklaard saldo van 44 miljoen euro bij de Vlaamse energieheffing. Hij vraagt de minister een gedetailleerd overzicht van hoe de inkomsten van de heffing besteed worden. Op welke manier zal de minister met het saldo omgaan? Hoe valt het te verklaren? Betekent het dat de heffing te hoog is?

*Johan Danen* gelooft dat onderzoek en ontwikkeling op vlak van energie en energieopslag kansen biedt voor werkgelegenheid en economische groei. Vlaanderen moet op dat vlak proberen een koppositie in te nemen. Hij betreurt, samen met heel wat adviesverleners, dat onderzoek en ontwikkeling in de algemene middelen niet het beloofde groeipad volgen.

Vorig jaar waren er geen middelen noch financieel plan voor het actieplan Clean Power for Transport. Dat wordt nu deels bijgestuurd. Algemeen worden er in deze commissie heel wat plannen gelanceerd zonder dat er middelen aan vasthangen, zoals het energierenovatieprogramma en het energiearmoedeprogramma.

Voorts begrijpt hij niet dat de regering niet eerder beseft heeft dat ze meer dan 100 miljoen euro van de energieheffing dit jaar niet zal kunnen innen. Hoewel het weinig gevolgen heeft voor de heffing en de besteding, is het een onbegrijpelijke slordigheid.

Over de energielening wordt veelvuldig gecommuniceerd, wat het lid een goede zaak vindt. Worden de ondersteuningsbudgetten verhoogd omdat de energiehui-



zen kreunen onder het werk? En zijn er nog verhogingen gepland? Als de budgetten voor de lening zelf verhogen, zijn er meer dossiers en is er meer werk, dus ook meer ondersteuning nodig.

Johan Danen weet dat de SERV aanbeveelt om te verduidelijken hoe de nieuwe middelen van het Energiefonds de eerstvolgende jaren zullen besteed worden. Een deel van de groenestroomcertificaten wordt opgekocht door de leveranciers, de overschotten worden met de energieheffing betaald. Hij wil graag de verhouding tussen beide in de komende jaren kennen.

*Andries Gryffroy* vraagt of de verhoging van de ondersteuningsbudgetten voor de energielening berekend is op de oude regeling. Komt er een andere financieringsberekening? De administratieve last van de energielening is hoog, zo wordt er nog een kopie op papier van de identiteitskaart gevraagd. Zullen de middelen ook dienen voor de digitalisering van de aanvragen?

Ook hij wil weten waarvoor de budgetten voor Clean Power for Transport precies ingezet worden.

Het fonds voor de uitvoering van EU-projecten onder beheer van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie wordt uitgebreid met een energiecomponent zodat het departement kan inschrijven op Europese calls inzake de cofinanciering van energie-uitgaven. De budgetten daarvoor staan echter op nul. Zijn er al projecten in voorbereiding? Zo ja, welke?

*Valerie Taeldeman* weet dat de energiehuizen zich zorgen maken dat de regering de voorwaarden nog niet bepaald heeft waaronder artikel 37 van het decreet van 3 juli 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2015 kan uitgevoerd worden. In dat artikel staat namelijk dat schulden die de lokale besturen in het kader van de energielening hebben aangegaan, door het Vlaamse niveau kunnen worden kwijtgescholden. Toen de energielening nog federaal was, was er wel een waarborgregeling in voege om de energiehuizen te beschermen bij achterstallen of verlies. Voorts informeert ze of er veel achterstallen zijn bij het terugbetalen van de energieleningen.

### **3. Antwoord van de minister**

Minister *Bart Tommelein* antwoordt dat het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie wel degelijk over een financieel plan voor Clean Power for Transport beschikt. Dit werd echter niet bij de begrotingsdocumenten gevoegd aangezien het te gedetailleerd is. Er is ook een dossier bij de Europese Commissie ingediend voor cofinanciering van initiatieven en een call voor projecten over duurzame mobiliteit. De minister heeft het Rekenhof een bijkomende nota daarover beloofd. Hij zal die ook bezorgen aan het parlement. Bij de volgende begrotingsrondes zal een en ander bijgestuurd worden.

Het verschil tussen de cijfers van de toelichting en de tabel van de uitgavenbegroting zal worden nagegaan en zo nodig aangepast.

Hij legt uit dat 36 miljoen euro van het saldo op de energieheffing gebruikt zal worden voor de ESR-neutraliteit. De rest gaat naar impulsprojecten, onder andere het project groene warmte stijgt van 3,7 miljoen euro naar 10,5 miljoen euro. Hij zal een gedetailleerd overzicht van hoe de 44 miljoen euro besteed wordt, aan het parlement bezorgen.

*Rob Beenders* heeft begrepen dat 36 miljoen euro van het saldo van 44 miljoen euro, gebruikt wordt om de ESR-neutraliteit te verzekeren. Minister *Bart Tommelein* bevestigt dat, de rest van het geld is gebruikt voor de call groene

warmte. *Rob Beenders* zegt dat volgens de toelichting die call al met de inkomsten van de energieheffing zal betaald worden, net als de financiering van de VREG, de groenestroomdoelstellingen en de impulsprojecten. Als die zaken van de inkomsten afgetrokken worden, is er nog een saldo van 44 miljoen euro. Daarvan wordt 36 miljoen euro gebruikt voor de ESR-neutraliteit. Wat gebeurt er met de resterende 8 miljoen euro? Toevallig wordt er net hetzelfde bedrag besteed aan de call. Hij vraagt een schriftelijk overzicht.

In antwoord op de opmerking van Johan Danen stelt de minister *Bart Tommelein* dat hij niet bevoegd is voor het volledige budget van onderzoek en ontwikkeling. Innovatie op vlak van energie heeft heel wat potentie, dus moet het daar een belangrijk deel van in beslag nemen. De minister heeft al middelen vrijgemaakt voor Energyville in Genk.

De tijdsdecalage tussen gebruik en inning van de energieheffing is inderdaad niet ingezien bij de vastlegging. Daarom moet het nu aangepast worden.

Wat de vraag naar de besteding van de middelen van de energieheffing betreft, stelt de minister dat de afbouw van de certificatenoverschotten via de diensten voor algemeen economisch belang zal verlopen. Elke werkmaatschappij krijgt aldus een bedrag van 15 miljoen euro om de groenestroomcertificaten op te kopen. Andere mogelijke oplossingen hangen af van de kwalificatie door de Europese Commissie.

Voor de impulsprojecten energiebeleid is inderdaad een nieuw artikel gecreëerd met een afzonderlijke energiecomponent zodat het departement kan inschrijven op Europese calls om cofinanciering van energie-uitgaven te krijgen. Nu staan daar geen middelen op, maar eens er projecten zijn, zal dat veranderen.

De minister zal nagaan of de financieringswijze en de administratieve verplichtingen bij energieleningen beter kunnen.

De bepaling over de waarborg in artikel 37 van het decreet van 3 juli 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2015 was nodig omdat het federale niveau de lening gaf en Vlaanderen de waarborg. Nu Vlaanderen bevoegd is, is de kredietverlener én waarborgverlener dezelfde persoon. Een waarborgregeling is dan overbodig. Vlaanderen staat immers ook in voor de kwijtschelding. De energiehuizen zullen dus niet opdraaien voor schulden als de lening niet wordt terugbetaald. Hij zal een overzicht bezorgen van de terugbetalingsgraad van energieleningen.

#### **4. Indicatieve stemming**

Het aan de commissie toegewezen gedeelte Energie van de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting 2016 wordt indicatief aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

### **III. Deel Dierenwelzijn, bevoegdheid van Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn**

#### **1. Toelichting door de minister**

Minister *Ben Weyts* heeft goed nieuws want de middelen voor Dierenwelzijn stijgen in deze begrotingsaanpassing: de beleidskredieten met 11 percent, de betaalkredieten met maar liefst 23 percent. Die stijgingen zijn exclusief de lonen. De Inspectiedienst Dierenwelzijn wordt uitgebreid met 11 werknemers, maar die

loonkredieten zitten in de loonmassa van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie. Voor hen wordt ongeveer 700 duizend euro uitgetrokken.

De stijgende kredieten staan op het artikel LB0-1LFF2AA-WT waarop de middelen voor Dierenwelzijn gegroepeerd zijn. Dit zijn onder andere uitgaven voor studies en wetenschappelijk onderzoek over dierenwelzijn, deels die de federale overheid nog bestelde, deels nieuwe. De bijdrage van het Vlaamse Gewest in het kader van het FAVV-protocol wordt ook aangerekend op dit artikel. Vlaanderen heeft immers een samenwerkingsprotocol over de inspectie van nutsdieren met het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, zodat het bij zijn inspecties problemen met het dierenwelzijn van nutsdieren aan Vlaanderen meldt. In totaal en aflopend tot en met 2019 lopen op dit ogenblik nog dertien onderzoeksopdrachten waarvan er in 2016 acht betaald dienen te worden. In 2016 worden de kredieten dan ook verhoogd met 187 duizend euro om alle verwachte facturen te kunnen betalen. Op dit artikel staat daarnaast 120 duizend euro voor nieuwe studies. Verwacht wordt dat de bijkomende beleidsmiddelen 60 duizend euro reële betalingen genereren in 2016.

## 2. Vragen van de leden

*Gweny De Vroe* vraagt een lijst van de onderwerpen, de budgetten en de looptijd van lopende en nieuwe studies.

Voorts vraagt ze hoeveel ontvangsten het Dierenwelzijnsfonds uiteindelijk kende in 2015. Hoeveel daarvan was afkomstig van de registratie van honden, van erkenningsaanvragen en van administratieve boetes? En hoe staat het nu met de begroting van dat fonds?

*Wilfried Vandaele* vindt het een goede zaak dat de minister erin geslaagd is meer middelen in de wacht te slepen, alsook dat er meer inspecteurs komen voor Dierenwelzijn, zeker gezien dierenwelzijn een groot deel van de bevolking beroert.

Ook *Els Robeyns* wil graag weten waarover de minister nieuw onderzoek plant. Ze informeert of er voor de nieuwe inspecteurs extra middelen komen.

## 3. Antwoord van de minister

*Ben Weyts* herhaalt dat de loonkredieten voor de nieuwe inspecteurs 700 duizend euro bedragen en in de totale loonmassa van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie zitten. De aanwervingsprocedures, die gewoonlijk wel wat tijd in beslag nemen, zorgen ervoor dat de vacatures pas in september kunnen worden gepubliceerd. De selectie zal dan ongeveer anderhalve maand duren.

Er zijn nog dertien onderzoeken van federale oorsprong. Een van de nieuwe onderzoeken gaat over alternatieve productiemethoden voor foie gras, dus zonder dwangvoederen.

Uiteindelijk bedroegen de inkomsten van het Dierenwelzijnsfonds in 2015 471 duizend euro. Het grootste deel zijn inkomsten uit de hondenregistratie. In de ramingen blijven die inkomsten constant, omdat ervan uitgegaan wordt dat er elk jaar ongeveer 90.000 honden worden geregistreerd aan 4 euro per stuk. De inkomsten uit boetes nemen toe. Dat komt omdat kleinere vergrijpen een administratieve boete krijgen terwijl deze voorheen vaak geseponeerd werden door het parket. Belangrijkere vergrijpen worden nog altijd doorgestuurd naar het parket. Het aantal reële pv's en pv's van waarschuwing zijn daarnaast aanzienlijk toegenomen. De minister gaat ervan uit dat die trend zich zal doorzetten, zeker als de Inspectiedienst Dierenwelzijn uitgebreid wordt. De

retributie voor de aanvragen tot erkenning worden op 10 duizend euro geschat, de administratieve boetes op 120 duizend euro.

#### **4. Indicatieve stemming**

Het aan de commissie toegewezen gedeelte Dierenwelzijn van de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting 2015 wordt indicatief aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Tinne ROMBOUTS,  
voorzitter

Bruno TOBBACK  
Els ROBEYNS  
Robrecht BOTHUYNE,  
verslaggevers

**Gebruikte afkortingen**

ESR	Europees Systeem van Nationale en Regionale Rekeningen
EU	Europese Unie
Eurostat	statistical office of the European Union
FAVV	Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen
Minafonds	Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur
pv	proces-verbaal
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
VAK	vastleggingskrediet
VREG	Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt
vzw	vereniging zonder winstoogmerk