

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 246
van **ROBRECHT BOTHUYNE**
datum: 25 april 2016

aan **ANNEMIE TURTELBOOM**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

Groene stroom en WKK - Ondersteuningsbeleid

Vanaf 1 juli 2014 trad een nieuwe staatssteunreglementering in werking. Wij menen dat het huidige ondersteuningsmechanisme voor groene stroom en warmtekrachtkoppeling (WKK) niet als staatssteun gezien kan worden, omdat deze in overeenstemming was met het toenmalige toegelaten steunkader, wat de Europese Commissie expliciet heeft bevestigd in oktober 2006.

Omdat de ondersteuning en de vrijstellingen voor de energie-intensieve industrie die wij vandaag hanteren niet zouden kunnen worden ingevoerd met de huidige richtsnoeren voor staatssteun voor hernieuwbare energie, dringen sommigen (o.a. vanuit de industrie) erop aan dat de Europese Commissie een bevestiging wordt gevraagd van haar eerdere oordeel. Mocht de Europese Commissie dat niet bevestigen, dan kan ze nog wel haar goedkeuring hechten aan een aanpassingsplan dat geldt tot 2019, wanneer alle bestaande ondersteuningen sowieso conform de nieuwe regeling moeten zijn. Dat plan moest uiterlijk één jaar na de inwerkingtreding van de richtsnoeren genotificeerd zijn, dus uiterlijk 1 juli 2015.

1. Heeft de Europese Commissie intussen reeds bevestigd dat het Vlaamse ondersteuningsbeleid voor groene stroom en kwalitatieve warmtekrachtkoppeling conform de richtlijn is? Indien niet, hoever staat de notificatie? Wat is de reden waarom de notificatie nog niet is afgerond binnen de vooropgestelde termijn?
2. Wat is het potentiële effect op de vrijstellingen voor de energie-intensieve industrie, indien de Europese Commissie van oordeel is dat onze vrijstelling niet groter mag zijn dan toegelaten volgens de richtlijnen? Is het de bedoeling dat een eventueel aanpassingsplan geleidelijk de vrijstelling afbouwt tot het maximaal toegelaten niveau?
3. Heeft de minister zicht op het akkoord dat de Commissie heeft gesloten met Duitsland over de vrijstellingen voor de energie-intensieve industrie?
4. Moet een systeem waarbij certificaten uit de markt worden gehaald via 'tendering' met middelen uit het Energiefonds, voorafgaand worden aangemeld aan de Europese Commissie? Zo ja, is dat reeds gebeurd of wat is de vooropgestelde timing?

BART TOMMELEIN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

ANTWOORD

op vraag nr.246 van 25 april 2016

van **ROBRECHT BOTHUYNE AAN ANNEMIE TURTELBOOM**

1. Op heden heeft de Europese Commissie nog niet bevestigd dat de aanpassingen aan het Vlaamse ondersteuningsbeleid voor groene stroom en kwalitatieve warmtekrachtkoppeling conform zijn aan de 'Richtsnoeren inzake staatssteun ten behoeve van milieubescherming en energie 2014-2020' (hierna afgekort als de richtsnoeren). Er is wel een prenotificatiedocument opgemaakt dat op korte termijn zal ingediend worden bij de Commissie. De richtsnoeren traden in werking op 1 juli 2014 en worden toegepast op nieuwe en hangende procedures. Lidstaten hebben 1 jaar om bestaande ondersteuningsmechanismen hieraan aan te passen, behalve wanneer het gaat om exploitatiesteun, waarbij ze enkel moeten aangepast worden bij verlenging of hervorming. In de memo (FAQ) bij de richtsnoeren staat ook te lezen dat de richtsnoeren geen effect hebben op reeds betaalde steun voor eigenaars van bestaande installaties. Deze laatsten kunnen steun blijven ontvangen op basis van de bestaande door de Europese Commissie goedgekeurde staatssteun-schema's. Steun die daarentegen niet genotificeerd is aan de Europese Commissie zal beoordeeld worden op basis van de richtsnoeren die van kracht waren op het moment van het verlenen van de steun. Aangezien het Vlaams certificatenmechanisme exploitatiesteun is, die bovendien reeds aangemeld werd bij de Europese Commissie en door de Europese Commissie werd goedgekeurd in 2001, 2005 en 2006, moet het ondersteuningsmechanisme slechts worden voorgelegd aan de Europese Commissie bij een verlenging of hervorming daarvan.
2. Op heden wordt door het Vlaamse Gewest het standpunt verdedigd dat de quotumvermindering, die een onderdeel is van de quotumverplichting, niet als staatssteun gekwalificeerd kan worden. Een negatieve beslissing van de Europese Commissie inzake de quotumvermindering voor elektriciteitsleveranciers die leveren aan energie-intensieve ondernemingen impliceert dat er een aanpassingsplan zal moeten worden ingediend, waarbij wordt voldaan aan de in de richtsnoeren vereiste voorwaarden inzake de in aanmerking komende sectoren en de minimale bijdrage van de ondernemingen in kwestie. Eventueel kan er eveneens sprake zijn van een gedeeltelijke terugvordering zoals dat in Duitsland het geval was.
3. Met 'akkoord' verwijst u naar het aanpassingsplan dat door Duitsland is ingediend. Duitsland heeft dit aanpassingsplan ingediend voor die ondernemingen die volgens de richtsnoeren niet in aanmerking komen voor een vrijstelling alsook voor de ondernemingen die een te hoge vrijstelling hebben genoten. Dit aanpassingsplan werd bijgevoegd als bijlage II bij het besluit van de Commissie van 25 november 2014 betreffende de steunmaatregel SA.33995. Dit besluit vereiste de terugvordering door Duitsland van de teveel betaalde steunbedragen aan energie-intensieve ondernemingen (in het kader van de bijzondere vergoedingsregeling, i.e. een maximering van de bijdrage voor deze ondernemingen aan de HE-heffing).
4. Indien met de middelen uit het Energiefonds de historische tekorten worden vergoed die zijn opgebouwd bij de netbeheerders door de financiering van de groenestroomproductie via de opkoop van groenestroomcertificaten en warmtekrachtcertificaten, dan moet die regeling in beginsel worden aangemeld bij de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, lid 3, van het Verdrag betreffende

de werking van de Europese Unie. Er worden immers overheidsmiddelen besteed aan een interventie op de markt, waardoor er de facto overheidsmiddelen worden besteed aan het certificatsysteem. Deze opkoopregeling wordt tevens voorgelegd aan de Commissie door middel van het reeds vermelde prenotificatiedocument.