

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 636
van **FRANCESCO VANDERJEUGD**
datum: 28 april 2016

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Franse hectaresteen - Uitsluiting Vlaamse grensboeren

De landbouworganisaties zijn boos op Frankrijk omdat het land Belgische grensboeren heeft laten weten dat hun aanvraag tot Europese rechtstreekse steun op hectaren in Frankrijk niet aanvaard wordt. Als argument wordt aangehaald dat ze geen Frans domicilie hebben. Een opmerkelijke motivering, weliswaar van een land dat bij de toepassing van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) bekend staat om zijn chauvinisme, in een eengemaakt Europa met vrij verkeer van personen, goederen en diensten. De Franse landbouwadministratie verwees in haar afwijzingsmotivering naar artikel 4 van de Europese verordening die de rechtstreekse steun regelt. In dat artikel staat dat een bedrijf moet beschouwd worden als een geheel van productie-eenheden, waaronder de gronden, binnen eenzelfde lidstaat.

Vanuit Boerenbond werd deze redenering genuanceerd en de facto weerlegd: er is in de Europese verordening geen verwijzing naar de noodzakelijke aanwezigheid van bedrijfsgebouwen, laat staan van domiciliëring van een bedrijfszetel. Bovendien hebben lidstaten weliswaar enige vrijheden om bijkomende eisen te stellen aan wie in aanmerking wil komen voor rechtstreekse steun, maar die mogen enkel betrekking hebben op een minimale oppervlakte, activiteit of inkomen in het kader van de definitie van 'actieve boer'.

Na bemiddeling door de bevoegde ministers werd op 21 april 2016 met Frankrijk een akkoord bereikt waardoor de Belgische grensboeren toch kunnen rekenen op rechtstreekse inkomenssteun voor hun gronden die in Frankrijk zijn gelegen. Desalniettemin blijft het punt dat een permanente waakzaamheid nodig blijft voor de correcte toepassing van Europese bepalingen.

1. Hoeveel Vlaamse grensboeren dreigden van deze regeling het slachtoffer te worden en hoeveel hectaresteen dreigden ze te mislopen?
2. Hoe schat de minister de aanvankelijke beslissing van Frankrijk in om Belgische grensboeren uit te sluiten van hectaresteen?
3. Zijn er in het verleden gelijkaardige voorvallen geweest waarbij Belgische grensboeren werden uitgesloten van steunmaatregelen in Frankrijk of andere buurlanden? Zo ja, welke?
- 4.

- a) Welke conclusies worden uit dit voorval getrokken met betrekking tot het voorkomen van onterechte uitsluiting van Belgische grensboeren van steunregelingen in Frankrijk?
- b) Werden op dit vlak afspraken gemaakt met de Franse minister van Landbouw?

JOKE SCHAUVLIEGE

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 636 van 28 april 2016

van **FRANCESCO VANDERJEUGD**

1. Op basis van mijn informatie zijn een zeventigtal Vlaamse landbouwers betrokken.
2. De éézijdige beslissing van de Franse autoriteiten was volgens mijn analyse strijdig met de geldende Europese regelgeving. De Franse autoriteiten hebben dit inmiddels ook erkend. Zodra enkele van de gedupeerde Vlaamse landbouwers me persoonlijk in kennis hadden gesteld, heb ik mijn Waalse, Luxemburgse en Duitse collega-ministers gecontacteerd. Daaruit bleek dat de Franse autoriteiten enkel Belgische, maar geen Luxemburgse of Duitse landbouwers hadden uitgesloten.
3. Er zijn me geen eerdere precedents bekend.
4. Op 13 april 2016 hebben ikzelf en mijn landbouwadministratie deze zaak op politiek en ambtelijk niveau aangekaart bij de Franse autoriteiten. Op 28 april 2016 bevestigden de Franse autoriteiten dat men in de fout was gegaan en dat de betrokken landbouwers alsnog in aanmerking komen voor Europese GLB-ondersteuning.