

Vraag nr. 105
van 28 april 2000
van mevrouw ANN DE MARTELAER

Klasse 3-bedrijven – Gemeentelijk toezicht – NV François Bertem

Geregeld krijg ik van diverse zijden signalen dat gemeenten het niet zo nauw nemen met het toezicht op klasse 3-bedrijven, waarvan sommige toch heel wat hinder én verkeersonveiligheid veroorzaken voor de omwonenden, zeker in woonzones. Aan de hand van volgende concrete situatie wil ik over dit dossier, maar ook over de ruimere problematiek van het gemeentelijk toezicht, diverse vragen stellen.

De NV François is een klasse 3-bedrijf in de gemeente Bertem. In 1991 verkreeg het bedrijf vergunning om uit te breiden in de woonzone. Concreet werd vlak tussen – en zelfs tegen een woonhuis aan – een niet-overdekte parking voor 3 tot 25 vrachtwagens aangelegd. De omwonenden ondervinden zware geluids- en trillingshinder van de vrachtwagens/koelwagens, die zowel overdag als 's nachts, op werk-, zon- en feestdagen, af- en aanrijden. Eens op de parking aangekomen, blijven de koelmotoren draaien.

Reeds verschillende malen werd de gemeente door de Milieu-inspectie aangemaand maatregelen te nemen om de hinder voor de buurt te vermindere. De gemeente is hierop nooit ingegaan. Van de schepen van Leefmilieu kregen de omwonenden in 1994 de suggestie om de klachten schriftelijk in te dienen. Dat gebeurde bij brief van 15 februari 1994, maar het resultaat was nihil. De brief werd zelfs nooit beantwoord. Omdat de gemeente niet antwoordde, werd de gouverneur aangeschreven. Op 8 maart 1995 antwoordt gouverneur De Witte dat het "verzoek voor onderzoek" van de omwonenden aan de bevoegde diensten is bezorgd. De omwonenden kregen echter nooit een schriftelijk antwoord met het resultaat van het onderzoek. Ze zijn dan zelf naar de griffie van de correctionele rechtbank geweest en constateerden dat het onderzoek zonder gevolg werd geklasseerd.

Het is bijna een verhaal zonder einde. Tien jaar na de feiten vernietigt de Raad van State – op 21 april 1999 – de beslissing van 16 oktober 1989 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Bertem waarbij aan het bedrijf François de bouwvergunning wordt verleend voor de genoemde uitbreiding.

1. De ervaring is dat gemeenten weinig of geen toezicht uitoefenen op de klasse 3-bedrijven, die

nochtans voor omwonenden erg veel lawaai- en andere milieuhinder, maar ook verkeersonveiligheid veroorzaken.

Voor de omwonenden is het niet duidelijk waar zij in dat geval nog terecht kunnen.

Hoe wordt dit probleem in deze beide aspecten verholpen ?

2. Wat is de stand van zaken in de provincie Vlaams Brabant m.b.t. de toezichthoudende ambtenaren ? Is dat percentage lager in vergelijking met de andere provincies ?
3. Welke maatregelen heeft de minister genomen in het bovenvermelde dossier ?

Zijn de bepalingen van artikel 5.15.06 van Vlaam 2 van toepassing ?

Artikel 3.2.1.1. vermeldt dat "inplantingsregels" niet van rechtswege van toepassing zijn op bestaande inrichtingen. Worden de bepalingen van artikel 5.15.06 als "inplantingsregels" beschouwd ? Welke bepalingen exact worden als "inplantingsregels" beschouwd ? Worden deze laatste dan voor het bedrijf in kwestie niet toegepast ?

Indien artikel 5.15.06 van Vlaam 2 niet afdwingbaar is en het toezicht van de gemeente onbestaande, kunnen omwonenden dan nog saneringsmaatregelen afdwingen ?

N.B. Deze vraag werd eveneens gesteld aan mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw.

Antwoord

Het antwoord op deze vraag behoort tot de bevoegdheid van mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw.