



Vlaams
Parlement

ingediend op **644** (2015-2016) – Nr. 1
11 februari 2016 (2015-2016)

Voorstel van decreet

van Els Robeyns en Bruno Tobback

houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985
betreffende de milieuvergunning,
wat betreft het in rekening brengen van het dierenwelzijn

TOELICHTING

Het bewustzijn in verband met dierenwelzijn in onze maatschappij neemt – terecht – sinds vele jaren meer en meer toe. De maatschappelijke impact van dieren, de steeds vorderende wetenschappelijke inzichten op het vlak van dieren en hun welzijn, de stijgende aandacht en het respect voor het leefmilieu en de leefomgeving enzovoort, maken dat onze maatschappij toegroeit naar het erkennen van rechten voor dieren.

Die evolutie is ook te merken aan de gestaag toenemende regelgeving over en vooral voor dieren. Daarbij moeten we ook oog hebben voor bestaande wetgeving, waarin nog vaak het element dierenwelzijn ontbreekt.

Dat geldt alleszins voor het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning. Dierenwelzijn komt daarin slechts zijdelings aan bod doordat ook de implicaties inzake het leefmilieu van belang zijn voor het al dan niet verlenen van een milieuvergunning of het wijzigen ervan. Een voorbeeld daarvan is dat het lozen van afvalwater niet mag gebeuren in rivieren of kanalen omdat dat nefaste gevolgen heeft op het watermilieu en het leven daarin.

Maar het rechtstreeks beschermen van dieren en het respect voor dierenwelzijn zit niet vervat in de reglementering. Wij beseffen dat die elementen niet altijd betrokken worden in de discussie bij het toekennen van een milieuvergunning, maar dat neemt naar onze mening niet weg dat die elementen – anders dan vandaag – in ogenschouw genomen moeten worden bij de beoordeling van een milieuvergunning.

Zo werd onlangs de aanvraag goedgekeurd voor een milieuvergunning die moet toestaan dat er op de universitaire campus van Diepenbeek duizenden knaagdieren worden ingezet voor dierenproeven. Voor 2016 is een uitbreiding tot een totaal van 3500 knaagdieren vastgesteld, en dat aantal wordt daarna verhoogd tot 6500 en bereikt in 2018 een maximum van 9600 knaagdieren. Het provinciebestuur heeft die aanvraag goedgekeurd omdat milieutechnisch alles in orde was met de vergunningsaanvraag. Er werden geen bezwaren ingediend en zowel het advies van de gemeente Diepenbeek als van de Provinciale Milieuvergunningscommissie (PMVC) was unaniem gunstig. Toch heeft de Provinciale Adviesraad Dierenwelzijn (PAD) een advies gevraagd aan dierenwelzijnsorganisatie GAIA en dat was negatief. De provincie kon daar wettelijk echter geen rekening mee houden, omdat alleen milieuaspecten mogen worden beoordeeld.

Het is slechts één voorbeeld van de vele betwiste vergunningen in het verleden met als uitschieter de gunstige adviezen om een vergunning af te leveren voor nertsenkwekerijen.

Nog recent heeft de Raad van State zich daarover duidelijk uitgesproken. In zijn arrest 231.671 van 18 juni 2015 inzake een verbod tot uitbreiding van een pelsdierenfokkerij stelt de Raad van State uitdrukkelijk:

- 1° dat er momenteel geen wettelijke basis is om de (uitbreiding van een) pelsdierfokkerij te verbieden, wat het uitgangspunt in ons voorstel van decreet houdende instelling van een verbod op pelsdierfokkerijen (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 463/1) bevestigt;
- 2° dierenwelzijn in de huidige stand van wetgeving geen aanvaardbaar motief is om een milieuvergunning te weigeren.

Wij citeren uit het arrest:

“Een verbod op de oprichting van nieuwe pelsdierhouderijen en op de uitbreiding van bestaande, aangekondigd door de Vlaamse minister, bevoegd voor Dierenwelzijn, in zijn beleidsnota, vormt het enige weigeringsmotief van de vergunningsaanvraag.

In de huidige stand van de wetgeving kunnen maatschappelijke bezwaren die verband houden met het dierenwelzijn op zich geen in rechte aanvaardbare motieven vormen om een vergunningsaanvraag te weigeren, omdat dergelijke bezwaren volledig buiten de beoordelingsbevoegdheid van de vergunningverlenende overheid vallen. Een milieuvergunning handelt niet over de wijze waarop dieren moeten worden behandeld en gehuisvest om hun welzijn en bescherming te bevorderen, maar is gericht naar de gevolgen van de vergunde activiteiten voor de mens en de impact ervan op de omgeving.

Voorts, wanneer het enige motief tot weigering van de aanvraag verwijst naar een verbod op de uitbreiding van bestaande pelsdierhouderijen via toekomstige regelgeving, dan dient zulk een regelgevend initiatief er ook met een voldoende zekerheid aan te komen, wat te dezen niet het geval is.”.

Daarom achten wij het opportuun om via dit voorstel van decreet dierenwelzijn als een van de beoordelingselementen op te nemen in het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning.

Els ROBEYNS
Bruno TOBBACK

VOORSTEL VAN DECREET

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, het laatst gewijzigd bij het decreet van 18 december 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden “de mens en het leefmilieu” worden telkens vervangen door de woorden “de mens, het dier en het leefmilieu”;
- 2° de woorden “de mens of het leefmilieu” worden telkens vervangen door de woorden “de mens, het dier of het leefmilieu”;
- 3° de woorden “de mens en het milieu” worden telkens vervangen door de woorden “de mens, het dier en het milieu”.

Els ROBEYNS
Bruno TOBBACK