

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 921
van **BERT MAERTENS**
datum: 1 april 2016

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Binnenvaart - Schadeclaims ten gevolge van vertragingen

Promotie Binnenvaart Vlaanderen prijst op haar website de stiptheid van de binnenvaart aan als één van de troeven van deze transportmodus. De betrouwbaarheid van een voorspelbare aankomsttijd is voor vele bedrijven inderdaad van cruciaal belang. Te hoge waterstanden of technische problemen met kunstwerken kunnen echter roet in het eten strooien.

1. Kan de minister een overzicht geven van de schadeclaims die de waterwegbeheerders de afgelopen drie jaar ontvingen ten gevolge van technische problemen met kunstwerken en te hoge of te lage waterstanden?

Graag de volgende cijfers opgesplitst per jaar en per waterwegbeheerder:

- a) het aantal schadeclaims en de totaalbedragen van de claims die werden ingediend;
 - b) het aantal schadeclaims waarop positief gereageerd werd en waarvoor een (minnelijke) schikking werd getroffen, met daarbij telkens het uitbetaalde bedrag; het aantal schadeclaims dat door de waterwegbeheerders werd/wordt betwist.
2. Welke criteria hanteren de waterwegbeheerders bij de overweging om al dan niet in te gaan op de vraag tot schadevergoeding? Kan de minister hieromtrent enkele (geanonimiseerde) concrete voorbeelden aanreiken?
 3. Kan de minister een indicatie geven welk aandeel (relatief en absoluut) van de via de binnenvaart in Vlaanderen getransporteerde goederen in 2013, 2014 en 2015 die te laat op hun bestemming aan kwamen ten gevolge van:
 - a) technische problemen met kunstwerken;
 - b) te hoge waterstanden;
 - c) te lage waterstanden?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 921 van 1 april 2016

van **BERT MAERTENS**

1. - Waterwegen en Zeekanaal NV (W&Z)

Schadeclaim	Minnelijke schikking?	Bedrag schikking
2014		
750,00 euro	ja	750,00 euro
3.519,74 euro	ja	3.519,74 euro
11.127,10 euro		in behandeling
2015		
710,00 euro	ja	710,00 euro

In 2013 ontving W&Z geen schadeclaims.

- nv De Scheepvaart ontving de voorbije drie jaar geen schadeclaims ten gevolge van technische problemen met kunstwerken en te hoge of te lage waterstanden.
2. Artikel 48 uit het Algemeen Reglement der Scheepvaartwegen van het Koninkrijk (KB van 15 oktober 1935) stelt dat geen schadeloosstelling kan worden gevorderd wegens averij of scheepvaartstremming, veroorzaakt door een gebrek aan voedingswater, door een ongeval of door maatregelen die in het algemeen belang worden getroffen. Gelet hierop zullen de waterwegbeheerders geen schadeclaims ten gevolge van stremmingen erkennen op die waterwegen waar dit artikel van toepassing is.

Voormeld artikel 48 is niet van toepassing op het zeekanaal Brussel – Schelde. Hier geldt het Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het scheepvaartreglement voor het kanaal Brussel – Schelde (18 november 2005).

Als criteria voor aanvaarding van de schadeclaims gemeld in para 1 a) + b) op het zeekanaal Brussel – Schelde worden weerhouden:

- bewijsbare economische schade;
 - rechtstreekse en bewijsbare kosten ten gevolge van het oponthoud.
3. Gelet op het feit dat de waterwegbeheerder geen informatie ontvangt van de transporteur met betrekking tot de uiterste aankomsttijd is het dan ook onmogelijk om hiervan een correcte inschatting te maken. Er wordt verwacht dat schippers hun reis plannen met de gegevens die ter beschikking zijn op het ogenblik van vertrek naar hun bestemming. Een eigen inschatting de waterwegbeheerders is dat het aandeel van de trafieken die te laat op bestemming komen ten gevolge van technische problemen met kunstwerken, erg beperkt is aangezien onbeschikbaarheid van de infrastructuur door technische problemen erg beperkt is. Ook problemen door te hoge waterstanden zijn beperkt en spitsen zich toe op delen van de perioden van was. Problemen door te lage waterstanden komen quasi niet voor.