

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 231
van **BJÖRN RZOSKA**
datum: 14 april 2016

aan **ANNEMIE TURTELBOOM**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

Alternatief gefinancierde overheidsinvesteringen - Adviezen INR

De Vlaamse Regering heeft sinds 2004 voor een aantal belangrijke overheidsinvesteringen de weg van de alternatieve financiering gevolgd, en dit door middel van formules van publiek-private samenwerking of in een andere vorm.

Over de precieze aard en de boeking van deze investeringsprojecten of -programma's zijn adviezen gevraagd aan het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR), dat op zijn beurt ook het oordeel van de Europese rekendienst Eurostat heeft kunnen vragen. Het Eurostat-oordeel was eerst gebaseerd op ESR 1995. Sinds september 2014 steunt Eurostat zijn bevindingen op ESR 2010. Omdat een individuele minister beargumenteerd de niet-publicatie kan vragen, zijn niet alle adviezen van het INR publiek toegankelijk.

1. Voor welke alternatief gefinancierde overheidsinvesteringen in de beleidsdomeinen waarvoor de minister bevoegd is, werd vanaf 2004 tot nu een advies aan het INR gevraagd?
2. Wat was het voorwerp van deze aanvragen?
3. Voor welke van deze aanvragen heeft het INR ook een oordeel van Eurostat gevraagd?
4. Voor welke vragen van het INR heeft Eurostat een oordeel gegeven?
5. Wat is concreet de strekking van de respectieve oordelen van de Europese rekendienst?
6. Wat is concreet de strekking van de respectieve adviezen van het INR? Neemt het INR desgevallend het Eurostat-oordeel over? Of wijkt het INR op aspecten af en welke aspecten dan?
7. Voor welke INR-adviezen is de vertrouwelijkheid ingeroepen om niet te publiceren en wat was voor deze respectievelijke adviezen dan het voorwerp van de vertrouwelijkheid?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Geert Bourgeois (279), Hilde Crevits (326), Annemie Turtelboom (231), Liesbeth Homans (487), Ben Weyts (984), Jo Vandeuren (465), Philippe Muyters (455), Joke Schauvliege (599), Sven Gatz (213)

BART TOMMELEIN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 231 van 14 april 2016

van **BJÖRN RZOSKA AAN ANNEMIE TURTELBOOM**

Minister-president Geert Bourgeois

Niet van toepassing.

Minister Crevits

1. Er werd advies gevraagd aan het INR voor de PPS in onderwijs (Inhaalbeweging voor schoolinfrastructuur) en voor de geplande projectspecifieke DBFM-operatie.
2. Er werd een toetsing gevraagd aan de ESR-Eurostatregels.
3. Het INR heeft een oordeel gevraagd van Eurostat voor de PPS in onderwijs (Inhaalbeweging voor schoolinfrastructuur) en voor de geplande projectspecifieke DBFM-operatie.
4. Eurostat heeft een oordeel gegeven over de PPS in onderwijs (Inhaalbeweging voor schoolinfrastructuur).
5. Eurostat was de mening toegedaan dat de Inhaalbeweging voor schoolinfrastructuur retro-actief diende geherclassieerd te worden.
6. Voorafgaande aan het vermelde Eurostat advies had het INR gunstige adviezen afgeleverd.
7. Er werd geen vertrouwelijkheid ingeroepen om niet te publiceren.

Minister Tommelein

Niet van toepassing.

Minister Homans

1. Het instrument PPS Wonen is een publiek-private samenwerking in de sociale huisvesting om een bijkomend aantal sociale woningen te bouwen naast de bestaande investerings- en subsidieprogramma's in de sociale huisvesting. Tot op heden werd hiervoor geen advies aangevraagd bij het INR. Aangezien er geen INR-advies werd aangevraagd, zijn de volgende deelvragen niet meer van toepassing.

Minister Weyts

- Wat het departement Mobiliteit en Openbare Werken betreft, werden door de afdeling Maritieme Toegang bij het INR de volgende vragen ingediend :

- o in 2009 een vraag met betrekking tot mogelijke kwalificatie van NV Vlaamse Havens;
- o in 2010 een vraag om advies betreffende de sectorkwalificatie van de NV Deurganckdoksluis en de impact van dit project op het vorderingensaldo van het Vlaamse Gewest.

Het voorwerp van deze aanvragen betrof de financiering van de Deurganckdoksluis.

De financiering van de Deurganckdoksluis werd beschreven. Het voorlopige advies van het INR luidde dat de NV Deurganckdoksluis een hulponderneming van het Havenbedrijf Antwerpen nv is waardoor diens verrichtingen en balans (met inbegrip van de activa) worden geconsolideerd met die van het Havenbedrijf Antwerpen nv.

Het vorderingensaldo van de Vlaamse overheid zal, in het kader van het project 'Deurganckdoksluis', enkel worden bezwaard met de effectief door het Vlaams Gewest uitbetaalde subsidievergoeding.

Dit INR-advies was voorlopig gelet op het feit dat er aantal documenten nog ontbraken of een voorlopig karakter hadden.

- Het project 'kilometerheffing vrachtwagens' werd door een projectgroep onder leiding van Financiën en Begroting gegangmaakt t.e.m. het stadium '*beoordeling van de offertes*', als resultaat van een Europees kenbaar gemaakte procedure.

De vraag inzake de statistische behandeling/ESR neutraliteit van het DBFMO-contract werd eveneens door of minstens met medeweten van Financiën en Begroting op 15 juli 2013 bij het INR ingediend, en opnieuw op 28 mei 2015.

Het INR heeft op 25 juni 2015 aangegeven dat het ontwerp van advies werd voorgelegd aan Eurostat.

Op 28 augustus 2015 werd het Eurostat advies m.b.t. het project km heffing ontvangen.

In dit advies blijkt dat Eurostat het project niet beschouwt als een PPS-project maar als een dienstencontract (waarvoor gespreide ESR-aanrekening geldt) met uitzondering van de vaste portieken en de OBU's. Deze infrastructuur wordt als overheidsactief geherklasseerd met impact op het vorderingensaldo.

Voor de OBU's heeft Eurostat geen bezwaar tegen de aanrekening van de éénmalige mijlpaalvergoeding (in 2016) als kapitaalssubsidie.

- Gelet op de planning heeft Waterwegen en Zeekanaal N.V. aan het INR (nog) geen advies gevraagd voor wat betreft de projecten 'Doortocht Brugge - Vernieuwing Dam(me)poortsluis' en 'Doortocht Brugge - Vernieuwing Steenbruggebrug'.
- nv De Scheepvaart heeft op 1 oktober 2015 aan het INR advies gevraagd voor het project "Verhoging bruggen Albertkanaal". De adviesvraag betrof de statistische classificatie van het project. Concreet was de vraag of de ontwerp DBFM-overeenkomst voldoende de bouw en beschikbaarheidsrisico aan de opdrachtnemer overdraagt om buiten de sector overheid te worden geclassificeerd.

Het heeft INR aangegeven de opinie van Eurostat af te wachten in het kader van het dossier N60 alvorens een advies te formuleren.

- Er werd advies gevraagd aan het INR voor de PPS -projecten "missing links" Via-invest. Voor exhaustieve toelichting kan worden verwezen naar de projectfiches die

aan het PPS Kenniscentrum werden overgemaakt in het kader van de rapportering alternatieve financiering. Voor het project N60 – Ronse werd een toetsing gevraagd aan de ESR-Eurostatregels. Het INR heeft een oordeel gevraagd van Eurostat voor de geplande DBFM-operatie. Tot heden werd er geen definitief advies ontvangen. Er werd geen vertrouwelijkheid ingeroepen om niet te publiceren.

- Voor de PPS-projecten van De Lijn kan worden verwezen naar de exhaustieve toelichting in de projectfiches die aan het PPS Kenniscentrum werden overgemaakt in het kader van de jaarlijkse rapportering alternatieve financiering. Voor het meest recent gegunde project Brabo2 heeft het INR een oordeel gevraagd van Eurostat voor de DBFM-operatie. Tot heden werd er geen definitief advies ontvangen.

Minister Vandeurzen

1-2. Er werd m.b.t. alternatief gefinancierde overheidsinvesteringen advies gevraagd aan het INR over:

- In 2005 over het concept van de alternatieve investeringssubsidies en de alternatieve investeringswaarborg van VIPA in de ziekenhuissector, de sector van de ouderenzorg en de sector personen met een handicap.
- In 2006 over de uitvoeringsbesluiten van de alternatieve investeringssubsidies en de alternatieve investeringswaarborg in vermelde sectoren.
- In 2010 over wijzigingen aan de gebruiksnormen van toepassing in kader van de alternatieve investeringssubsidies.
- In 2015 over een nieuw financieringsmodel voor de infrastructuur in de sector ouderenzorg.

3-5. Volgens informatie verkregen van het INR is Eurostat in de periode 2005 en 2006 verschillende keren geïnformeerd geweest, maar dit was vaak in de context van dialoogbezoeken, gewone kennisgevingen of informele contacten (vergaderingen). Vaak handelde dit over de registratie van investeringsbijdragen in het algemeen. In 2006 werd dienaangaande een advies van Eurostat gepubliceerd; 'Demand for official advice on ESA 95 registrations'.

De reactie van het INR op de adviesvraag van 2005 (cf. supra) werd door het begeleidingscomité van het INR goedgekeurd op 15 december 2005. Het advies van Eurostat dateert echter van 20 december 2005 en behandelt niet expliciet het concrete concept van de alternatieve investeringssubsidies.

Voor de adviesvragen in 2010 en 2015 werd er door het INR ook geen adviesvraag gericht aan Eurostat.

6. De adviezen van het INR zijn gepubliceerd op de website van het INR. (Gezien er geen expliciete adviesvraag van het INR aan Eurostat plaats vond, is de rest van de vraagstelling niet van toepassing.)

7. Niet van toepassing.

Minister Muyters

1-7. Inzake Sportinfrastructuur werden naast het Vlaams Sportinfrastructuurplan geen sportinfrastructuurprojecten gefinancierd door middel van publiek-private samenwerking waar Vlaamse Overheid in betrokken is.

Bij het Vlaams Sportinfrastructuurplan trad de Vlaamse Overheid op als opdrachtcentrale voor verschillende lokale besturen die een kunstgrasveld, eenvoudige sporthal, eenvoudig zwembad of multifunctioneel sportcomplex wensten te realiseren. De Vlaamse Overheid voerde dus in naam van deze lokale besturen de volledige gunningsprocedure. Deze lokale besturen sloten nadien met de respectievelijke geselecteerde partner een DBFM(O)-overeenkomst af voor het ontwerp, de bouw, de financiering, het onderhoud en indien van toepassing de exploitatie van de sportinfrastructuur. In ruil betalen de besturen aan de private

partners een beschikbaarheidsvergoeding. De Vlaamse Overheid subsidieert deze vergoedingen (30% mits een plafondbedrag) en is bijgevolg geen contractuele partij binnen deze PPS-structuren.

Gelet dat het hier projecten zijn waarbij de lokale overheid fungeert als opdrachtgever, werd er vanuit Vlaanderen geen INR-advies noch een oordeel van Eurostat gevraagd. Wel wordt tweemaal per jaar een INR-rapportering opgemaakt waarin de bij het Vlaams Infrastructuurplan betrokken projecten worden opgenomen.

Minister Schauvliege

Niet van toepassing.

Minister Gatz

Niet van toepassing.

BIJLAGEN

1. PV_984_Antwoord_De_Lijn_Samenvattende_Projecttabel_template_2015_PB1+B2.xlsx
2. PV_984_Antwoord_De_Lijn_Samenvattende_Projecttabel_2016_Tram.xlsx
3. PV_984_Antwoord_De_Lijn_Samenvattende_Projecttabel_2016_Stelplaatsen.xlsx
4. PV_984_Antwoord_De_Lijn_2016_PF7a_Stelplaatsen_V2.docx
5. PV_984_Antwoord_De_Lijn_2016_PF7a_Stelplaatsen_Mini.docx
6. PV_984_Antwoord_De_Lijn_2016_PF7b_Tramverlengingen.docx