Vlaams Parlement

vergadering **C202**
zittingsjaar 2015-2016

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

van 27 april 2016

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Elke Van den Brandt aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over het opnemen van Brussel in de Vlaamse Regionale Indicatoren (VRIND)
– 1435 (2015-2016) 3

VRAAG OM UITLEG van Lionel Bajart aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over verplichte inburgering in Brussel
– 1856 (2015-2016) 5

VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de toepassing van de Brusselnorm
– 1869 (2015-2016) 9

VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over BRUZZ en de ontwerpovereenkomst met de Vlaams-Brusselse Media vzw (VBM)
– 1872 (2015-2016)
VRAAG OM UITLEG van Elke Van den Brandt aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de stand van zaken van de transitie van de Vlaams-Brusselse Media vzw en de lancering van BRUZZ
– 1886 (2015-2016) 13

VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over het gebruik van en communicatie in het Nederlands door instellingen die ondersteund worden door de Vlaamse Gemeenschap
– 1878 (2015-2016) 20

VRAAG OM UITLEG van Elke Van den Brandt aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over het opnemen van Brussel in de Vlaamse Regionale Indicatoren (VRIND)
– 1435 (2015-2016)

Voorzitter: mevrouw Katia Segers

De voorzitter: Mevrouw Van den Brandt heeft het woord.

Elke Van den Brandt (Groen): Minister, de Vlaamse Regionale Indicatoren (VRIND) bevatten een schat aan informatie over de stand van het land en de regio. Het gaat om indicatoren met betrekking tot onderwijs, jeugd, welzijn enzovoort. Dit gaat uit van de Vlaamse overheid en de data worden politiek gebruikt om het beleid te ondersteunen.

Nergens zijn er gegevens over Brussel opgenomen. Ik kan dat begrijpen als het gaat over wonen of mobiliteit omdat Vlaanderen niet bevoegd is voor die deeldomeinen. Die cijfers worden opgevolgd door het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA). Als het gaat over onderwijs, welzijn, sport en vrije tijd, dan is de Vlaamse overheid wel rechtstreeks bevoegd in Brussel. Het lijkt me dan ook logisch dat we ook de cijfers over de Brusselse context opnemen.

Bent u bereid om de Brusselse data mee te laten opnemen in de VRIND? Indien niet, op welke manier zult u zorgen voor betrouwbare en regelmatige informatie?

Ik kom nog eens terug op een commissievergadering van februari waarin we het hebben gehad over de Task Force Brussel. Die zou regelmatig moeten samenkomen om een update te doen van het rapport. Is het mogelijk om die data te krijgen?

Het is belangrijk om goede waardevolle informatie te hebben, ook over Brussel. Ik zie geen reden waarom dat niet in de VRIND zou kunnen.

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Dames en heren, het ontbreken van specifieke gegevens voor Brussel in bepaalde publicaties van de Vlaamse overheid is een probleem dat mijn aandacht trok. Het kwam vorig jaar ook al aan bod in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting toen mevrouw Idrissi hierover de minister-president ondervroeg. Mijn administratie heeft hierover trouwens onlangs een overleg gehad met de Studiedienst van de Vlaamse Regering.

De instructies bij het overmaken van data voor VRIND, een uitgave van de Studiedienst, vermelden expliciet dat voor gemeenschapsmateries – waar mogelijk – ook de cijfers voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest moeten worden opgenomen. Bij het berekenen van aandelen wordt gevraagd de Brusselnorm te gebruiken. Een overzicht voor de VRIND-editie 2015 geeft terecht aan dat in heel wat hoofdstukken het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest eerder beperkt aan bod komt.

Het is dus aangewezen dat de instructies over de opname van Brusselse data voor de VRIND-editie 2016 opnieuw onder de aandacht van de departementen en de redacteurs van de hoofdstukken worden gebracht. De bedoeling is om maximaal gegevens van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest op te nemen, voor zover het om gemeenschapsmateries gaat en als benchmark kan worden gehanteerd tussen de gewesten.

Naast VRIND worden Brusselse data en duiding wel opgenomen in het 'Vlaamse Rand Cijferboek' dat de Studiedienst van de Vlaamse Regering tweejaarlijks publiceert. Dit is een initiatief in samenwerking met het documentatiecentrum Vlaamse Rand. De tijdreeksen geven een overzicht van de ontwikkelingen van de voorbije tien jaar. Er komen verschillende thema's aan bod zoals demografie,

economie en arbeidsmarkt, financiële situatie, onderwijs, cultuur en welzijn, mobiliteit, criminaliteit en ten slotte ook bestuurskracht van gemeenten. De Brusselse data met betrekking tot gemeenschapsmaterie worden in deze publicatie meegenomen. De volgende publicatie is gepland voor 2017.

Ook de Stadsmonitor van het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) en de VRIND nemen, indien beschikbaar, cijfers mee met betrekking tot het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest voor hun set van ongeveer 200 objectieve indicatoren, onder meer voor onderwijs en een aantal achterstellingsaspecten.

Zowel op de websites van het Brussels Informatie-, Documentatie- en Onderzoekscentrum (BRIO), dat door mij wordt ondersteund, als van het BISA is betrouwbare en geactualiseerde informatie beschikbaar specifiek over Brussel.

Als bijlage bezorg ik u schriftelijk per hoofdstuk van de VRIND-editie 2015 een overzicht en evaluatie van de Brusselse data die al dan niet beschikbaar zijn in die editie. Er is in elk geval een startpunt om het wel degelijk te doen. Waarom het niet gebeurt, is een pijnpunt waarop ik verder wil inzetten met een herhaling van de instructies. Uiteraard heb ik met de minister-president contact opgenomen en ik heb begrepen dat dit dossier ook door hem opgevolgd wordt.

Ik dank u dat u dit nog eens onder de aandacht brengt. Het is vervelend dat het parlement en de minister dit steeds moeten herhalen. Ik geloof niet dat het een kwestie is van slechte wil, maar het geeft wel een raar beeld.

De voorzitter: Mevrouw Van den Brandt heeft het woord.

Elke Van den Brandt (Groen): Er is de instructie om het wel te doen en het moet ook gebeuren. Er loopt ergens iets mis, maar ik dring erop aan om daar de reden van te kennen. U zegt dat het geen slechte wil is, maar dan moet er iets anders mislopen. Ik kijk uit naar de editie van 2016 en hoop daar een mooie vergelijking te vinden waarbij Brussel is opgenomen.

De voorzitter: De heer Bajart heeft het woord.

Lionel Bajart (Open Vld): Minister, dit kwam ook aan bod tijdens de hoorzittingen over de demografische uitdagingen van Brussel en de Vlaamse Rand. Toen zei de Studiedienst van de Vlaamse Regering dat de drie gewestelijke diensten voor de lokale projecties moesten instaan. Voor Brussel is dat BISA. Ik ben het eens met mevrouw Van den Brandt dat de cijfers over de Brusselse context het debat enerzijds en het beleid anderzijds positief kunnen beïnvloeden, vooral inzake de gemeenschapsmaterie.

Tijdens de hoorzittingen is ook verwezen naar de opstart van een federaal statistische autoriteit waarin de diverse statistische instellingen formeler zouden samenwerken. Hoe ver staat het daarmee? Zouden de gegevens die daaruit voortvloeien een oplossing kunnen bieden?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Sta mij toe, collega Bajart, u schriftelijk te antwoorden op die bijkomende vraag. Ik heb daar niet zomaar voor de vuist weg een antwoord op, maar bedankt voor het bijkomende element.

De voorzitter: Mevrouw Van den Brandt heeft het woord.

Elke Van den Brandt (Groen): We zullen dit verder opvolgen, minister. Ik zal u over een paar maanden vragen hoe het overleg met de minister-president verlopen is en wat de oorzaken waren. We kijken daarnaar uit.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Lionel Bajart aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over verplichte inburgering in Brussel – 1856 (2015-2016)

Voorzitter: mevrouw Katia Segers

De voorzitter: De heer Bajart heeft het woord.

Lionel Bajart (Open Vld): Minister, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) lijkt nu bijna te landen in het dossier omtrent de verplichte inburgering. Er werd een reglementair kader vastgelegd, waarbij de meerderjarige nieuwkomers jonger dan 65 verplicht worden een inburgeringstraject te volgen. Het zouden dan de gemeenten zijn die de betrokkenen informeren over de verplichting. Nieuwkomers die weigeren, zou een administratieve sanctie worden opgelegd.

Ik hoop dat dit dossier nu in een stroomversnelling kan komen. We hebben er allemaal lang naar uitgekeken, het is nu het moment om dat tempo aan te houden. Ministers Fremault en Smet hebben van de Brusselse Regering een mandaat gekregen om nu over een samenwerkingsakkoord met de Franse Gemeenschapscommissie (COCOF) en de Vlaamse Gemeenschap te onderhandelen. Ik heb daar een aantal vragen over, minister.

Hoe staat de Vlaamse Regering tegenover het akkoord dat binnen de GGC gevonden werd? In het artikel van BRUZZ werd gesproken over "taalcursussen Frans of Nederlands in functie van de behoeften van de nieuwkomer". Wat moeten we daaronder verstaan? Ligt de keuze voor de taal dan bij de nieuwkomer of zullen zij worden toegeleid naar een van beide trajecten? Zijn de onderhandelingen met de GGC en de COCOF intussen al opgestart of wanneer zal dat gebeuren? Hoe verlopen de onderhandelingen en wat is de verder geplande timing?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Na de goedkeuring van het voorontwerp van ordonnantie op 14 april jongstleden door het college van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie heeft er vanuit de Vlaamse Regering nog geen formeel overleg plaatsgevonden met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de COCOF.

De tekst van het voorontwerp van de ordonnantie wordt momenteel gelezen door onze administratie, het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB), en onze uitvoeringspartner op het terrein, het Agentschap Integratie en Inburgering. Mijn collega Homans en ikzelf, die hierover wel al samen hebben gezeten, wachten momenteel hun advies verder af, want u weet dat juridische teksten een grondige screening vereisen om de juiste impact en draagwijdte ervan te kennen. Aspecten die we daarbij zeker moeten bekijken, zijn onder meer de omschrijving van de doelgroep, de rol van de gemeenten, de sanctionering en andere. Zodra we daar het zicht op hebben dat we wensen, is het de bedoeling om het gesprek aan te gaan met de andere partners over de ordonnantie en in het bijzonder over het samenwerkingsakkoord dat moet worden gesloten.

Positief is alleszins dat men uitgaat van het bestaande inburgeringsaanbod in Brussel. De Vlaamse Gemeenschap biedt al lang succesvol inburgeringstrajecten aan in Brussel – uiteraard tot dusver op vrijwillige basis – en ook aan de zijde van de COCOF is een aanbod in uitbouw. Dat is een goede vertrekbasis. Het is belangrijk dat men maximaal de autonomie van de aanbodverstrekkers, zijnde de Vlaamse Gemeenschap en de COCOF, garandeert.

In het verlengde daarvan is het noodzakelijk om zo snel mogelijk een zicht te krijgen op de eventuele bijkomende vraag als gevolg van de invoering van de verplichte inburgering in Brussel en hoe die zich verhoudt tot het huidige aanbod.

Kortom: hoe groot is de vraag naar bijkomende inburgeringstrajecten? Ik heb de afgelopen weken en maanden verschillende cijfers daarover gezien. We hebben daar enkele weken geleden nog over gedebatteerd in deze commissie. Het is belangrijk dat we de accurate cijfers zo snel mogelijk kennen. Gezien de huidige vluchtelingenstroom – al is dat nu iets minder, maar dat kan evengoed conjunctureel als structureel zijn – zal dat geen gemakkelijke opdracht zijn. Recent heb ik vernomen dat de administratie van de GGC in samenwerking met de Vlaamse administratie poogt om zo snel mogelijk over die gegevens te beschikken. Het is goed dat men op administratief vlak al samenwerkt.

Vanuit Vlaanderen doen we alleszins al heel wat inspanningen. In 2015 stapten in Brussel 3372 inburgeraars in een inburgeringstraject van het Agentschap Integratie en Inburgering. Naar aanleiding van de asielcrisis is er in 2016 door collega Homans ruimte bij gecreëerd voor ongeveer 2400 extra Nederlandstalige inburgeringstrajecten in Brussel. De COCOF heeft de ambitie om in 4000 trajecten te voorzien. Ik ga ervan uit dat, indien nodig, bijkomende inspanningen vanuit beide gemeenschappen zullen kunnen worden geleverd.

We zullen daar met alle partners dus duidelijke afspraken over moeten maken. Ik ben immers van mening dat wij als overheid – en in dit geval gaat het over de drie betrokken overheden – de verantwoordelijkheid hebben om voor een voldoende aanbod te zorgen. Je kunt immers niet iets verplichten als je op voorhand weet dat er niet voldoende aanbod is. Dat zou een vreemd signaal zijn.

Mijnheer Bajart, u vroeg mij meer duidelijkheid over de formulering die u las in de berichtgeving van BRUZZ, waarin gesteld werd dat het inburgeringstraject bestaat uit "taalcursussen Frans of Nederlands in functie van de behoeften van de nieuwkomer". Ik begrijp de verwarring die daarover kan zijn ontstaan. Voor alle duidelijkheid: het is de nieuwkomer zelf die de keuze maakt inzake het traject dat hij of zij wil volgen, het Nederlandstalige traject van de Vlaamse Gemeenschap of het Franstalige traject van de COCOF. Als hij of zij die keuze heeft gemaakt, impliceert dat de facto een keuze voor een taalcursus. Vervolgens zal worden gekeken naar de behoefte van de nieuwkomer. Is de nieuwkomer hoogopgeleid? Kan de nieuwkomer lezen en schrijven? Op basis van dergelijke vragen wordt er een profiel van de inburgeraar opgemaakt en wordt er gezocht naar het gepaste taaltraject. Dat is een werkwijze die we vandaag in Vlaanderen ook al volgen en kennen.

Tot slot vroeg u mij naar de formele onderhandelingen die al dan niet zijn opgestart. Zoals ik al aangaf, worden de teksten momenteel grondig bestudeerd door ABB en het Agentschap Integratie en Inburgering. Zodra we dat advies hebben – dat is een kwestie van dagen – zullen we ons standpunt gezamenlijk bepalen en zullen we opnieuw samen zitten met collega Homans. We zullen er dan bij onze Brusselse collega's op aandringen om het gesprek zo snel mogelijk aan te gaan. Dat tijdspad is trouwens ook al afgesproken met de GGC. Ik zal daarbij mijn rol als verbindingspersoon of bruggenbouwer goed proberen te vervullen.

Het is de bedoeling dat er tijdens het volgend overlegmoment vanuit de Vlaamse Gemeenschap én COCOF opmerkingen kunnen worden gemaakt op het voorontwerp zoals dit nu voorligt. De tekst is dus uiteraard niet te nemen of te laten. Er kunnen nog wijzigingen worden aangebracht bij latere lezingen in het GGC-College. Het is verder de bedoeling om een samenwerkingsakkoord te sluiten tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de COCOF. Ook de VGC zal hierbij betrokken worden vanuit een bepaalde regierol. In dit samenwerkingsakkoord zullen de meer praktische zaken worden geregeld. Ook daarover zal uiteraard moeten worden onderhandeld.

De timing voor invoering is 2017. Ik wens me wel niet vast te pinnen op deadlines zonder meer.

We zijn anderhalf jaar ver sinds de Brusselse Regering in haar regeerakkoord aankondigde werk te maken van verplichte inburgering. Vandaag is het eerste voorontwerp van ordonnantie een feit.

Ik ben vooral tevreden dat het College van de GGC opteert voor een regeling die aansluit bij het beleid van de Vlaamse Gemeenschap en het toekomstige beleid van de COCOF. Uiteraard zijn er nog vragen onbeantwoord en zijn we nog niet aan de eindmeet. Het is dan ook goed dat in de nabije toekomst de formele gesprekken zullen worden opgestart. Ik heb er vertrouwen in dat dit tot een goed resultaat zal leiden. De trein is vertrokken en we zullen zeker met rasse schreden vooruit kunnen gaan.

De voorzitter: De heer Bajart heeft het woord.

Lionel Bajart (Open Vld): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Een van de voornaamste aspecten die bezorgdheid kon opwekken, was keuze tegenover behoefte. Dat is nu duidelijk.

Ik wil van de gelegenheid gebruikmaken om oprecht mijn hoop uit te drukken dat er snelle en gedreven onderhandelingen komen. Het is echter altijd beter te streven naar een goed akkoord dan naar een snel maar minder goed akkoord. Er is nu een dynamiek van vooruitgang. Ik wil ervoor pleiten om die met beide handen te grijpen.

Minister, is het de bedoeling om één samenwerkingsakkoord te sluiten tussen de GGC, de Vlaamse Gemeenschap en de COCOF, of wordt er gewerkt aan twee aparte akkoorden?

De voorzitter: Mevrouw Van den Brandt heeft het woord.

Elke Van den Brandt (Groen): Ik heb ook de cijfers aan minister Homans opgevraagd. Het gaat over 3400 mensen in 2015. Ik had ook gevraagd naar cijfers over nieuwkomers en oudkomers. Als we verplichtingen opleggen aan nieuwkomers, gaan ze ook voorrang krijgen voor het aanbod dat er is en is er mogelijk een effect dat oudkomers, die nu ook vrijwillig deelnemen, uit de boot zullen vallen. Er bestaan geen cijfers over en dat is jammer. Misschien moeten we dit toch monitoren omdat er nu een groep van oudkomers is die niet onder de verplichting valt. Als zij de inburgeringscursus willen volgen, is dat een engagement dat we positief moeten beantwoorden.

Minister, op welke manier denkt u dit te kunnen monitoren?

Ik hoop inderdaad ook dat men kan komen tot één groot akkoord zodat nieuwkomers niet moeten kiezen in welk traject ze zullen inburgeren, maar dat ze een pakket zullen kunnen samenstellen dat aangepast is aan hun noden. Op die manier kunnen ze van beide gemeenschappen proeven.

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Minister, ik heb nog een concrete vraag over die doelgroepen die zouden worden geviseerd. Zou de verplichting enkel gelden voor de nieuwkomers en wie verstaat men onder nieuwkomers? Gaat het bijvoorbeeld ook over mensen die naar hier komen in het kader van gezinshereniging? Gaat men voor de big bang of werkt men volgens een gefaseerd plan: eerst voor die groep en dan uitbreiden naar een andere groep?

Minister, heeft men al een idee via welk kanaal men de nieuwkomers of de in te burgeren Brusselaars zou verwijzen naar het Franstalig dan wel het Nederlandstalig circuit? Gaat dat gebeuren op gewestniveau, gemeentelijk niveau of via de OCMW's?

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

Willy Segers (N-VA): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Het gaat inderdaad om een opvolgingsvraag. Er is duidelijk vooruitgang en dat is positief. U hebt het over een trein die aan het rollen is en dat is zo.

Ik heb bij de vorige vraag om uitleg over dit onderwerp opmerkingen gemaakt namens onze fractie en die blijven voor een deel bestaan. De teksten van het voorontwerp van ordonnantie worden onderzocht. Ook al moet het vooruitgaan, laat ons toch de tijd nemen om de juiste conclusies te trekken. Mijn bezorgdheid over de rol van de Brusselse gemeenten blijft bestaan. Het lijkt me heel belangrijk dat er goede afspraken worden gemaakt. We weten dat dit in het verleden al vaak verkeerd is gelopen. Er moet zeker de nodige aandacht naartoe gaan. We moeten tot een goede oplossing komen, zeker ook voor de Vlaamse Gemeenschap.

Ik wens u succes als bruggenbouwer. Wat mij betreft, is dit achter de rug want de brug is gelegd. De trein is aan het rollen. Misschien moet er hier en daar nog wat gerangeerd worden. Minister, ik stel al mijn hoop op u dat u die rol even goed waarneemt als uw rol als bruggenbouwer.

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Ik kan zeker bevestigen dat de brug is gelegd. De gesprekken en contacten met mevrouw Homans verlopen uitstekend.

Op een gegeven moment is dat een een-op-eenrelatie van de bevoegde minister in de Vlaamse Regering, minister Homans, met haar Brusselse tegenhangers. Daarin hebt u volledig gelijk. Dat gebeurt momenteel. We spreken over één akkoord. We zullen geen opeenstapeling van deelakkoorden hebben tussen telkens twee overheidsinstanties, het zal wel degelijk één akkoord tussen de drie zijn.

Hoe duidelijk we de cijfers waarnaar verwezen wordt, moeten krijgen, is op dit ogenblik wel een cruciaal element in het samenwerkingsakkoord, maar ook binnen de inhoudelijke aansturing van de ministers.

Ik heb al aangegeven dat, als we er nu eindelijk in slagen om een vraagdekkend inburgeringstraject, zij het in één van de twee talen of via één van de twee gemeenschappen, te laten lopen, we uiteraard prioriteit geven aan de nieuwkomers. De omschrijving van die doelgroep kun je terugvinden in het ontwerp van ordonnantie dat in de eerste fase werd goedgekeurd. Afhankelijk van de mogelijkheden kan er al dan niet bijkomende ruimte worden gecreëerd voor oudkomers. Ik ben daar zeer voorzichtig over. Het is duidelijk dat we nu gaan naar vraag en aanbod die elkaar moeten raken voor nieuwkomers. De definitie is inderdaad breed genoeg om daaronder ook de gezinshereniging te vatten. Dat is altijd de bedoeling geweest, zowel in Vlaanderen als in Brussel. Het statuut van de nieuwkomer heeft minder rechtstreeks te maken met de definitie die er wordt gemaakt van de doelgroep.

In principe zal het inderdaad via de gemeenten gebeuren. Het spreekt voor zich dat we de loketrol van de gemeenten goed moeten bekijken, juridisch, praktisch-administratief en uiteraard ook politiek. Net zoals ik dat vorige keer als politieke overweging heb gemaakt bij de vraag om uitleg van de heer Poschet, zal ik het nu op dezelfde manier doen. Het kan zijn dat we in een situatie terechtkomen waarbij nieuwkomers op een of andere manier – want tegenwoordig gaat die mond-aan-mondboodschap snel – zelf kiezen voor het Nederlandstalige traject, meer dan we misschien vermoeden. Het zou kunnen dat we in oude scenario's terechtkomen waarbij gemeenten misschien eerder proberen mensen naar het Franstalige traject te oriënteren. Beide hypotheses zijn redelijk aannemelijk. We moeten ervoor zorgen dat er een soortgelijke hefboom ontstaat voor de beide trajecten. Minister Homans en ikzelf zullen daar absoluut nauw op toekijken. Daarna zullen we in de dynamiek zien – en dat zal eerder over een periode van één of twee jaar lopen – hoe het finaal verloopt.

We nemen de vragen en gevoeligheden zeker mee. Ze liggen allemaal op tafel. Het voordeel is dat we nu echt over tekst praten en dat het niet meer over bepaalde hypotheses gaat. Dat is een goede zaak.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de toepassing van de Brusselnorm – 1869 (2015-2016)

Voorzitter: mevrouw Katia Segers

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Minister, zoals we allemaal weten, is de Brusselnorm een zeer belangrijk beleidsinstrument waarmee de Vlaamse Gemeenschap duidelijk maakt dat ze blijft kiezen voor een nauwe band met de hoofdstad. Vlaanderen haalt de Brusselnorm. De cijfers van 2014 waren bijzonder positief. Er moest een inhaalbeweging gebeuren voor het beleidsdomein Welzijn. Die is ondertussen ingezet.

De situatie in Brussel verandert voortdurend. Daarom bepaalt het regeerakkoord dat er jaarlijks zal worden nagegaan hoe het staat met de toepassing van de Brusselnorm. De jaarlijkse controle zou gebeuren op basis van een rapportering van de bestaande ambtelijke Task Force. Jaarlijks zou de Vlaamse Regering zich dan ook buigen over die cijfers en bijsturen waar nodig.

Minister, kunt u reeds toelichting geven met betrekking tot de rapportering over de toepassing van de Brusselnorm? Werd die reeds besproken? Wat is de stand van zaken met betrekking tot die rapportering?

Wat is de planning met betrekking tot de publicatie van die rapporten in de toekomst?

In de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) heeft uw collega Vanhengel op dinsdag 15 december onder meer aangehaald dat het initiatief voor de doorstart van de taskforce uit de vorige legislatuur bij u ligt. We hebben hierover al meermaals discussie gevoerd. Zoals was toegelicht, zou die taskforce worden omgevormd naar de Gemengde Ambtelijke Commissie Brussel (GACB). Volgens uw beleidsbrief van 2016 zou de GACB werk maken van een strategisch plan en doelstellingen om zo de Brusselnorm beter te kunnen toepassen. Uit een vorige discussie een klein jaar geleden herinner ik mij dat er een bepaalde timing was vastgelegd. Hoe staat het met de doorstart van die GACB?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Mijnheer Vanlouwe, het onderwerp van uw vraag om uitleg was ook het onderwerp van de vraag om uitleg van collega Poschet op 24 februari. Dat is nog niet zo heel lang geleden. Ik ga daarom niet de hele historiek opnieuw omstandig toelichten, zoals ik dat toen wel gedaan heb. U hebt dat trouwens ook niet gevraagd. Ik zal me beperken tot het toelichten van wat er sinds eind februari is gebeurd.

Op 24 februari heb ik meegedeeld dat mijn kabinet in intensief overleg was met de kabinetten van het VGC-College rond een concreet werkplan met acties en timing voor de rest van dit kalenderjaar.

Omdat de bespreking toen nog bezig was, ben ik niet in detail ingegaan op de inhoud van de besprekingen. Vandaag kan ik hierover gelukkig al iets meer zeggen. De werktekst die werd uitgewerkt en die in het verlengde ligt van de nota van de Vlaamse Regering van 2015, omvat drie componenten. De eerste component is het

formuleren van drie grote doelstellingen die de VGC en de Vlaamse Gemeenschap graag zouden realiseren in de loop van deze legislatuur. Een eerste doelstelling heeft te maken met de dotatie van de VGC, inclusief het begrotings- en rekeningstelsel. De tweede doelstelling gaat over het al dan niet geoormerkt inkantelen van de sectordecreten in de VGC-dotatie, inclusief de rol van de gemeenten hierbij.

De derde doelstelling heeft betrekking op de programmatie en investering van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel in onder meer onderwijs, kinderopvang, welzijn en sport. Die grote doelstellingen zijn omzichtig en tot in detail geformuleerd. Dat is goed.

Een tweede component gaat over het scherper stellen en het aanleveren van een interpretatiekader voor de Brusselnormen – de bevolkings- en de begrotingsnorm – en de Brusseltoets. Een derde component gaat over een operationele werkagenda en timing voor 2016, met onder andere het voorstel tot opstart van de Gemengde Ambtelijke Commissie Brussel (GACB) in het voorjaar.

De tekst was een insteek van mijn kabinet en werd besproken en aangepast na bovenvermeld overlegmoment. Op dit overleg waren uiteraard de drie VGC-kabinetten uitgenodigd maar kon één kabinet door praktische omstandigheden niet aanwezig zijn. We hebben dan bilateraal onderhandeld. Dat is allemaal goed verlopen. Dat was de stand van zaken voor de paasvakantie.

Geïnspireerd door deze zakelijke nota werk ik nu de volgende stap uit om de terugkoppeling naar de Vlaamse Regering te doen. Dat is nu aan het gebeuren.

Ik heb in de commissie in februari al gezegd dat dit een moeilijk dossier is waarbij ook nu bleek dat elk woord belangrijk is. Dat maakt het werken niet altijd gemakkelijk. Als er op vraag van de kabinetten van de Vlaamse Regering nog gesleuteld moet worden aan de tekst, zal er ook weer overeenstemming over moeten zijn in de VGC. We maken in elk geval vooruitgang met de doelstellingen en het finetunen van wat we nu samen gaan doen.

Mijn kabinet bereidde na de paasvakantie een mededeling aan de Vlaamse Regering voor met het voorstel om de Gemengde Ambtelijke Commissie te laten opstarten met een werkagenda waarbij de consensus tussen Vlaamse Regering en VGC-college groot is. De agenda van de GACB is open in die zin dat de Vlaamse Regering en de VGC altijd nog kunnen beslissen om bijkomende agendapunten toe te voegen.

De agendapunten die ik nu alvast voorstel bij de doorstart van de vroegere taskforce, zijn de volgende. We moeten de financiële stromen actualiseren, misschien moeten er geen fundamentele wijzigingen gebeuren, maar we moeten ze wel hebben, vanuit de Vlaamse Gemeenschap richting Brussel. Dat is met andere woorden de rapportage over de toepassing van de Brusselnorm waarnaar u vraagt, mijnheer Vanlouwe. Een tweede agendapunt is de decretale regelgevingsagenda's van de Vlaamse Gemeenschap voor deze legislatuur screenen op hun toepasbaarheid in Brussel.

Ik heb dus met de VGC een consensus bereikt over de doelstellingen. Nu moet ik hierover terugkoppelen naar de Vlaamse Regering.

Verder zal ik niet in detail ingaan op vragen. De opstart van de GACB moet in het voorjaar nog kunnen, zelfs al besef ik dat we hier onze timing niet helemaal gehaald hebben. Ik denk dat ik daarmee, misschien minder analytisch dan gewoonlijk, maar synthetisch toch, op de meeste van uw vragen heb geantwoord.

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Ik dank u voor uw antwoord, minister.

De nieuwe taskforce mag nog dit voorjaar verwacht worden. Ik hoop echt dat dit mogelijk zal zijn. Meten is weten. Het is inderdaad van belang dat we die cijfers terug in kaart kunnen brengen over de toepassing van de Brusselnorm en over de budgetten die worden vrijgemaakt voor onze stad. Zeker nu onze stad onder vuur ligt, moeten we voldoende aandacht blijven hebben. Ik zal het alleszins blijven opvolgen.

Ik vind het positief dat er een consensus bereikt is met betrekking tot een ontwerptekst met de VGC met betrekking tot de doelstellingen, de inkanteling van het Sectordecreet en de investeringen. Voor mij is het van belang dat de monitoring er zo snel mogelijk komt. Het is nu anderhalf jaar geleden dat we afgesproken hebben dat die controle jaarlijks zou kunnen gebeuren. Ik hoop dat het nu snel gaat, in het belang van de Brusselse Vlamingen.

De voorzitter: Mevrouw Van den Brandt heeft het woord.

Elke Van den Brandt (Groen): Ik heb een vraag, maar ik wil toch eerst even – ik kan het niet laten – twee mythes doorprikken. Als je de 5 procentnorm neemt, dan haalt Vlaanderen op een groot aantal domeinen de Brusselnorm, maar als je de 30 procentnorm neemt, dan denk ik dat we, op Inburgering na, nergens de norm halen. *(Opmerkingen van minister Sven Gatz)*

En Cultuur ook? Mijn excuses.

De Brusselnorm heeft twee componenten. Daar is een reden toe, maar dat debat zullen we ongetwijfeld nog een keer of honderd houden hier.

Dat Welzijn een inhaalmanoeuvre doet, is de tweede mythe die ik wil doorprikken. Er is een engagement van een aantal mensen, maar in de realiteit gebeurt dat niet. We hebben gisteren nog gepraat in de commissie Welzijn over de gezinsvoorzieningen in Brussel. De minister zei trots: "Ik voorzie in 10 procent voorafname op het uitbreidingsbudget."

Dat is meer dan de Brusselnorm oplegt, maar het uitbreidingsbudget houdt niet veel in. Met 10 procent van 0 zal men niet veel achterstand wegwerken, want dat blijft nog steeds 0. Ik wil u de illusie ontnemen dat minister Vandeurzen plots grote kanonnen op Brussel inzet, niets is minder waar. U hebt alvast mijn steun om binnen de meerderheid daar toch voor te lobbyen om de achterstand weg te werken. Dat moet niet van de middelen van minister Gatz komen, dat lijkt mij onheus, de middelen moeten van Welzijn komen, maar daar staan ze niet ingeschreven.

Minister, ik heb u erop gewezen dat de GACB en de taskforce veel te traag gaan. U zegt eufemistisch: de timing is niet helemaal gehaald. Dat is een heel zachte manier om dat te omschrijven. Voor mij is het onbegrijpelijk dat dit zo lang kan duren, en hoe twee administraties en overheden er niet in slagen om dit in gang te zetten. Maar goed, er komt schot in de zaak. Ik hoop dat we er eindelijk door zijn.

Toen dit de vorige keer aan bod kwam in de commissie, heb ik u gevraagd of u de cijfers van het ambtelijk rapport kon updaten zodat we die toch al hebben, en niet enkel de financiële stroom, want die is moeilijker om samen te stellen. Ik bedoel puur de cijfers van aanbod en van het gebruik van de voorzieningen van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel. U hebt toen gezegd dat dat een goede suggestie was en dat u het ging bekijken. Kunnen we dat snel verwachten?

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik heb een licht déjà-vugevoel, om eerlijk te zijn. Twee maanden geleden was er sprake van een concreet werkplan, uitgewerkt door uw kabinet, met acties en een timing. Daarover is er intensief overleg met de kabinetten binnen het VGC-college. Dat stond

in het verslag toen. Nu kunt u alleen maar zeggen dat er over de doelstelling voor de opstart van de taskforce een akkoord is met het VGC-college. Dat is uiteraard een noodzakelijke start om iets te beginnen doen. Maar het essentiële, met name nadien politiek afspreken wat we dan gaan doen en wie wat gaat doen tegen wanneer, daarover hebben we nog geen duidelijkheid. Ik heb in het verslag van vorige keer al veel ongeduld in en tussen de lijnen gelezen. Ik hoor dat hier nu opnieuw. U zult me toestaan om u daarover nog eens tot spoed aan te manen, niet alleen u maar iedereen die erbij betrokken is. Ik dank u alvast.

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Het ongeduld is gedeeld. We kunnen natuurlijk ook zeggen dat het zinvol kan zijn, mijnheer Poschet, dat u ook eens aan mevrouw Debaets vraagt waarom het allemaal niet zo snel gaat als u zou willen, net zoals ik mevrouw Van den Brandt niet aan de onzalige samenwerking tussen de heren Smet en De Lille van destijds wil herinneren. De manier waarop wij vandaag samenwerken, is wel degelijk beter. Ik weet aan welke evenwichtsoefening ik begonnen ben. Ik haal de timing weliswaar niet, maar ik zet nog altijd de stappen vooruit die nodig zijn.

Uw vraag over de actualisering van de financiële stromen is pertinent. Eerder dan mij daarop snel toe te spitsen, heb ik nu gewacht omdat ik zag dat we, misschien niet snel genoeg, maar toch een stap vooruit hebben gezet net voor de paasvakantie met de gemeenschappelijke doelstellingen. Ik wil eerst de doorstart van die gemengde ambtelijke commissie afwachten en de opdracht geven om de cijfers te actualiseren, waar wij allemaal ongeduldig op zitten te wachten.

Eén ding is de actualisering van de cijfers. Ik denk niet dat ze ons zullen verrassen, maar we hebben ze dan tenminste. Dan hebben we tenminste een objectivering van het debat. Een ander ding is het politieke debat, dat u terecht voert, over waar er nog bijkomende investeringen moeten gebeuren om de achterstand in te halen. Dat zijn twee verschillende debatten. Ze sluiten op elkaar aan, maar het ene is niet het andere.

Wij zetten onze pelgrimstocht verder. De zaken gaan wel degelijk vooruit, maar dat het sneller mag, daar zijn we het allemaal over eens, zowel in de VGC als hier. Dan is de vraag waarom het niet sneller gaat.

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): En ik was nog zo positief. *(Gelach)*

Minister Sven Gatz: Inderdaad, het is me niet ontgaan.

Karl Vanlouwe (N-VA): Ik wil er nog iets aan toevoegen. Indien er hier wordt gezegd dat we sommigen moeten aanzetten tot spoed, moeten we inderdaad eens naar de collega's in de VGC kijken en hen aanmanen om met de nodige spoed de nodige vooruitgang in te zetten.

Omdat mevrouw Van den Brandt sprak over bepaalde mythes, ga ik er toch nog eens de cijfers bijhalen. Voor Integratie en Inburgering was er 2011 sprake van 10,7 procent. Dat groeide stelselmatig tot 11,18 procent in 2014. Voor Stedenbeleid was er in 2011 sprake van 9,3 procent, met een stelselmatige groei. In 2014 was het nog steeds 9,3 procent. In Cultuur was er in 2011 sprake van 9,18 procent, en in 2014 was er 9,18 procent voor Cultuur, Jeugd en Media. U had het daarnet over Cultuur. Met Jeugd en Sport is het natuurlijk iets ruimer.... *(Opmerkingen van Elke Van den Brandt)*

We spreken ook over de 5 procent. Dat is effectief meetbaar. Wanneer we dan kijken naar de cijfers met betrekking tot Sport, spreken we over 5,81 procent in

2011, wat in 2014 tot 7,13 procent is gegroeid. En over wat bijna ons paradepaardje is, het Nederlandstalig onderwijs in Brussel, spreken in 2014 over 5,41 procent. Ik kan ook de exacte bedragen er nog bij halen, namelijk 590 miljoen euro. Ik denk dat Vlaanderen toch wel bijzonder veel inspanningen doet en dat er absoluut geen negatieve knik is desbetreffend.

Ten slotte wil ik ook Welzijn aanhalen: 1,65 procent in 2011, wat in 2014 gegroeid is tot 3,04 procent. Dan moeten we niet spreken over mythes, dat is de realiteit van de inspanning die Vlaanderen doet in de hoofdstad.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over BRUZZ en de ontwerpovereenkomst met de Vlaams-Brusselse Media vzw (VBM)
– 1872 (2015-2016)

VRAAG OM UITLEG van Elke Van den Brandt aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de stand van zaken van de transitie van de Vlaams-Brusselse Media vzw en de lancering van BRUZZ
– 1886 (2015-2016)

Voorzitter: mevrouw Katia Segers

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Minister, op woensdag 20 april 2016 waren we bijna allemaal aanwezig op de lancering van het nieuwe Vlaams-Brusselse mediamerk BRUZZ. We weten dat er onderhandelingen gaande zijn tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de vzw Vlaams-Brusselse Media (VBM) over een meerjarige beheersovereenkomst.

Met deze overeenkomst wil men de werking van de vzw verder operationaliseren en structureel ondersteunen. Gelet op de waarde van een Nederlandstalig mediaplatform in Brussel om de kennis over onze hoofdstad te versterken en de band tussen de Vlaamse Gemeenschap en Brussel te benadrukken, is het van groot belang dit mediaplatform goed vorm te geven.

Minister, in uw beleidsbrief 2016 stelt u dat de vzw een gemeenschapsvormende rol dient te spelen. In de recente toelichting bij het nieuwe ontwerp van overeenkomst met de VBM wordt er bovendien gesteld dat de vzw de burgerschapsvorming onder de Brusselse bevolking moet bevorderen. Welke concrete maatregelen hebben hier in het verleden toe bijgedragen? Zal er, gelet op de doorgevoerde vernieuwing, meer aandacht worden besteed aan het creëren van burgerschap bij de Brusselaars? Hoe zal dit concreet ingevuld worden?

Werd er aan gedacht om de radio van BRUZZ, het vroegere FM Brussel, meer af te stemmen op bepaalde leeftijdsdoelgroepen? Zijn er hiervoor veranderingen doorgevoerd in vergelijking met de vroegere werking? De samenstelling van de Brusselse Vlamingen kan verschillen naargelang de gemeente of wijk. In Ganshoren bijvoorbeeld woont een eerder ouder Nederlandstalig publiek. Dat is de realiteit waar de Vlaams-Brusselse Media rekening mee moet houden. In andere gemeenten woont waarschijnlijk een jonger publiek. Bij de lancering van BRUZZ viel me op dat er vooral een jonger publiek aanwezig was en dat is heel goed, maar tegelijkertijd wordt misschien een deel niet bereikt.

Op de hoorzitting over het toekomstplan van de Vlaams-Brusselse Media kwam de samenwerking met RINGtv aan bod, maar die diende toen nog uitgewerkt te worden. Is daar al meer nieuws over?

Op diezelfde hoorzitting stelde de afgevaardigd bestuurder Mariens dat er voor 20 april 2016 geen marktonderzoek meer zou gebeuren. Is er al meer nieuws over een marktonderzoek? Ik weet dat ik er snel bij ben met deze vraag. Na de opstart van BRUZZ zou men op regelmatige tijdstippen bereikcijfers kunnen opvragen. Dat was in het verleden moeilijk. Ik herinner me nog het debat in de plenaire vergadering van vorig jaar waar u bepaalde luistercijfers kenbaar hebt gemaakt. Daar is dan een hele discussie over geweest. Ik heb in het verleden vragen gesteld over de kijkcijfers van tvbrussel, de luistercijfers van FM Brussel en de abonnees op Brussel Deze Week. Nu is er de doorstart. Het is van belang dat dit op geregelde tijdstippen gebeurt. Is dit al mogelijk? Daarnaast zou er ook een project opgestart worden om kwalitatieve feedback van gebruikers te ontvangen. Op welke manier zal dit worden geïnstalleerd?

De voorzitter: Mevrouw Van den Brandt heeft het woord.

Elke Van den Brandt (Groen): Minister, er is gesproken over een gemeenschapsvormende taak. Voor mij is dat essentieel om de stedelijkheid en het Brusselgevoel uit te dragen. Onze stad heeft er meer dan ooit nood aan om mensen samen te brengen. De Brusselse media hebben al getoond dat ze daaraan kunnen bijdragen. Bij de lancering was die vibe ook te voelen. Die is nodig om onze stad opnieuw op te bouwen.

BRUZZ is gelanceerd, maar het is een huisstijlmengeling. De uitvoering van het strategische plan is nog niet volledig afgerond. De façade is al veranderd, maar de achterbouw is nog in volle renovatie. Wat is de stand van zaken? Verloopt alles zoals gepland?

Een ander aspect betreft de doelgroepen. De heer Vanlouwe verwijst er ook naar. Ik ken genoeg Ganshorenaren die ook naar FM Brussel luisterden, en die hopelijk nu over zullen stappen naar BRUZZ. De verschillende media hebben inderdaad een ander doelpubliek. Je kan niet van één radiozender verlangen dat ze én jongeren, én ouderen, én mensen die houden van klassieke muziek of rap, samenbrengen. Ze moeten een identiteit opbouwen en ze zullen altijd een bepaald doelpubliek hebben. Bij de presentatie in deze commissie is gezegd dat de profielen van de verschillende media gedifferentieerd zouden blijven. Lukt dat? Worden de diverse doelpublieken die bereikt werden, behouden? Hoe wordt dat opgevolgd? Op Twitter bijvoorbeeld zag je een voor een de account veranderen. Zo is te zien wie er volgt. Dat is de virtuele wereld. Kan je ook in realiteit zien dat mensen het BRUZZ krantje mee naar huis nemen en niet zoeken naar Brussel Deze Week? Hoe wordt dat opgevolgd? Het zou jammer zijn om kijkers, luisteraars of lezers te verliezen bij de overstap.

Ik heb ook nog een vraag over het interne draagvlak. Het is geen geheim dat het een hobbelig parcours is geweest. Het is belangrijk dat dat interne draagvlak er is. Er is ons de vorige keer gezegd dat er onvrede is en dat dat normaal is bij een transitie. Er zijn ook een aantal mensen die ander werk hebben gezocht. Komt die coherentie er? Is dat interne draagvlak er? Ik ga ervan uit dat daaraan getimmerd is, zodat iedereen zin heeft om mee de stap te zetten, wat toch heel belangrijk is.

In december hebben we te horen gekregen dat minister-president Vervoort had vooropgesteld om mee naar de Reyerssite te verhuizen. De heer Roppe heeft ons toen gezegd dat men nog op een aantal antwoorden wachtte. Is het nog steeds de bedoeling om naar de Reyerssite te verhuizen? Hoe verlopen de afspraken? Zijn er ook inhoudelijke afspraken rond samenwerking? Huisvesting is veeleer praktisch, maar ik ga ervan uit dat er ook inhoudelijk een samenwerking is. Zijn er ook andere partners? In de plenaire vergadering is er gesproken over een samenwerking met Metro voor Brussel Deze Week. Is er zicht op wat dat betekent? Wat is daar de stand van zaken?

Is het redactiestatuut er intussen? En is de budgettaire situatie voldoende gezond? Zijn er kosten die de organisatie wel of niet kan dragen? Is het plaatje in orde, of moeten we ons bij de begroting nog aan bepaalde verrassingen verwachten?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Collega's, bedankt voor de vele vragen. Ik zal proberen er een geordend antwoord op te geven.

Er was eerst een vraag over burgerschap en gemeenschapsvorming. In mijn beleidsbrief 2016, en meer nog sinds de oprichting van de verschillende regionale mediapartners, is er inderdaad sprake van de gemeenschapsvormende rol van de Vlaamse regionale media in het algemeen. De motieven die aan de basis lagen van het ontstaan van de voorgangers van BRUZZ, het Contact- en Cultuurcentrum in 1966 en de eerste editie van Deze Maand in Brussel in 1971, hadden al te maken met wat we een bepaalde nestwarmte zouden kunnen noemen: het gebrek aan herkenbaarheid voor en zichtbaarheid van het Vlaams-Brusselse aanbod in de andere media of in Brussel als geheel.

Op een hedendaagse manier blijft deze gemeenschapsvormende opdracht actueel. Terwijl de media in de beginjaren opereerden in een tweetalige stad, doen ze dit nu in een meer kosmopolitische en veeltalige stad, waar de Vlaamse Gemeenschap een culturele en taalkundige factor is, en tegelijk een culturele en taalkundige minderheid. Het is in die context dan ook onontbeerlijk dat er in Brussel regionale Vlaamse media aanwezig zijn en blijven, via gemeenschappelijke communicatieve en promotionele acties, via het integreren van sociale media in hun werking, en in een complementaire rol met Muntpunt.

Om een concreet voorbeeld te geven van een gemeenschapsvormende promotionele actie: voorbije zaterdag stond de BRUZZ-bus op het De Brouckèreplein, aan het begin van de voetgangerszone en vlakbij de Nieuwstraat. Dat is uiteraard een promotie van BRUZZ zelf, maar door de aanwezigheid van de BRUZZ-bus wordt ook meegewerkt – of wordt tegengas gegeven aan mensen die daar problemen mee zouden hebben – aan het imago van Brussel als stad waar het goed is om te winkelen. De BRUZZ-bus creëert mee een feelgoodfactor voor winkelende bezoekers uit Vlaanderen en Brussel.

Meer algemeen is de uitdaging voor de toekomst om via een doelgroepenbeleid te streven naar een dynamische gemeenschapsvorming op maat van de grootstad. De nieuwe vzw informeert de Nederlandstalige en anderstalige Brusselaars, de expats en de Vlaamse pendelaars en studenten op een kwaliteitsvolle wijze over Brussel en verbindt hen rond het Brusselse mediagegeven BRUZZ, dat hen dichter bij de stad, het Nederlands en de Vlaamse Gemeenschap brengt.

In die context wil ik ook meer bij de notie 'gemeenschapsvorming' blijven en iets minder bij het woord 'burgerschap', omdat burgerschap ook een politieke, sociale, culturele en zelfs economische dimensie kan hebben en voornamelijk te maken heeft met de juridische band van een individu met een staat en een overheid, waaraan bepaalde rechten en plichten verbonden zijn. Dat is dan weer niet het opzet van de media, die gemeenschapsvorming wel. Burgerschap kan in het verlengde daarvan liggen, maar dat is een politiek-filosofische discussie. Men zet zeker verder in op die ingeslagen weg.

Wat is de stand van zaken van het strategisch plan? Tijdens de hoorzitting van 27 januari hebt u in deze commissie de stand van zaken van dat moment gekregen. Het in het businessplan opgenomen strategisch kader en de concrete mijlpalen werden toen al uitvoerig besproken. Tot op vandaag werden en worden al die vooropgestelde mijlpalen door de Vlaams-Brusselse Media gehaald. Voor 31 december 2015 was de centrale redactie een feit. Muren werden letterlijk gesloopt.

Het voltallige personeel van de centrale redactie zit nu samen in één ruimte. Parallel werd over de nieuwe beheersovereenkomst tussen de vzw, de Vlaamse Gemeenschap en de VGC onderhandeld. Die wordt weldra gefinaliseerd.

Vorige week waren we allemaal aanwezig bij de lancering van BRUZZ. Dat is voor mij veel meer dan een naamsverandering of een nieuw merk of een verandering van huisstijl. Het zou ook moeten betekenen dat de doorstart van de nieuwe strategie vorm krijgt. Nieuwe programma's en nieuwe rubrieken ondersteunen de visie van BRUZZ, die op dit ogenblik in twee sporen kernachtig geformuleerd wordt: 'You Are the City, We Are the City' en 'Beleef Brussel voluit'. Daarbij staat de gebruiker, de Brusselaar, centraal. BRUZZ moet meer proberen te gaan waar de mediagebruiker is, en niet waar de mediagebruiker BRUZZ alleen maar moet opzoeken. Het is een andere manier van denken en ageren.

Daarmee wil BRUZZ zich de komende maanden profileren als dé referentie voor Brussel op zo veel mogelijk platformen. Dat is natuurlijk een middellangetermijndoelstelling en -traject. Niet alleen de eigen media, online, radio, tv en print, maar het is ook de bedoeling van het strategisch plan om op externe kanalen aanwezig te zijn. Zo worden met de VRT de laatste afspraken gemaakt rond de uitwisseling van inhoudelijke programma's. Het is ook de bedoeling om online verder uit te bouwen en meer aanwezig te zijn op de sociale media in het algemeen. In januari 2017 moet er een nieuwe webinfrastructuur zijn en komt er ook één stadsmagazine dat inhoudelijk en strategisch volledig in het model past. We gestart, maar we zijn er nog niet. Maar de start was wel goed.

Wat betreft de bezorgdheid met betrekking tot doelgroepen: het nieuwe model van de Vlaams-Brusselse Media gaat uit van continuïteit en vernieuwing. Het behoud van de kanalen en de mensen is zeker een voorbeeld van die continuïteit. Die moet ervoor zorgen dat het bestaande publiek van de Vlaams-Brusselse Media mee de overstap maakt en nog altijd een bepaalde vertrouwdheid ervaart. Dankzij een communicatieplan dat loopt via de eigen media, maar ook via andere media wordt het publiek uitvoerig ingelicht over wat BRUZZ is en wil zijn.

Ook zullen de krant en het magazine geleidelijk getransformeerd worden om pas op 1 januari 2017 als een eengemaakt magazine te verschijnen. Stapsgewijs zullen er nieuwe rubrieken en nieuwe formats worden geïntroduceerd, ook na en in overleg met het middenveld.

De uniforme merkwaarden van BRUZZ zijn gericht op een actief publiek dat een sterke band heeft met Brussel. Op de radio en online bereikt BRUZZ – dat voelen we ook intuïtief aan – een jonger publiek, terwijl FM Brussel eerder gericht was op de 20- tot 40-jarigen. Voor tv en print mikt men op een iets ouder publiek. Daarnaast zijn er rubrieken en programma's die zich specifiek richten tot de doelgroepen van Nederlandstalige Brusselaars, Brusselaars die geen Nederlands spreken, pendelaars en expats. Metingen op regelmatige basis moeten in de toekomst duidelijk maken in welke mate die doelgroepen worden bereikt. Die metingen zullen een belangrijk element zijn.

Het volledige personeel werd wel degelijk nauw betrokken bij de uitwerking en de lancering van BRUZZ en is dat nog steeds. Tijdens de zomermaanden zorgden ze met zeven werkgroepen voor de input van het toekomstplan van de Vlaams-Brusselse Media. Ook na de lancering van BRUZZ wordt het personeel grondig geïnformeerd en betrokken bij elke stap in de transitie. Ik durf te zeggen dat het interne draagvlak groot is. Het is zeker groter geworden. Met het oog op het wegwerken van verschillen uit het verleden en uniformiteit, zullen er door het management acties en programma's worden opgestart.

Er zijn ook externe samenwerkingsovereenkomsten met externe partners. Op dit moment zijn er verregaande samenwerkingen met verschillende VRT-redacties

over de uitwisseling van content. Beide partners willen graag elkaars aanbod versterken met extra nieuws en informatie, dat is een logische vorm van samenwerking waar ze allebei beter van worden. Ze doen een beroep op elkaars inhoud en hebben al overeenkomsten met onder meer Iedereen Beroemd, deredactie.be, Het Journaal en Radio 2. Ten slotte is BRUZZ ook gestart met een samenwerking met een aantal andere structurele partners zoals de AB met AB TV en AB Radio, The Bulletin met zijn wekelijkse radio-uitzending en artikels online, RSCA – wat ik als RWDM-supporter natuurlijk ten zeerste betreur – Metro en met Clear Channel voor het gigantische scherm op het Brouckèreplein. Men zoekt dus wel degelijk actief naar verschillende externe partnerschappen om de eigen boodschap en inhoud te kunnen verbreden.

In het bijzonder met Ring TV wordt structureel samengewerkt op het vlak van uitwisseling van nieuwsbeelden. Ring TV doet een beroep op beeldmateriaal van BRUZZ voor materies die beide regio's aanbelangen, en omgekeerd. Op de korte termijn komt er ook een programmasamenwerking rond de 20 km door Brussel, een BRUZZ-productie die integraal wordt overgenomen door Ring TV. Voor de langere termijn wordt ook een samenwerking besproken in de vorm van coproducties, gemeenschappelijke programma's, gedeelde captaties. Ook daar zien we een aantal dingen of ideeën die in het verleden goed bevonden werden, maar waar niet veel mee gebeurde. Nu schieten we dus uit de startblokken vanuit de nieuwe dynamiek.

Wat het toekomstige marktonderzoek betreft en de vragen met betrekking tot bereik, is het inderdaad de bedoeling om naast bestaande tools als CIM, Google Analytics en andere, ook maatwerkinstrumenten, kwantitatief en kwalitatief, te gebruiken om de impact en relevantie van BRUZZ op regelmatige basis te meten. Dit is ook de uitdrukkelijke wens van de raad van bestuur van de Vlaams-Brusselse Media en van de ondersteunende overheden. Er zal dan ook een openbare aanbesteding worden opgestart. Ik kan u hier dus nog geen concrete informatie over geven, maar er wordt werk van gemaakt. Het is wel degelijk de bedoeling om te weten wie we bereiken en hoe, en ook waarom we andere mensen en groepen moeilijker bereiken en hoe daaraan verholpen kan worden. Daar wordt nu actief werk van gemaakt.

Van een eventuele verhuizing naar de VRT-site is op dit moment geen sprake. Het huurcontract met Flagey loopt tot 2018. Wat er daarna gebeurt, is zeker nog niet bepaald.

Zoals u weet, heeft het management vorig jaar zware inspanningen geleverd om de kosten te optimaliseren en waar nodig aanzienlijk te verminderen. Ik benadruk nogmaals dat de subsidie van de beide overheden nauwelijks verminderd is: 60.000 euro op 8,5 miljoen euro, dat is echt niet veel. Productiekosten werden teruggeschroefd, administratieve uitgaven werden nauwgezet onder de loep gehouden, vertrekkend personeel werd niet vervangen – dat is dan inderdaad wel gebeurd. Dat alles heeft ervoor gezorgd dat 2015 break-even werd afgesloten – een positief saldo van 15.000 euro beschouwen we als break-even. Dat is een goede zaak na een turbulent jaar. Ook in 2016 wordt er nauwlettend op de centen gelet en werd er een nieuwe sales manager aangetrokken om de advertentieopbrengsten op hetzelfde niveau als vorig jaar te houden. Dat is geen eenvoudige opdracht nu de advertentiemarkt het in het algemeen niet zo gemakkelijk heeft. Verder verwacht het management ook kostreducties te realiseren bij het heronderhandelen over twee grote contracten, namelijk over de faciliteiten en over het drukken. Die onderhandelingen zijn nog aan de gang. Onnodig te zeggen dat VBM hiervoor de wetgeving aangaande overheidsopdrachten moet en zal volgen. Ook voor het verschillend verloningsbeleid van de respectieve vzw's zal een oplossing moeten worden gevonden. Waarschijnlijk zal dit eerder een kwestie van jaren dan van maanden zijn.

De raad van bestuur heeft wel degelijk het nieuwe redactiestatuut goedgekeurd. Het redactiestatuut van de Vlaams-Brusselse Media gaat uit van een aantal deontologische principes, bepaalt de verhoudingen tussen raad van bestuur, het management en de hoofdredactie en garandeert een redactionele werking die volledig onafhankelijk is. Het statuut is – en dat doet me veel plezier – in grote mate gebaseerd op het redactiestatuut van de VRT.

Ik wil nog even terugkoppelen naar het begin van mijn antwoord. We wensen een medium dat gemeenschapsvormend is, maar we wensen ook een medium dat redactioneel volledig onafhankelijk is. Dat is ook zo bij de openbare omroep. Die twee zaken zijn niet altijd heel gemakkelijk te verzoenen, maar in de meeste gevallen gaat het wel. We moeten ons er toch van bewust blijven.

Samenvattend meen ik dat er een bladzijde is omgeslagen. Ik heb vorige week de goesting gevoeld, 's morgens op de redactie en 's avonds op het feest in Tour & Taxis. Ik was niet te beroerd om nog eenmaal een knieval te maken, want als dat nodig is, dan doen we dat. Maar nu is de bladzijde omgeslagen, vanaf nu kijken we enkel nog vooruit.

Er staat volgens mij een sterkere organisatie dan voorheen. We zijn ons er wel van bewust dat de transitie nog niet volledig afgerond is, dat we nog een pad af te leggen hebben. Het is niet slecht dat we, na alles misschien wat te snel te willen doen, het transitiejaar 2016 nog laten lopen. U mag me tussentijds zeker nog vragen stellen, maar ik denk dat we op de bijkomende doelstellingen over wie we bereiken en zo meer, op het einde van dit jaar een beter zicht zullen hebben.

Ik weet dat een goed gevoel een slechte barometer is als dat het enige criterium is. Maar vorige week woensdag had ik echt het gevoel dat iedereen, zowel de redactie als de bestuursorganen als de 'community' zin hebben om ervoor te gaan. Dat is een heel positieve zaak. Af en toe moeten er wat strubbelingen zijn om daarna weer vooruit te kunnen gaan.

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Minister, ik dank u voor uw heel uitvoerige antwoord. Ik had inderdaad de indruk dat er bij de lancering vorige week woensdag een goed gevoel was, een 'good feeling', maar dat is inderdaad niet altijd een objectieve graadmeter. Het gaat immers niet alleen om het team, de bestuurders of de subsidiërende overheden, ook de lezer, kijker of luisteraar moet hetzelfde goed gevoel hebben. Op dit ogenblik is het natuurlijk te vroeg om dit al te meten. Ik hoop alvast dat die mee zullen zijn.

U hebt terecht opgemerkt dat de overgang, de transitie nog niet is afgerond. We zien dat het tijdschrift BRUZZ nog sterk overeenkomt met Brussel Deze Week, maar met hier en daar een nieuwe lay-out. Ik weet dat het de bedoeling is om dit tegen het einde van het jaar volledig aan te passen. U had het er nu niet over, maar ik meen dat dit ook te maken heeft met de lopende contracten bij Roularta. Natuurlijk is het zo dat er nu een nieuw merk wordt gelanceerd, maar doet men in de overgangsperiode nog voort op basis van hoe men de voorbije jaren gewerkt heeft. Er is natuurlijk de naamswijziging en de lay-out werd hier en daar wat bijgestuurd, maar ik zie er nog altijd de Brussel Deze Week van de voorbije jaren in. Dat zal waarschijnlijk op het einde van het jaar volledig wijzigen.

Ik heb nog een bemerking. U hebt een paar weken geleden aangekondigd dat er beheersovereenkomsten met de verschillende Brusselse instellingen worden afgesloten. Een paar zijn er intussen al afgesproken. Ik dacht dat u toen ook zei dat u de VBM, vanwege de herlancering, nog een beetje tijd zou geven. Ik begrijp dat zeker, maar nu met de herlancering, zou de beheersovereenkomst eigenlijk toch klaar moeten zijn. Misschien kunt u nog wat toelichting geven over de stand van

zaken, goed wetende dat het om een tripartite gaat: de Vlaamse Gemeenschap, de VGC en de VBM.

De voorzitter: Mevrouw Van den Brandt heeft het woord.

Elke Van den Brandt (Groen): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik vond de verwijzing naar nestwarmte wel bijzonder mooi.

Er is veel werk verricht. Er zijn een aantal mensen niet vervangen, maar er is hard gewerkt en er zijn nieuwe producten in de maak. We mogen inderdaad niet onderschatten dat we aan mensen vragen om een transitie te doen in een moeilijke context en dat dit ook wel gebeurt. U zult zeker de ploeg al de nodige felicitaties hebben gegeven om dit te blijven doen?

Ik kijk wel uit naar het kwalitatief onderzoek. Er is vroeger kwalitatief onderzoek rond TV Brussel gebeurd, zoals mevrouw Segers ook wel zal weten. Het is interessant om te doen, want de kijkcijfers zijn inderdaad heel relatief. Hoe bereiken we mensen? Waarmee bereiken we ze? Wie bereiken we? Het lijkt me heel boeiend om dat te weten en om zo de verschillende identiteiten van de verschillende media te behouden en eventueel aan te passen.

Het redactiestatuut is ook goed nieuws. Het heeft lang geduurd, maar het is goed dat het er is.

Ik was verbaasd over uw nogal korte antwoord dat er geen sprake is over een verhuis naar de VRT. Niet dat ik er voor- of tegenstander van ben, maar tijdens de hoorzitting werd wel gezegd dat de vraag door minister Vervoort was gesteld. Het leek een proces dat gaande is. U blokte dat nogal abrupt af. Ik wil er zeker geen politiek oordeel over vellen, maar het zou goed zijn om de voor- en nadelen van zo'n verhuis te kennen.

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Minister, collega's, ik denk dat we het er allemaal over eens zijn dat het een geslaagde lancering was vorige week. We mogen een pluim geven aan iedereen die hieraan heeft meegewerkt. Veel journalisten hebben ook veel tijd en energie in de transitie gestoken, bovenop hun normale werk.

Ik heb nog een vraag/suggestie over het kwalitatief onderzoek naar het bereik van bijvoorbeeld BRUZZ tv – ik weet nog altijd niet hoe we het moeten noemen tv BRUZZ of BRUZZ tv. De VGC heeft gemeenschapsfora opgericht in de 22 gemeenschapscentra. Ik weet dat dit niet 100 procent representatief is, maar misschien kan het wel dienen als een van de elementen waar men eens de vinger aan de pols kan houden om te voelen in hoeverre BRUZZ het doelpubliek bereikt dat we willen bereiken en of BRUZZ ook oog heeft voor de 'traditionele Brusselse Vlamingen'. Ik weet niet of daar aan kan worden gedacht. Ik weet zelfs niet of dit iets is waarover we hier moeten spreken. Het is misschien eerder iets om intern binnen de raad van bestuur te bespreken.

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Het is een nuttige suggestie die inderdaad binnen de raad van bestuur moet worden onderzocht. Ik ga er me verder niet over uitspreken.

Over de mogelijke verhuis naar de VRT-site heb ik gezegd dat er op dit moment geen sprake van is. Er is geen verandering ten opzichte van wat er in het verleden is gezegd. In alles wat ik heb opgesomd, is het geen topprioriteit. Ik sluit het zeker niet uit. Het lijkt me nu niet de eerste kat te geselen te zijn. In feite is er daarover geen nieuws of geen nieuwe wending.

Mijnheer Vanlouwe, wij hebben als ministers na een afhandeling van een beleidsspoor, altijd de opdracht en de plicht om het begrotingsakkoord aan de Inspectie van Financiën te vragen, waarvoor de inspectie ongeveer een maand kan en mag uittrekken. Wij verwachten dat akkoord – hopelijk positief – rond 3 mei. Dan pas kan het worden geagendeerd. Het is de normale administratieve procedure.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over het gebruik van en communicatie in het Nederlands door instellingen die ondersteund worden door de Vlaamse Gemeenschap
– 1878 (2015-2016)

Voorzitter: mevrouw Katia Segers

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Minister, voorzitter, collega's, het stimuleren van de kennis en het gebruik van het Nederlands ligt ons allen na aan het hart. Zo bepaalt het Vlaams regeerakkoord dat het een van de doelstellingen is om tot een echte en doorleefde tweetaligheid te komen in Brussel. De Vlaamse overheid tracht dit te doen door met verenigingen die ze ondersteunt, klare afspraken te maken over het gebruik van en communicatie in het Nederlands.

Toen op 20 april 2016 in de media verscheen dat u 250.000 euro uittrekt voor het project 'Young in BXL', rees dan ook de vraag naar het al dan niet Nederlandstalig karakter van dit project en naar wie men probeert te bereiken.

Minister, werden er, conform het regeerakkoord, afspraken gemaakt met de organisatie van het project 'Young in BXL' inzake het gebruik van het Nederlands? Zo niet, plant u dan nog dergelijke afspraken met de organisatoren te maken? De afkorting BXL ligt toch wel gevoelig en is een afkorting die vooral in Franstalige kringen wordt gebruikt. Voor sommigen was het toch wel bijzonder storend dat er een aanzienlijk bedrag gaat naar een vereniging die waarschijnlijk wel een mooi project zou opstarten, maar waarbij ik me de vraag stel of dit zal bijdragen tot de echte en doorleefde tweetaligheid in onze stad.

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Ik kondigde inderdaad aan op BRUZZ dat ik de mogelijkheid heb om in 2017 250.000 euro vrij te maken voor projecten die wat ik 'het straatburgerschap' noem, moeten of kunnen stimuleren in de hoofdstad. Concreet zal ik daartoe in het najaar een projectoproep lanceren waarbij allerhande organisaties projecten kunnen indienen die zich specifiek richten op de stedelijke jongerencultuur en sociale inclusie.

De analyse was een beetje de volgende. We merken dat er al redelijk wat gebeurt in de verschillende departementen Onderwijs en tussen de ministers van Onderwijs. We merken dat dat ook gebeurt in de departementen Cultuur en tussen de ministers van Cultuur. Op het gebied van jeugdbeleid, bijkomende initiatieven en het afstemmen van een aantal dingen op elkaar, kunnen er echter nog wel bijkomende elementen gebeuren.

Voor die projectoproep werd het – volgens mij, mijnheer Vanlouwe – aanstekelijke en hedendaagse 'Young in BXL' gekozen. BXL wordt dan inderdaad voluit uitgesproken als Brussel. Ik kom daar straks op terug.

De keuze voor dit thema sluit zowel aan bij het Vlaams regeerakkoord, waarin het volgende staat: "Het stedelijk jeugdwerk verdient een bijzondere aanpak en aandacht", als bij mijn beleidsbrief Brussel, waarin staat: "Ik verwelkom initiatieven die de jongerenvriendelijkheid van de hoofdstad versterken", en bij mijn beleidsnota Jeugd, waarin is opgenomen: "Bijzondere aandacht voor het stedelijk jeugdbeleid" en "Het is mijn streefdoel om jongeren uit alle lagen van de bevolking, ongeacht hun etnische afkomst, via stadscultuur en jeugdwerk, aan te zetten hun leven in handen te nemen."

Ik maak graag de brug met een bestaand spoor. Zoals u weet, heb ik vorig jaar samen met minister Homans de projectoproep 'Positieve Identiteitsontwikkeling bij jongeren' gelanceerd. Er werden toen ook twee van de acht Brusselse projecten gehonoreerd. Men kan deze oproep, die ik in het najaar zal doen, beschouwen als een soort van vervolgtraject, met dat verschil dat we dit keer sterker de nadruk willen leggen op burgerschap en participeren.

Het gaat dus niet om één welbepaald project of welbepaalde organisatie, maar om een scala aan projecten die op het zonet vernoemde thema zullen of kunnen inspelen. De projecten zullen in het najaar – na de oproep – worden geselecteerd. De concrete modaliteiten van de projectoproep worden de komende weken verder door mijn administratie uitgewerkt. In het voorjaar van 2017 zouden de projecten kunnen starten.

Ik onderschrijf uiteraard de doelstelling uit het regeerakkoord om te streven naar een echte en doorleefde tweetaligheid in onze hoofdstad. Ik ben hierover trouwens niet pessimistisch gestemd, zie ook de positieve cijfers van het Huis van het Nederlands vorige week. Net als iedereen, weet u dat meer dan de helft van de Brusselse scholieren opgroeit in een meertalige omgeving. Dat is de realiteit. Dat geeft enorme opportuniteiten en kansen aan onze Brusselse jongeren en is een troef voor onze hoofdstad.

Wat betreft het gebruik van het Nederlands bij de gesubsidieerde initiatieven in het kader van deze projectoproep, verwijs ik naar het bestaande criterium in de subsidiegids 'Projecten voor Brussel': "De projecten worden in het Nederlands aangekondigd en de communicatie wordt in het Nederlands gevoerd. Het Nederlands wordt ook gebruikt tijdens het verloop van het project. Bij initiatieven waar verschillende talen worden gehanteerd, bekleedt het Nederlands een evenwaardige positie." Dit is en blijft de omschrijving die al vóór deze legislatuur bestond en die ook zal gelden voor de nieuwe projectoproep. De projectoproep situeert zich wel degelijk binnen het luik 'Projecten voor Brussel', maar we willen hierbij iets meer op jongeren focussen. Alle initiatieven blijven wel degelijk aan deze regel gebonden. We maken geen uitzondering.

De keuze voor de naam 'Young in BXL' is vooralsnog niet meer dan een werktitel. De werktitel is vooral ingegeven door de aantrekkingskracht hiervan – daarvan gaan we toch uit – op de Brusselse stadsjongeren. Het is in elk geval de bedoeling zowel Nederlandstalige als Franstalige jongeren van verschillende culturen te bereiken. Het is de bedoeling dat ze samen projecten realiseren die hun verschillen overstijgen.

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik stel vast dat u hier opnieuw ingaat op de politiek-filosofische discussie rond burgerschap. Ik vind het inderdaad wel interessant om er later eens een uitgebreider debat over te voeren, uiteraard gekoppeld aan het hele debat met betrekking tot gemeenschapsvorming: Vlaamse of Brusselse gemeenschapsvorming en op welke manier die complementair kan zijn.

Ik stel vast dat er hier inderdaad gekozen is voor een welbepaalde werktitel 'Young in BXL'. U weet dat dat voor sommige mensen bijzonder gevoelig ligt. Ik betreur eigenlijk wel dat dat gekozen wordt. Als we die meertaligheid inderdaad willen aantonen, moeten we er ook voor zorgen dat het gebruik van het Nederlands wordt gestimuleerd. Ondertussen is het gebruik van het Nederlands in Brussel inderdaad een succesverhaal: het Nederlandstalig onderwijs is een succesverhaal, de Huizen van het Nederlands zijn een succesverhaal. Projecten die in Brussel worden opgestart en worden gefinancierd door de Vlaamse overheid, zouden dan ook onder diezelfde vlag of lading kunnen worden verkocht, als een soort van kwaliteitsaanbod, waarbij heel specifiek de nadruk wordt gelegd op het gebruik van het Nederlands.

Er is ook een bepaalde discussie en controverse opgestart over het nieuwe logo voor de Stad Brussel, BXL, dat zo een bepaalde Franstalige connotatie krijgt. We kennen de discussie. In Zaventem gebruikt men niet de afkorting BXL, maar BRU, omdat dat aanvaardbaar is voor zowel Nederlandstaligen als Franstaligen. BXL is de afkorting van Bruxelles.

Ik vind het wat haaks staan op het nieuwe N-logo, dat we meer en meer in het straatbeeld beginnen zien, bijvoorbeeld aan scholen. Dat logo wordt ook gebruikt op de communicatiedragers van de VGC.

Het is op zich een eerbaar project, het zal ongetwijfeld voldoen aan de criteria, maar ik zou ervoor opteren om een Nederlandse benaming te gebruiken, telkens gebruikmakend van het kwaliteitslabel dat we hier in Brussel hebben en telkens de link leggend met de Vlaamse Gemeenschap in Brussel. We zullen zien wat er in de praktijk uitkomt als het project effectief gelanceerd wordt, of de communicatie effectief in het Nederlands zal gebeuren. Alle begrip dat ook anderstaligen inschrijven en meehelpen aan het project, maar ik blijf erop hameren dat het Nederlandstalig kwaliteitslabel een troef is die we niet mogen verspelen.

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Wordt vervolgd.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.