

Vraag nr. 66
van 13 januari 2000
van de heer JOS STASSEN

Decreet landelijk jeugdwerk – Uitvoeringsproblemen

De uitvoering van het nieuwe decreet op het landelijk jeugdwerk verliep niet zo gemakkelijk. De minister is erin geslaagd – onder meer dankzij een serieuze verhoging van het budget – de meeste problemen onder controle te krijgen.

Toch zijn er over de uitvoering van het decreet op het landelijk jeugdwerk nog heel wat vragen te stellen.

1. Reservevorming

- 1.1. Past de Vlaamse Gemeenschap de wet op de controle van de toelagen betreffende de reservevorming toe ? Is er een systeem van werkingsreserve, sociale reserve en specifieke reserve ? Wat zijn de plafonds ?
- 1.2. Hoeveel en welke landelijke jeugdorganisaties hebben een voorziening voor de wettelijke verplichtingen bij beëindiging van werkzaamheden ?
- 1.3. Hoeveel procent maakt het totaal van deze voorzieningen (wettelijke verplichtingen) uit ten opzichte van de totale jaarlijkse loonlast ?
- 1.4. Hoeveel en welke erkende landelijke jeugdorganisaties hebben een reserve (voorzieningen niet meegerekend) ?
- 1.5. Hoeveel en welke van deze organisaties hebben een reserve die groter is dan de helft van de subsidies die zij ontvangen van de Vlaamse overheid in het kader van het decreet ?
- 1.6. Heeft de Vlaamse overheid zicht op de reserves en voorzieningen die worden opgebouwd binnen de provinciale werkingen van het landelijk erkend jeugdwerk ? Zijn deze ook geïntegreerd in de balans van de landelijke VZW's ?

2. Reiskosten

- 2.1. Door de invoering van een lineair plafond voor reiskosten (artikel 17, § 1, 4e b uitvoeringsbesluiten) krijgt het merendeel van de organisaties de kans om meer uit te geven aan reiskosten dan voorheen.

Is hier een stijging merkbaar ? Is er een verklaring voor een mogelijke stijging ?

- 2.2. Door de invoering van de Sociale Maribel is er bijkomende tewerkstelling gerealiseerd in het landelijk jeugdwerk. Dit betekent in feite een besparing voor de Vlaamse overheid (minder dure weddetoelagen). Deze "sociale maribellers" zijn meestal exclusief bezig met landelijk jeugdwerk zoals bepaald in het decreet, doch komen niet in aanmerking voor de bepaling van het plafond voor reiskosten. Hun tewerkstelling kan hierdoor op termijn wel eens in het gedrang komen. De doelstelling van de Sociale Maribel is echter het realiseren van werkdrukvermindering en kwaliteitsverbetering.

Waarom zijn de sociale maribellers uitgesloten van reiskosten ? Blijft dit zo ?

- 2.3. Een toenemende regulering en de opvolging van het decreet op het plaatselijk jeugdwerkbeleid van 9 juni 1993 vragen dat landelijke organisaties hun lokale groepen en afdelingen beter opvolgen en ondersteunen.

Vindt de minister dit ook belangrijk ? Zo ja, hoe kunnen de erkende landelijke organisaties hun werk ernstig doen met de huidige plafonds voor reiskosten ? Heeft de minister terzake reeds maatregelen overwogen ?

3. De overheid subsidieert ook "de kosten voor de verzekering burgerlijke aansprakelijkheid voor de vereniging, haar beheerders, leden en gebruikers" (artikel 17, § 1, 5e uitvoeringsbesluit).
- 3.1. Wat is de totale som van subsidieerbare verzekeringen burgerlijke aansprakelijkheid (BA) per kerntaak ?
- 3.2. Hoeveel procent maken de subsidieerbare verzekeringen BA uit ten opzichte van de totale subsidieerbare werkingsuitgaven zoals bepaald in artikel 17, § 1 van de uitvoeringsbesluiten, en dit per kerntaak ?
- 3.3. Hoe hoog is het percentage van de erkende landelijke organisatie die procentueel (ten opzichte van haar totale subsidieerbare werkingsuitgaven zoals bepaald in artikel 17, § 1) de meeste subsidies krijgt voor haar verzekering BA ?
- 3.4. De meeste verzekeringsmaatschappijen bieden echter een combinatiepolis aan : BA + rechtsbijstand + collectieve ongevallen.

Op welke manier slaagt de administratie erin om een onderscheid te maken tussen deze verschillende verzekeringen (aangeboden binnen één polis) bij het aanvaarden van een subsidieerbare uitgave ?

4. Loonbarema's

Waarom worden er binnen het decreet op het landelijk jeugdwerk andere barema's gehanteerd dan binnen het decreet op de volwassenenvorming ?

Antwoord

1. Reservevorming

- 1.1. De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanbesteding van sommige toelagen is niet van toepassing op de toelagen verstrekt door de Vlaamse Gemeenschap.

Vanuit de afdeling Jeugd en Sport wordt aan de landelijke jeugdverenigingen geen vast systeem van werkingsreserves, sociale reserves en specifieke reserves opgelegd.

- 1.2. De volgende 14 landelijke verenigingen hebben een voorziening voor de wettelijke verplichtingen bij beëindiging van de werkzaamheden (bron : financieel verslag 1998 van de verenigingen) :

AFS, Arktos, Crefi, Crejaksie, Danskant, Forum, Federatie voor Open Scoutisme, In Petto, Jeugd en Vrede, Kei-Jong, Mooss, Rode Valken, Vlaamse Federatie van Jeugthuizen en Jongerencentra, VIA – IJU.

- 1.3. Het totaal van de voorzieningen voor de wettelijke verplichtingen maakt 2,39 % uit ten opzichte van de totale jaarlijkse loonlast (bron : financieel verslag 1998 van de verenigingen).

- 1.4. De volgende 30 landelijke jeugdverenigingen hebben een reserve (bron : financieel verslag 1998 van de verenigingen) :

ABVV-Jongeren, AFS, All Art is Quite Useless, Centrum voor Informatieve Spelen, CVP-Jongeren, Federatie voor Open Scoutisme, Humanistische Jongeren, In Petto, Interdiocesane Jeugddienst, Jeugd en Gezondheid, Jeugd en Vrede, Jeugdtip, Joka – Caritaskampen, Jongerengemeenschappen, KAJ, Katholieke

Jeugdraad, Kris-Kras, KSA-KSJ-VKSJ, Lejo, Mooss, Musicerende Jeugd, Op Vrije Voeten, Socialistisch Jeugdverbond, Spelewei, Topvakantie, Uit de Marge, Vlaamse Federatie voor Gehandicapte Jongeren, VIA-IJU, VVKSM, Youth for Understanding.

- 1.5. 10 landelijke jeugdverenigingen hadden in 1998 een reserve die groter was dan de helft van de subsidies die zij in 1998 van de Vlaamse overheid in het kader van het decreet landelijk jeugdwerk ontvingen.

Het ging hierbij om de volgende verenigingen : AFS, Centrum Informatieve Spelen, CVP-Jongeren, Interdiocesane Jeugddienst, Jeugd en Vrede, Katholieke Jeugdraad, KSA-KSJ-VKSJ, Mooss, Musicerende Jeugd, VVKSM.

- 1.6. De afdeling Jeugd en Sport heeft geen zicht op de reserves en voorzieningen die worden opgebouwd binnen de provinciale werkingen van het landelijk erkend jeugdwerk. Zij heeft geen zicht op de al of niet integratie van deze reserves en voorzieningen binnen de balans van de landelijke VZW's.

2. Reiskosten

- 2.1. Echte uitspraken over de evolutie van de reiskosten sinds de invoering van het nieuwe decreet kunnen op heden niet worden gedaan, aangezien de afdeling Jeugd en Sport nog niet in het bezit is van de financiële verslagen over het werkingsjaar 1999 van de verenigingen ; het nodige vergelijkingsmateriaal ontbreekt dus.

Wanneer we evenwel de ingediende begrotingen voor het werkingsjaar 2000 bekijken, stellen we op basis van deze gegevens niet onmiddellijk een algemene trend tot stijging van de begrote kosten vast. Wel opmerkelijk zijn twee beperktere tendensen die bij een aantal verenigingen tot uiting komen : sommige verenigingen begroten het bedrag dat overeenstemt met het plafond van hun vereniging, andere verenigingen begroten lager dan voorheen eveneens volgens het plafond dat voor hun vereniging van kracht is.

- 2.2. De sociale maribellers zijn niet uitgesloten van reiskosten : indien zij in hun functie van landelijk verantwoordelijke van de vereniging vervoerskosten maken met het openbaar vervoer of met de wagen, dan komen deze kosten

wel degelijk in aanmerking voor subsidiëring. Zij komen wel niet in aanmerking voor de bepaling van het plafond voor reiskosten van de vereniging. Dit plafond, dat is gebaseerd op het aantal gesubsidieerde voltijdse personeelsequivalenten, is zoals de Vlaamse volksvertegenwoordiger zelf in zijn vorige vraag reeds aangaf voor de meeste verenigingen hoger dan hun werkelijke uitgaven inzake reiskosten. In 1998 gaven slechts 13 verenigingen meer uit aan reiskosten dan het geldende plafond voor hun vereniging.

Persoonlijk ben ik er dus van overtuigd dat het plafond voor de subsidiëring van reiskosten niet meteen een doorslaggevende factor is bij het al of niet een beroep doen op een bijkomende tewerkstelling binnen het kader van een Sociale Maribel.

Ik wens een gebeurlijke wijziging van de subsidiëring van reiskosten te bekijken bij een evaluatie van het volledige decreet en uitvoeringsbesluit landelijk jeugdwerk, en heb ik niet de intentie om nu op korte termijn een wijziging in dit specifieke subsidiëringmechanisme aan te brengen.

- 2.3. Ik vind het inderdaad ook belangrijk dat landelijke organisaties hun lokale groepen en afdelingen degelijk volgen. De decreetgever nam dit trouwens, voor die verenigingen welke zich richten op het begeleiden van lokale of regionale jeugdwerkinitiatieven, op als een bijzondere erkenningsvoorwaarde. In 1998 bleken slechts vier verenigingen die worden erkend binnen de kerntaak "begeleiden van lokale of regionale jeugdwerkinitiatieven" meer uit te geven aan reiskosten dan het voor hun vereniging geldende plafond. Wanneer we de basissubsidie mee in rekening brengen, een subsidie die ook dient om de algemene werking van de verenigingen te ondersteunen, dan overschrijden binnen deze kerntaak nog twee verenigingen het plafond.

Ik ben van oordeel dat op korte termijn het plafond voor de reiskosten geen belemmering vormt voor de verenigingen in hun taak bij het volgen van lokale afdelingen. Zoals reeds bij mijn vorig antwoord gesteld, wens ik dit specifiek element van de subsidiëring van landelijke jeugdverenigingen te betrekken in een evaluatie van het volledige decreet en uitvoeringsbesluit landelijk jeugdwerk.

3. Kosten burgerlijke aansprakelijkheid

- 3.1. De totale som van subsidieerbare verzekeringen burgerlijke aansprakelijkheid bedraagt per kerntaak :

- begeleiden van lokale of regionale jeugdwerkinitiatieven : 8.488.364 frank,
- rechtstreekse werking met de jeugd : 1.408.337 frank,
- dienstverlening aan de jeugd en aan de jeugdverenigingen : 506.773 frank,
- coördineren van de werking van erkende landelijke jeugdverenigingen : 13.352 frank.

- 3.2. Ten opzichte van de totale subsidieerbare werkingsuitgaven zoals bepaald in artikel 17, § 1 van het uitvoeringsbesluit landelijk jeugdwerk van 2 juni 1998, maken de subsidieerbare verzekeringen BA per kerntaak een volgend percentage uit :

- begeleiden van lokale of regionale jeugdwerkinitiatieven : 7,70 %,
- rechtstreekse werking met de jeugd : 2,10 %,
- dienstverlening aan de jeugd en aan de jeugdverenigingen : 0,72 %,
- coördineren van de werking van erkende landelijke jeugdverenigingen : 0,26 %.

- 3.3. De afdeling Jeugd en Sport verzoekt de verenigingen om bij hun verzekeringsmaatschappij een opsplitsing van de totale premie over de verschillende onderdelen van de polis aan te vragen.

4. Loonbarema's

Er werd geopteerd voor continuïteit ten opzichte van het vorige decreet landelijk jeugdwerk. De schalen A1 en A3 zijn identiek met de schalen A1 en A3 uit het decreet op het landelijk jeugdwerk van 22 januari 1975. De schaal A2 is gebaseerd op een salarisschaal (schaal 201) die ook al werd gehanteerd binnen het jeugdwerk.