

Vraag nr. 53
van 5 januari 2000
van de heer BRUNO TOBBACK

Grond- en pandenbeleid – Inventaris – Grondprijzen

1. In uitvoering van een besluit van de Vlaamse regering van 24 juli 1996 omtrent de tegemoetkomingen van het Vlaams Gewest voor maatregelen in het kader van het grond- en pandenbeleid, werd in een financiële tegemoetkoming voorzien om de gemeentelijke inventaris van onbebouwde percelen te actualiseren en een éénvormige methode te ontwikkelen voor registratie van gegevens met het oog op de uitbouw van een grond- en pandenbank.

Graag vernam ik van de minister de stand van zaken in dit verband.

2. Uit een artikel dat verscheen in De Standaard van 22 oktober 1999 ("Grond te duur voor sociale woningen") blijkt dat de Vlaamse sociale huisvestingsmaatschappijen zich ernstig zorgen maken over de stijgende bouwgrondprijzen. Vooral in de steden is de toestand kritiek en zijn de budgetten van de huisvestingsmaatschappijen nauwelijks toereikend voor de aankoop van grond op de vrije markt.

Er wordt vaak gesuggereerd dat het RSV (Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen) en de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen een oververhitting van de markt veroorzaken.

Klopt dit en zo ja, welke instrumenten worden er ingezet om de stijging van de grondprijzen tegen te gaan ?

Antwoord

1. 106 gemeenten hebben een vergoeding aangevraagd voor het verkrijgen van de subsidie. Deze gemeenten zijn vermeld in de lijst als **bijlage 1**.

Er zijn 88 gemeenten die binnenkort de vooropgestelde subsidie zullen ontvangen. Deze zijn vermeld in de lijst als **bijlage 2**.

Aan de provincie Vlaams-Brabant, die een overeenkomst heeft afgesloten met een groot aantal gemeenten in haar provincies om ze te begeleiden bij het opmaken van de inventarissen voor onbebouwde percelen en waarmee re-

gelmatig contact wordt onderhouden in verband met deze problematiek, werd op 12 januari 2000 informatie gevraagd over de stand van zaken voor de uitbouw van een grond- en pandenbank in haar eigen provincie en in de andere provincies. Totnogtoe werd geen antwoord ontvangen op deze vraag.

2. M.b.t. de problematiek van het aanbieden van sociale huisvesting en de instrumenten van het sociaal grondbeleid verwijs ik naar mijn collega, de heer Bert Anciaux, onder meer bevoegd voor Stedelijk Beleid en Huisvesting.

Vanuit mijn bevoegdheid, Ruimtelijke Ordening, kan ik m.b.t. het verband dat de Vlaamse volksvertegenwoordiger legt met de opties van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, evenwel op het volgende wijzen.

Globaal genomen voor Vlaanderen mag worden aangenomen dat er een voldoende reserve is aan bouwgronden om de behoefte aan bijkomende woningen zowel op de korte termijn als tegen 2007 in te vullen. De inventarisaties die worden opgesteld in het kader van de gemeentelijke woningbehoeftestudies en de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen wijzen daarop. Dat er een zekere discrepantie bestaat in het potentiële aanbod tussen de regio's ontken ik niet. Gemeenten kunnen via hun gemeentelijk ruimtelijk structuurplan naar een afstemming zoeken tussen behoefte en noodzakelijk aanbod. De behoefte vanuit de sociale sector kan daarin een belangrijk element vormen. De gemeente kan daarbij onderzoeken hoe zij in overleg met de lokale huisvestingsmaatschappijen gericht kan inspelen op de doelgroep van sociale huisvesting, via bijvoorbeeld het mobiliseren van gronden die reeds in eigendom zijn van erkende sociale huisvestingsmaatschappijen.

Volgens mijn administratie is die reserve niet onaanzienlijk. Voor Vlaanderen in zijn geheel zou het gaan om grosso modo 1.800 hectare. Bijna 600 hectare is beschikbaar in de steden.

Wat de steden betreft, ben ik het met de Vlaamse volksvertegenwoordiger eens dat de bestaande reserves krap zijn. Op Vlaams niveau wordt in het bijzonder naar de stedelijke gebieden toe getracht voldoende nieuwe bouwreserves te creëren waarbinnen alle doelgroepen aan bod kunnen komen. Het aanbieden van voldoende bouwmogelijkheden in de stedelijke gebieden is een basisdoelstelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Daartoe zijn momenteel

reeds diverse afbakeningsprocessen voor groot- en regionaalstedelijke gebieden opgestart. Ook de partners vanuit de huisvestingsmaatschappijen, in het bijzonder de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, zijn hierbij betrokken.

(Bovenvermelde bijlagen liggen ter inzage bij het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement, dienst Schriftelijke Vragen – red.).