

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 429

van **MARTINE Taelman**

datum: 9 maart 2016

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Transparantierichtlijn - Conformerend Infrax en Eandis

De Richtlijn 2006/111/EG van de Europese Commissie van 16 november 2006 betreffende de doorzichtigheid in de financiële betrekkingen tussen lidstaten en openbare bedrijven en de financiële doorzichtigheid binnen bepaalde ondernemingen stelt dat overheidsbedrijven een boekhouding moeten voeren waaruit duidelijk blijkt dat de opbrengsten uit de volledig gereguleerde activiteiten niet kunnen aangewend worden om activiteiten in een concurrentiële markt te subsidiëren. Deze zogenaamde 'Transparantierichtlijn' is een herwerkte versie van de Richtlijn 80/723/EEG van de Commissie van 25 juni 1980 en heeft tot doel een loyale concurrentie te verzekeren op een markt waarop zowel privaat- als publiekrechtelijke actoren actief zijn.

In het licht van de oorspronkelijke Richtlijn 80/723/EEG werd reeds in het ontwerp van decreet betreffende de omzetting van de Dienst voor de Scheepvaart in het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschap De Scheepvaart in 2004 een bepaling voorzien die een duidelijke scheiding moet waarborgen tussen het 'commercieel' en het 'ambtelijk' optreden en zodoende ook het onderscheid tussen het gebruik van al dan niet commerciële overheidsmiddelen.

Het is opmerkelijk dat het Vlaamse netbedrijf Infrax, dat naast Eandis actief is in de distributie van aardgas, elektriciteit, kabeltelevisie en riolering en dat werd opgericht door verschillende Intergemeentelijke Samenwerkingsverbanden, zich meer en meer richt op markten waarop privaatrechtelijke actoren actief zijn. Op deze manier treden Infrax en mogelijks Eandis in concurrentie met de private spelers. Zo kondigt Infrax op haar website aan gemeenten te willen ondersteunen bij het aanbieden van gratis 'public Wi-Fi'. Met het aanbieden van 'gratis' Wi-Fi begeeft Infrax zich als publieke actor op de commerciële telecommarkt tegen voorwaarden waarvan de vraag rijst of die marktconform zijn.

Infrax kondigde tevens aan om eind november 2015 een Europese aanbesteding te lanceren, om vanaf 2016 de apparatuur aan te schaffen die deze extra dienstverlening vereist. In 2016 loopt er eerst een proefproject met de publieke wifi's in 6 Vlaamse gemeenten, zijnde: Diest, Diksmuide, Genk, Hasselt, Neerpelt en Torhout. Op basis van de resultaten uit deze 6 proefopstellingen zal Infrax midden 2016 jaar de kosten voor de installatie en het onderhoud van een publieke wifi vastleggen.

1. a) Werd de Europese aanbesteding zoals aangekondigd eind november 2015 door Infrax gelanceerd? Wat is hierin de stand van zaken? Zijn alle zes proefprojecten

voor publieke wifi's thans opgestart?

- b) Infrax zal op basis van de proefprojecten een schatting maken van de kosten voor de installatie en het onderhoud van een publieke wifi.

Betekent dit dat deze kosten ook effectief worden doorgerekend of zal de dienst effectief 'gratis' worden aangeboden aan de gemeenten?

- 2. Voert Infrax voor wat betreft haar gereguleerde activiteiten enerzijds en haar activiteiten op markten waarop ook privaatrechtelijke actoren actief zijn anderzijds een gescheiden boekhouding?

- a) Zo ja, kan de minister de activiteiten van Infrax op markten waarop ook privaatrechtelijke actoren actief zijn, ophoofden en dit overzicht meedelen?

Kan de minister de aparte boekhoudingen die tot heden werden gevoerd, overmaken en/of meedelen waar deze desgevallend publiek kunnen geraadpleegd worden?

- b) Zo nee, deelt de minister de mening dat Infrax en de betrokken Intergemeentelijke Samenwerkingsverbanden en Gemeenten hiermee in strijd met de Europese Transparantierichtlijn opereren, of minstens nalaten als publieke overheden in de zin van de genoemde Transparantierichtlijn te handelen conform deze richtlijn?

Welke maatregelen zal de minister nemen opdat Infrax en de betrokken Intergemeentelijke Samenwerkingsverbanden en Gemeenten zich in regel stellen met de Europese Transparantierichtlijn?

- c) In welk(e) geval(len) is het gratis aanbieden van wifi - op een markt waarop ook privaatrechtelijke actoren actief zijn - niet in strijd met de loyale concurrentie?

- d) Hoe worden de kosten van het 'gratis wifi' aanbod vanwege Infrax gedekt?

- 3. Voert Eandis voor wat betreft haar gereguleerde activiteiten enerzijds en haar activiteiten op markten waarop ook zowel privaatrechtelijke actoren actief zijn anderzijds een gescheiden boekhouding?

- a) Zo ja, kan de minister de activiteiten van Eandis op markten waarop ook privaatrechtelijke actoren actief zijn, ophoofden en dit overzicht meedelen?

Kan de minister de aparte boekhoudingen die tot heden werden gevoerd, overmaken en/of meedelen waar deze desgevallend publiek kunnen geraadpleegd worden?

- b) Is de minister van mening dat Eandis en de betrokken gemeenten en provincies hiermee in strijd met de Europese Transparantierichtlijn opereren of minstens nalaten als publieke overheden in de zin van de genoemde Transparantierichtlijn te handelen conform deze richtlijn?

Zo neen, waarom niet?

Zo ja, welke maatregelen zal de minister nemen opdat Eandis en de betrokken gemeenten en provincies zich in regel stellen met de Europese Transparantierichtlijn?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 429 van 9 maart 2016

van **MARTINE Taelman**

Als minister van Binnenlands Bestuur oefen ik het bestuurlijk toezicht uit op de lokale besturen, hun extern verzelfstandigde agentschappen en de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Eandis en Infrax zijn privaatrechtelijke rechtspersonen. Omwille van hun private rechtspersoonlijkheid ressorteren zij niet onder mijn bestuurlijk toezicht.

Beide ondernemingen hebben de rechtsvorm van een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid.

Eandis en Infrax zijn actief als werkmaatschappijen van de Vlaamse energie-intercommunales. Zij hebben daarvoor een specifieke decretale rechtsgrond gekregen via de energieregelgeving, beperkt tot de opdrachten die daar in passen, zijnde distributienetbeheer, gas en elektriciteit.

Net als andere vennootschappen kunnen zij zich op de private markt begeven.

Aangezien ik geen toezicht uitoefen op de werkmaatschappijen Eandis en Infrax, kan ik geen antwoord bieden op de door u gestelde vragen in verband met de Europese aanbesteding voor publieke Wi-Fi en de toepasbaarheid van de Europese transparantierichtlijn.

De enige instantie die hierover uitsluitsel kan geven is het Europees Hof van Justitie in het geval er bij dat Hof een zaak aanhangig gemaakt zou worden betreffende deze aangelegenheid, gesteld dat Eandis en Infrax als overheidsbedrijven beschouwd kunnen worden in de context van de Europese transparantierichtlijn.