

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 382
van **PETER VAN ROMPUY**
datum: 8 maart 2016

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Landenrapport Europese Commissie - Innovatieve ondernemingen

Eind februari 2016 mocht ik kennis nemen van het Belgisch landenrapport van de Europese Commissie: "Low productivity growth is associated with a mediocre performance on a number of aspects that constrain the economy's long-term growth potential. Despite its high-quality public research system, for example, Belgium has relatively few fast-growing firms in innovative sectors."

1. Gelden deze cijfers ook voor Vlaanderen?
2. Hoe evalueert de minister de Vlaamse cijfers?

ANTWOORD

op vraag nr. 382 van 8 maart 2016

van **PETER VAN ROMPUY**

1. Deze cijfers gelden in grote lijnen ook voor Vlaanderen. Het departement EWI en de Studiedienst Vlaamse Regering hebben stappen ondernomen om de Innovatie Output Indicatoren (IOI) te regionaliseren, zodat mogelijke verschillen naar boven kunnen komen. De Vlaamse resultaten van de Innovation Output Indicator kan men terugvinden in de VRIND 2015. Daaruit kan men concluderen dat Vlaanderen zich in de middenmoot bevindt qua prestaties gemeten volgens deze indicator. Vlaanderen doet het beter dan de Oost- en Zuid-Europese lidstaten, maar slechter dan onze buurlanden, de Noord-Europese lidstaten en de Anglo-Saksische lidstaten.

Wanneer specifiek naar de DYN indicator (die zich toespitst op werkgelegenheid in extreme groeiers in innovatieve sectoren) wordt gekeken, merken we dat Vlaanderen hier slechter presteert dan het gemiddelde van de EU28 en zelfs Wallonië.

2. De cijfers waarnaar u verwijst dienen op verschillende wijzen geïnterpreteerd te worden. Vlaanderen presteert slechter op de IOI dan de landen die we als onze directe concurrenten beschouwen. Dit kunnen we niet ontkennen en is deels te wijten aan de algemene ondernemerscultuur in Vlaanderen, waar mensen nog wat terughoudend zijn om een eigen onderneming op te richten. Daarom moet er nog steeds en sterker ingezet worden op het aanmoedigen van ondernemerschap, zowel binnen, als buiten ondernemingen. Moet dieper gekeken worden naar het vertalen van onze toch substantiële inzet in O&O naar innovatieve output (het vermarkten van onze O&O output) en moet verder ingezet worden om de barrières tot "hoge ondernemingsgroei" weg te werken.

Aan de andere kant dienen de bovenstaande cijfers licht genuanceerd te worden. De Innovation Output Indicator is zowel in haar opzet en berekeningswijze niet onbesproken. Een groot probleem ligt bij de afbakening van innovatieve en/of hoogtechnologische sectoren. Deze moet op een consequente manier gebeuren om internationale vergelijking mogelijk te maken, maar kan in bepaalde gevallen een vertekend beeld geven van de werkelijke situatie. Een goed voorbeeld hiervan is de textiel-sector. Volgens de berekening van deze indicator is dit een laag-technologische sector (met waarden die insinueren dat de textielsector op technologisch niveau gelijkgeschakeld wordt aan bijvoorbeeld het mijnen van steenkool of het verkopen van huishoudgoederen) en worden de prestaties van ondernemingen en de extreme groeiers dus niet opgenomen; dit terwijl Europees gezien de textiel sector gemiddeld niet zo innovatief is, maar in Vlaanderen is dit duidelijk wel het geval. De IOI bevoordeelt landen die actief zijn in "technologische sectoren", ook al wordt er ver van de "technological frontier" gepresteerd en negeert de prestaties binnen sectoren die niet als hoog-technologisch beschouwd worden, maar waarbinnen wel zeer dicht aan de "technological frontier" gewerkt wordt. Dit betekent dat niet zozeer het innovatieve karakter van de activiteiten van belang is, enkel de sector van de activiteiten.

Wanneer bovenstaande gecombineerd wordt met het feit dat in de huidige economie het belang van samenwerking tussen bedrijven, onderzoeksinstituten en overheden over sectoren heen niet meer overeenstemt met de manier waarop cijfers en data verzameld worden en waarop de "sectoren" onderverdeeld worden, is men

verplicht om de resultaten en vergelijkingen te nuanceren, maar het zou verkeerd zijn de conclusies wat de IOI compleet te negeren.