

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 858
van **GWENNY DE VROE**
datum: 18 maart 2016

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Onverdoofd slachten - Verbod op tijdelijke slachtvloeren

De laattijdige beslissing van de minister om het verbod van onverdoofd slachten op tijdelijke slachtvloeren af te dwingen, zorgde voor heel wat praktische problemen. De provinciegouverneurs hebben hun uiterste best gedaan om de meest acute noden te kunnen oplossen. Met het Offerfeest 2016 in het vooruitzicht, is het van groot belang dat er dit jaar tijdig wordt ingespeeld op problemen die kunnen rijzen.

1. De situatie is per provincie erg verschillend. In sommige provincies wonen de gemeenschappen erg verspreid over de provincie, in andere provincies net niet. Ook de aanwezigheid van slachthuizen (aantal, hun slachtcapaciteit, het al dan niet slachten van schapen,...) varieert sterk in elke provincie.
 - a) Heeft de minister inmiddels de belangrijkste parameters per provincie in kaart gebracht?
 - b) Werden ook al de belangrijkste knelpunten die vorig jaar werden ervaren, in kaart gebracht? Zo ja, graag een overzicht per provincie.
 - c) Heeft de minister al overleg gepland met de provinciegouverneurs om tijdig te kunnen starten met de voorbereidingen van het Offerfeest 2016?
 - d) Tegen wanneer zal de minister de omzendbrief dit jaar versturen aan de lokale besturen?
2. In de provincie Antwerpen heeft men vanuit de diensten van de provinciegouverneur geconcludeerd dat de beschikbare slachtcapaciteit erg ontoereikend was.
 - a) Werd ook in de andere Vlaamse provincies tot dezelfde bevinding gekomen? Graag ook cijfers bij het vastgestelde tekort aan slachtcapaciteit.
 - b) In welke mate heeft elke provincie vorig jaar ingezet op het verhogen van de slachtcapaciteit?
 - c) Hoeveel extra slachtcapaciteit zal er bijkomen in elke provincie tegen het Offerfeest 2016?
 - d) Zal de minister erover waken dat de aanwezige slachtcapaciteit in de reguliere slachthuizen maximaal benut wordt?
 - e) In hoeverre kunnen slachtvloeren zoals die in Genk en Beringen, die een volwaardige erkenning als slachthuis met een tijdelijke uitbating krijgen, ook in andere provincies als oplossing worden ingezet?

- f) Zullen er goede afspraken worden gemaakt over het tijdsframe waarbinnen geslacht kan worden?
- 3. Zal de minister het debat over mogelijke alternatieven (zoals slachten met voorafgaande verdoving, schenken van een gift, spreiden van slachtingen over de duur van het Offerfeest, vooraf bestellen van vlees geslacht volgens de voorschriften of een rund slachten in plaats van een schaap) opnieuw opstarten met de betrokken geloofsgemeenschappen?
- 4. Zal de minister er bij de lokale besturen op aandringen om naar het voorbeeld van de stad Mechelen, die jaarlijks een heldere brochure met alle info over het Offerfeest maakt, een infobrochure op te stellen en tijdig te verdelen binnen de moslimgemeenschap?
- 5. Tijdens de evaluatievergadering met de gouverneur van de provincie Antwerpen kwam duidelijk naar voren dat het Offerfeest 2015 door de moslimgemeenschap niet als goed verlopen werd beschouwd.
 - a) Heeft de minister deze signalen ook gekregen vanuit de moslimgemeenschap of vanuit de provinciale of lokale besturen?
 - b) Welke inspanningen zal de minister doen om het volgende Offerfeest wel beter te laten verlopen en de perceptie bij de moslimgemeenschap te verbeteren?

ANTWOORD

op vraag nr. 858 van 18 maart 2016

van **GWENNY DE VROE**

1. Zoals u zelf aangeeft, verschilt de situatie sterk per provincie. De organisatie van het Offerfeest kan dan ook best op provinciaal niveau gecoördineerd worden. De gouverneurs nemen hierin hun verantwoordelijkheid en overleg werd intussen reeds opgestart. Daarnaast zal ik in de komende weken een omzendbrief aan de lokale besturen bezorgen.
2. Ik kan enkel concluderen dat er vorig jaar slachtcapaciteit op overschot was. Momenteel loopt op provinciaal niveau overleg waarbij de capaciteit en de behoefte wordt geïnventariseerd en naar oplossingen wordt gezocht. Het is nu in de eerste plaats aan de gemeenschappen om zich te organiseren en goede afspraken te maken met de slachthuizen en de lokale overheden.
De oprichting van een tijdelijk slachthuis zoals in Genk en Beringen vergt een zeer grote financiële en organisatorische inspanning. Het is aan de eventuele kandidaten, lokale overheden of andere, om af te wegen of zij deze inspanning willen leveren.
3. Ik heb reeds overleg gehad met vertegenwoordigers van de geloofsgemeenschap. Zij blijven echter bij hun standpunt dat onverdoofd slachten op tijdelijke slachtvloeren moet toegelaten worden. Dit neemt echter niet weg dat ik verder constructief overleg tracht te organiseren om het Offerfeest ook in 2016 zo goed mogelijk te laten verlopen.
4. Over het algemeen is er een goede samenwerking tussen de lokale besturen en de lokale gemeenschappen. Zij zijn het best geplaatst om te bepalen welke communicatiestrategie het best werkt voor hun bevolking.
5. Zoals bij elke verandering waren ook in dit geval een aantal mensen ontevreden. Zoals bij elke verandering zullen de betrokkenen ook in dit geval gewoon worden aan de nieuwe situatie. Voor een aantal slachthuizen was het ook de eerste keer dat zij op deze schaal aan het Offerfeest deelnamen, wat hier en daar tot kinderziektes heeft geleid. Ik heb er echter alle vertrouwen in dat deze slachthuizen lessen hebben getrokken uit de ervaring van vorig jaar en zich dit jaar beter zullen voorbereiden.