

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 849

van **GWENNY DE VROE**

datum: 17 maart 2016

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Uitdoving pelsdierhouderijen - Flankerend beleid

De minister heeft zich al herhaaldelijk uitgesproken voor de stopzetting van de pelsdierhouderijen in Vlaanderen.

Het is inderdaad een gegeven dat het maatschappelijk draagvlak voor het kweken van nertsen kleiner wordt. Indien tot een stopzetting zou worden besloten, rijst de vraag van het flankerend beleid om de zeventien betrokken bedrijven op een correcte manier te vergoeden en/of de mogelijkheid te bieden tot reconversie. Daarnaast rijst de vraag naar de import van bont uit het buitenland, afkomstig van zowel binnen de Europese Unie als daarbuiten.

1. Wat is de geschatte economische impact van het opdoeken van de pelsdierhouderijen in Vlaanderen:
 - a) qua jobverlies in de pelsdierhouderijen en de aanverwante sectoren (voerders, verkoop...);
 - b) qua economische omzet;
 - c) qua vermoedelijke toenemende import vanuit het buitenland en dus het effect op onze handelsbalans?
2. De minister van Landbouw stelde in antwoord op een vraag om uitleg over het flankerend beleid voor pelsdierhouderijen (nr. 1313 (2015-2016) - 16 maart 2016 in de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid) dat 'het een traditie is dat het flankerend beleid vanuit het beleidsveld dat het voorstel doet, mee op tafel wordt gelegd en van daaruit wordt gefinancierd'.
 - a) Hoe ziet de minister het flankerend beleid concreet? Met andere woorden via welke financiële compensaties en modaliteiten moet een stopzetting van de pelsdierhouderij gebeuren en in welke mogelijkheden tot reconversie wordt voorzien?

Werd over het flankerend beleid reeds een studie gemaakt door de administratie? Zo ja, wat zijn de conclusies? Zo neen, zal de minister die opdracht geven?
 - b) Zijn er al financiële ramingen gemaakt over de kostprijs van het flankerend beleid?

3. Zal er ook een flankerend beleid worden opgezet voor de nevenactiviteiten, zoals de bontverkopers en de toeleveranciers van voedsel?

Zo ja, welke maatregelen worden gepland?

Zo neen, hoe moeten deze mensen het verlies ten gevolge van een politieke beslissing over een ethische kwestie dan compenseren volgens de minister?

4. Als er een totaalverbod op pelsdierhouderijen komt, wat zal de minister dan doen met de import van bont uit het buitenland? Zal die eveneens verboden worden?

5.

- a) Hoe kan het verbieden van pelsdierhouderijen in Vlaanderen worden gerijmd met het Vlaams regeerakkoord dat in een level playing field voor nutsdieren voorziet?

- b) Zal de minister op EU-niveau initiatieven nemen om te komen tot een algemeen verbod op pelsdierhouderijen binnen Europa?

6. Via de media vernemen we dat Pelsland enkele van zijn winkels sluit en de winkel die openblijft zal heroriënteren op de verkoop van lederwaren. Naast de economische dimensie heeft die beslissing ook te maken met een minder fraaie omstandigheid, meer bepaald met fysieke en verbale bedreigingen van mensen die uitbater zijn van een nertschouderij of bontwaren verkopen én van hun kinderen. Daarnaast horen we verhalen van anti-bont-activisten die zichzelf onrechtmatig toegang verschaffen tot pelsdierhouderijen.

- a) Is het volgens de minister aanvaardbaar dat dit soort verbale en fysieke bedreigingen van pelsdierhouders, verkopers van bontwaren en hun kinderen gebeuren?

- b) Zal de minister in zijn communicatie duidelijk maken dat dit soort acties niet de juiste zijn om te ijveren tegen het houden van pelsdieren of het dragen van bont?

- c) Hoe staat de minister tegenover activisten die pelsdierhouderijen onrechtmatig betreden en schade aanbrengen of dieren uit hun kooien loslaten?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 849 van 17 maart 2016

van **GWENNY DE VROE**

1.
 - a. Volgens de sector stelt de pelsdierhouderij in Vlaanderen direct en indirect een 200-tal personen te werk.
 - b. In Vlaanderen worden jaarlijks ongeveer 200.000 pelzen geproduceerd. De omzet van de pelsdiersector fluctueert sterk door de sterke schommelingen van de prijzen veroorzaakt door de sterk wisselende vraag.
 - c. De in Vlaanderen geproduceerde pelzen worden verkocht op buitenlandse veilingen. Alle pelsproducten die in Vlaanderen verwerkt en verhandeld worden, zijn dan ook afkomstig uit het buitenland. Het uitdoven van de pelsdierhouderij zal dan ook geen invloed hebben op de invoer.
2. Het is evident dat het flankerend beleid afhankelijk zal zijn van de effectief genomen maatregel. Momenteel lopen nog gesprekken met de sector. Ik kan hier niet op vooruitlopen.
3. Ik voorzien geen flankerende maatregelen voor nevensectoren die eventueel schade zouden lijden.
4. De invoer van bontproducten valt buiten mijn bevoegdheid.
5. In 7 Europese lidstaten geldt op dit moment reeds een verbod op het houden van pelsdieren of treedt dit binnenkort in werking. Daarnaast hebben 3 lidstaten dermate strenge normen opgelegd dat het houden van pelsdieren in praktijk onmogelijk is. Uiteraard ben ik er voorstander van dat in heel de Europese Unie een einde gemaakt wordt aan de pelsdierhouderij.
6. Natuurlijk keur ik verbale of fysieke agressie nooit goed, tegen wie dan ook en om welke reden dan ook. Hetzelfde geldt voor praktijken als het inbreken in bedrijven en het vrijlaten van nertsen. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt in de eerste plaats bij de dierenwelzijnsorganisaties die zelf een voorbeeldfunctie te vervullen hebben naar hun leden toe.