

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 794  
van **MICHEL DOOMST**  
datum: 9 maart 2016

---

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

---

*Toeristische hefboomprojecten - Vlaamse Rand*

Sinds 2015 kan men via Toerisme Vlaanderen subsidies verkrijgen voor hefboomprojecten. Dit zijn projecten met een groot rendement voor de maatschappij, de economie en de ondernemers. Toerisme Vlaanderen is sindsdien specifiek op zoek naar projecten met internationaal potentieel die een wezenlijk verschil maken in de toeristische beleving en het verschil kunnen betekenen voor de bestemming.

In de brede Vlaamse Rand groeide snel de idee om tegen 2020 het toerisme in en naar Vlaanderen en Brussel op een duurzame manier te ontwikkelen tot economische groeimotor met de lokale bevolking als ambassadeur.

Vertrekkende vanuit de troeven en identiteit van de bestemming zou er worden gestreefd naar een hedendaagse invulling, waarbij een sterke link zou worden gecreëerd tussen Brussel en de Vlaamse Rand. Vanuit Brussel, over Dilbeek en Lennik zou het Pajottenland betrokken worden als ideaal belevingsmoment.

Alle ingrediënten die Toerisme Vlaanderen vroeg, werden in het totaalconcept meegenomen.

Uiteindelijk besliste een internationale jury dat van het totaalconcept enkel een tentoonstelling overblijft, waardoor de vraag rijst wat de hefboom juist inhoudt.

Men meent dat het Pajottenland te weinig toeristisch potentieel heeft; andere geluiden zeggen bovendien dat het dossier niet eens bekeken werd.

Het belevingsmoment werd volgens diezelfde bronnen toegewezen aan een project in Limburg.

1. Hoe rijmt Toerisme Vlaanderen de concreet gestelde doelen binnen de projectoproep met de uiteindelijk weerhouden projectinvulling?
2. Welke hefboom zit in het huidig weerhouden programma?
3. In welke mogelijkheden voorziet de minister opdat dergelijke breed gedragen toeristische projecten, zoals het Bruegel-project, alsnog kunnen rekenen op financiële ondersteuning?
4. Welke projecten werden reeds volledig weerhouden?

5. In welke middelen werd reeds voor de projecten voorzien?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 794 van 9 maart 2016

van **MICHEL DOOMST**

---

1-2. Het projectvoorstel bestond uit de volgende onderdelen:

1. De volledige herinrichting van de Sint-Annakapel en haar omgeving in Sint-Anna-Pede, evenals de bouw van een bezoekerscentrum op de site.
2. Een grote tentoonstelling in het kasteel van Gaasbeek met als thema: 'de herontdekking van Bruegel eind 19<sup>de</sup>/begin 20<sup>ste</sup> eeuw' in relatie met creaties van hedendaagse kunstenaars.
3. De bouw van een artistieke landmark op de Kesterheide in Gooik die in 2019 zou worden onthuld ter gelegenheid van de opening van een beeldenparcours in het landschap Paddenbroek.

Het project in Sint-Anna-Pede was onvoldoende uitgewerkt, waardoor het ambitieniveau onduidelijk was. De jury was van mening dat dit alsnog tot een sterk project kan uitgroeien en ziet mogelijkheden bij de herkansing.

Het deelproject in het kasteel van Gaasbeek beantwoordt volgens de jury het beste aan de criteria voor hefboomfinanciering: genereren van grote economische return, voldoende schaalgrootte, kwaliteitsvol, versterking merk Vlaanderen en beschikken over een internationale aantrekkingskracht.

Dit wordt verklaard door de goede reputatie van het kasteel met betrekking tot spraakmakende tentoonstellingen. De jury meent dat samenwerking met partners garant kan staan voor een kwaliteitsvol cultureel-toeristisch project dat de reputatie van zowel Bruegel als Vlaanderen versterkt in het buitenland.

Met betrekking tot de artistieke landmark in Gooik oordeelde de internationale jury dat er geen duidelijk verband was met de Vlaamse meesters en dat de locatie niet over voldoende internationale aantrekkingskracht beschikt.

3. Aangezien het project rond de Sint-Annakapel 'oranje licht' heeft gekregen, bestaat de mogelijkheid om het met begeleiding van Toerisme Vlaanderen beter uit te werken en opnieuw aan te melden. Ook nieuwe projectvoorstellen kunnen nog ingediend worden tot en met 31 mei 2016.
4. Een overzicht van alle projecten die op de shortlist werden geplaatst, vindt u terug via <http://www.toerismevlaanderen.be/shortlisthefboomprojecten2015>.
5. Er werden nog geen middelen toegekend. Dit gebeurt pas nadat de jury de ingediende businessplannen van de projecten uit vraag 4 heeft beoordeeld.