



Vlaams
Parlement

ingediend op **558** (2015-2016) – Nr. 4
13 april 2016 (2015-2016)

Amendementen

voorgesteld na indiening van het verslag

op het voorstel van resolutie

van Karl Vanlouwe, Ward Kennes, Rik Daems, Karim Van Overmeire,
Johan Verstreken en Marc Hendrickx

betreffende het Trans-Atlantisch Handels-
en Investeringspartnerschap (TTIP)
en de gevolgen voor Vlaanderen

Documenten in het dossier:
558 (2015-2016) – Nr. 1: Voorstel van resolutie
– Nr. 2: Amendementen
– Nr. 3: Verslag

AMENDEMENT Nr. 6

**voorgesteld door Güler Turan, Tine Soens en Wouter Vanbesien
na indiening van het verslag**

In het laatste streepje punt 1° vervangen door wat volgt:

"1° het TTIP enkel te steunen indien het eindakkoord:

- a) de baten evenwichtig verdeelt tussen alle maatschappelijke groepen;*
- b) het evenwicht behoudt tussen de economische, sociale en ecologische pijlers van duurzame ontwikkeling;*
- c) een instrument vormt om internationale arbeids- en milieunormen te promoten, bijvoorbeeld door beide partners te verplichten om de fundamentele conventies van de Internationale Arbeidsorganisatie en multilaterale milieuakkoorden te ratificeren;*
- d) een wezenlijke bijdrage levert aan de creatie van waardige en duurzame jobs, economische groei en investeringen;*
- e) de soevereine rechten van overheden om regelgeving door te voeren die het algemeen belang dient, niet aantast;*
- f) huidige en toekomstige diensten van algemeen belang expliciet uitsluit van haar toepassingsgebied;*
- g) geen parallel rechtssysteem creëert, waarin buitenlandse investeerders een bevoorrechte toegang krijgen tot bijkomende rechtsinstrumenten waartoe de modale burger en het modale bedrijf geen toegang hebben;*
- h) niet raakt aan het beschermingsniveau in Europa van privacy en persoonsgegevens, noch aan het principe van netneutraliteit;"*.

VERANTWOORDING

De huidige formulering suggereert dat het Trans-Atlantisch Handels- en Investeringspartnerschap (TTIP) vanzelf zal leiden tot een sterkere Vlaamse economie. De geschiedenis heeft evenwel aangetoond dat vrijhandels- en investeringsakkoorden niet automatisch leiden tot sterkere economieën. Vlaanderen zal enkel baat hebben bij het TTIP als het voldoet aan een aantal strikte voorwaarden.

**AMENDEMENT Nr. 7**

**voorgesteld door Güler Turan, Tine Soens en Wouter Vanbesien
na indiening van het verslag**

In het laatste streepje aan punt 8° de volgende zinsnede toevoegen:

"en te verzekeren dat er geen mechanismen, zoals een onvoorwaardelijke wederzijdse erkenning of ondemocratische structuren voor regelgevende samenwerking, worden opgenomen die na afsluiting van het akkoord tot een neerwaartse druk op regulering zouden kunnen leiden;".

VERANTWOORDING

Niet enkel de huidige Vlaamse en federale regelgeving moet gerespecteerd blijven. Ook de capaciteit van onze overheden om toekomstige regelgeving te formuleren, moet gevrijwaard worden. Horizontale samenwerkingsorganen die in het kader van de regelgevende samenwerking opgezet worden, zorgen ervoor dat commerciële overwegingen sterker gaan doorwegen in de besluitvorming dan andere overwegingen zoals milieu, gezondheid, consumenten- en sociale bescherming. Structuren voor regelgevende samenwerking, waar nieuwe wetgeving eerst wordt getoetst op eventuele nadelige effecten voor de trans-Atlantische handel, effenen het pad naar beïnvloeding door multinationals en grote sectorlobby's. In dergelijke structuren kunnen zij nieuwe regelgeving tegenhouden via 'inspraakmomenten'. Bovendien tonen de onderhandelaars een voorkeur voor het mechanisme van bilaterale wederzijdse erkenning en dat houdt altijd een risico op een neerwaartse druk op regelgeving in. Enkel opwaartse harmonisering kan leiden tot het zetten van ambitieuze wereldstandaarden.



AMENDEMENT Nr. 8

**voorgesteld door Güler Turan, Tine Soens en Wouter Vanbesien
na indiening van het verslag**

In het laatste streepje punt 10° vervangen door wat volgt:

"10° zich te verzetten tegen en niet akkoord te gaan met de opname van een ISDS-mechanisme, in welke vorm dan ook, in het TTIP;".

VERANTWOORDING

Zowel de Europese Unie als de Verenigde Staten beschikken over volwassen en robuuste rechtssystemen die niet discrimineren ten aanzien van buitenlandse investeerders. Een parallel rechtssysteem zoals het Investor-State Dispute Settlement (ISDS) of het Investment Court System (ICS) geeft buitenlandse, veelal kapitaalkrachtige, transnationale investeerders een bevoorrechte toegang tot bijkomende rechtsmiddelen waartoe de modale burger en het modale bedrijf geen toegang hebben.

**AMENDEMENT Nr. 9**

**voorgesteld door Güler Turan, Tine Soens en Wouter Vanbesien
na indiening van het verslag**

Aan het laatste streepje een punt 11° toevoegen, dat luidt als volgt:

"11° de resultaten van de economische impactstudie die de Federale Overheidsdienst (FOD) Economie voorbereidt, af te wachten vooraleer een standpunt in te nemen en ervoor te zorgen dat deze impactstudie een onafhankelijke, multidisciplinaire studie is die aan de hand van verschillende econometrische modellen een voldoende betrouwbare en realistische inschatting maakt van de economische en maatschappelijke impact van het TTIP op Vlaanderen."

VERANTWOORDING

De kennis van de resultaten van de impactstudie die de Federale Overheidsdienst (FOD) Economie laat uitvoeren is noodzakelijk om een gefundeerd standpunt in te kunnen nemen inzake het TTIP. Het is belangrijk dat die impactstudie gebruikmaakt van verschillende econometrische modellen, omdat het model en de veronderstellingen waarvan het uitgaat, bepalend zijn voor de resultaten. Het is belangrijk dat de gebruikte modellen vertrekken vanuit een realistische inschatting van de mate waarin het TTIP niet-tarifaire belemmeringen (NTB's) zal wegwerken. Het model dat gebruikt werd in de impactstudies die de Europese Commissie reeds liet uitvoeren, gaat ervan uit dat de helft van de NTB's worden weg-gewerkt, wat een overdreven optimistisch uitgangspunt is. Dit model, dat ook in de impactstudie gebruikt zal worden die de FOD Economie laat uitvoeren, is omstreden. Zowel academici als het Europees Rekenhof uitten kritiek op dit zogenaamde Computable General Equilibrium Model, omdat het geen oog heeft voor de sociale of milieu-impact, gemakkelijk gemanipuleerd kan worden en vertrekt vanuit de onrealistische veronderstelling dat alle markten perfect en dus altijd in evenwicht zijn.



AMENDEMENT Nr. 10

**voorgesteld door Güler Turan, Tine Soens en Wouter Vanbesien
na indiening van het verslag**

Aan het laatste streepje een punt 12° toevoegen, dat luidt als volgt:

"12° er bij de federale overheid op aan te dringen de beveiligde leeskamer waar de geconsolideerde onderhandelingsteksten kunnen worden ingekeken, toegankelijk te maken voor alle parlementsleden en/of hun deze teksten via e-mail te bezorgen en er bij de Europese Commissie op aan te dringen de strikte geheimhoudingsplicht die nu van toepassing is, op te heffen."

VERANTWOORDING

Momenteel is de leeskamer enkel toegankelijk voor de parlementsleden die zetelen in de commissies voor Buitenlandse Zaken. Om hun werk naar behoren te kunnen uitoefenen, moeten alle volksvertegenwoordigers toegang krijgen tot de leeskamer of moeten zij de geconsolideerde onderhandelingsteksten per e-mail toegestuurd krijgen. Ook de geheimhoudingsplicht waartoe de volksvertegenwoordigers die de leeskamer bezoeken gebonden zijn, verhindert hen om hun functie naar behoren uit te oefenen.

■