

Vraag nr. 9
van 16 september 1999
van de heer PAUL VAN GREMBERGEN

Meesternorm – Ministeriële uitspraken

Uit de Financieel-Economische Tijd (FET) van 11 september jongstleden onthou ik dat de Euro-Meesternorm niet gehandhaafd blijft, omdat hij te ingewikkeld is.

1. Wat is de verklaring voor het feit dat de Euro-Meesternorm "voor de administratie niet zo duidelijk is" ?

Wat is er niet zo duidelijk aan de Euro-Meesternorm ?

2. In het artikel in de FET laat de minister-president uitschijnen dat de vorige minister van Begroting heeft geweigerd om het econometrisch model waarop de norm gebaseerd is, te verschaffen.

Bevestigt hij deze stelling ?

Zo ja, legt hij zich hier dan bij neer ? Het kan toch niet dat "een publiek goed" zomaar wordt ontvreemd.

3. Volgens de minister-president kan het feit dat Vlaanderen zijn schuld momenteel sneller afbouwt dan het stabiliteitspact of de Hoge Raad van Financiën (HRF) voorschrijven, tot communautaire scheeftrekkingen leiden.

Kan de minister-president deze stelling verduidelijken ?

Welke nadelige gevolgen verwacht hij hier dan van ?

4. Volgens het bericht uit de Financieel-Economische Tijd van 11 september jongstleden zullen we door het volgen van de HRF-norm volgend jaar over een aanvullende beleidsruimte van 8 tot 9 miljard beschikken.

Bevestigt de minister-president dit ?

toen meegedeeld dat zij in het verleden niet betrokken is geweest bij de opstelling van de norm en dat zij niet over de noodzakelijke knowhow beschikte voor de implementatie ervan.

Ondertussen werd dit euvel verholpen. Toch blijven er nog enkele relatief minder belangrijke problemen die een eenduidige interpretatie bemoeilijken.

2. Ten gevolge van technische problemen bleek het "model" dat via elektronische informatiedrager werd overgedragen, bij ontvangst door de administratie niet onmiddellijk bruikbaar te zijn.

De noodzakelijke aanpassingen konden slechts gebeuren op het ogenblik dat de bevoegde personen uit kabinetsverlof teruggekeerd waren.

3. Vlaanderen heeft in het kader van de normering die volgde op de bijzondere financieringswet steeds een eigen koers gevaren. Die normering heeft er voornamelijk in de periode 1994-1999 toe geleid dat de beleidsmogelijkheden in de overgangperiode werden beperkt ten voordele van een ruimere beleidsmarge in de definitieve fase.

De vermindering van de schuld mag evenwel geen doel op zich worden. Een vooruitziend budgettair beleid dient niet enkel oog te hebben voor de budgettaire orthodoxie, maar dient daarnaast ook rekening te houden met de relevante noden van de maatschappij. Zo dient het budgettair beleid onder andere ook bij te dragen tot de versteviging van het economische weefsel via de ondersteuning van investeringen, vorming, opleiding, wetenschappelijk onderzoek, ...

Antwoord

1. Bij het aantreden van deze regering (juli 1999) werd door het kabinet aan de administratie de vraag gesteld of zij in staat was de Euro-Meesternorm toe te passen. De administratie heeft