

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 434

van **JOHAN VERSTREKEN**

datum: 11 maart 2016

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Zesde staatshervorming - Weddeschaal overgedragen federale ambtenaren

Ingevolge de zesde staatshervorming werden heel wat bevoegdheden naar de gewesten en gemeenschappen overgedragen. Samen met die bevoegdheden dienden ook heel wat federale ambtenaren, ongeveer 1700, naar de diensten van de Vlaamse overheid te worden overgeheveld. Dat er bij dergelijke overheveling heel wat vragen rijzen bij de ambtenaren in kwestie hoeft geen betoog. De meesten onder hen hebben immers al een loopbaan opgebouwd en rekenen er op dat zij hun werkzaamheden onder dezelfde, vooral financiële, voorwaarden zullen kunnen verderzetten.

Op 13 november 2015 hechtte de Vlaamse Regering haar definitieve goedkeuring aan de aanpassing van het Vlaamse personeelsstatuut. Die aanpassing had meer bepaald tot doel om de rechtspositie te regelen van de ambtenaren die in het kader van de zesde staatshervorming aan de Vlaamse overheid werden overgedragen, rekening houdend met hun verworven rechten.

Positief voor de overgehevelde ambtenaren is alvast dat het besluit bepaalt dat de federale weddebevorderingen worden overgenomen. In bepaalde gevallen evenwel blijkt dat de vergelijking van de weddeschalen vragen doet rijzen. Aldus blijkt dat bepaalde ambtenaren die federaal in de weddeschaal BA2 waren ingeschaald, bij de Vlaamse overheid ingeschaald worden in de weddeschaal B191. Dat komt er in de feiten op neer dat de betrokken ambtenaren in plaats van een brutojaarwedde van 30.884 euro een brutojaarwedde van 30.530 euro zullen ontvangen. Wanneer we dan rekening houden met het feit dat de brutojaarwedde de basis vormt voor de berekening van het vakantiegeld, de eindejaarspremie en het pensioen, dan is dergelijk verschil zeker niet zo onschuldig als het op het eerste zich zou kunnen lijken. De betrokken personeelsleden zullen de gevolgen ervan immers voor de rest van hun loopbaan met zich meedragen.

1. Klopt het gegeven dat bepaalde overgehevelde ambtenaren ingeschaald werden in een schaal die hen een lagere brutojaarwedde oplevert dan diegene die ze bij de federale overheid ontvingen? Zo ja, wat zijn daar de redenen voor?
2. Heeft de minister al initiatieven genomen om die situatie te remediëren en zo neen, wat zijn daar de redenen voor?
3. Werden de voorwaarden waaronder de overgehevelde personeelsleden ingeschaald werden in de Vlaamse administratie overlegd met de vertegenwoordigers van het personeel? Zo ja, hebben ze daarbij al dan niet hun akkoord gegeven?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 434 van 11 maart 2016

van **JOHAN VERSTREKEN**

1. De inschaling van de ingevolge de zesde staatshervorming overgehevelde personeelsleden gebeurde in de best passende Vlaamse salarisschaal en in de Vlaamse loopbaan, op basis van een vergelijking van de totale federale bezoldiging (generieke bezoldigingscomponenten salaris, vakantiegeld, eindejaarstoelage en eventuele weddecomplementen) met de totale bezoldiging bij de Diensten van de Vlaamse overheid (generieke bezoldigingscomponenten salaris, vakantiegeld, eindejaarstoelage en maaltijdcheques).

Dat de brutojaarbedragen op bepaalde trappen in de Vlaamse salarisschalen lager liggen dan federaal heeft ondermeer te maken met het feit dat de federale weddeschalen bestaan uit 2-jaarlijkse verhogingen en de Vlaamse salarisschalen doorgaans uit 3-jaarlijkse verhogingen. U haalt nu een trap aan in schaal B191 (31 jaar geldelijke anciënniteit) waarbij het brutojaarbedrag Vlaams lager ligt maar op de vorige trap (30 jaar geldelijke anciënniteit) ligt het Vlaams brutojaarbedrag hoger dan federaal. Dit is immers in deze schaal telkens het geval tot een geldelijke anciënniteit van 16 jaar. Het Vlaams brutojaarsalaris in schaal B191 ligt dus niet altijd lager dan het federale brutojaarsalaris in schaal BA2.

Het klopt dat het Vlaamse brutojaarsalaris lager kan liggen dan het federaal brutojaarsalaris op datum van overheveling. Het brutojaarsalaris is immers geen verworven recht. Artikel 88 §1-2 van de Bijzondere Wet op de Hervorming der Instellingen van 8 augustus 1980 maakt immers melding van behoud van "bezoldiging" en dit is ruimer dan enkel het bruto-salaris.

De totale Vlaamse bezoldiging is steeds minstens even hoog als de federale bezoldiging op de datum van overheveling. Gemiddeld is er zelfs een verhoging van 4%.

2. Remediëren is niet nodig aangezien alle overgehevelde personeelsleden genieten van een verhoging van hun bezoldiging.

Het is correct dat het brutojaarsalaris invloed heeft op de berekening van het vakantiegeld en de eindejaarstoelage en het latere pensioenbedrag. De federale berekeningswijze van het vakantiegeld is gelijk aan de Vlaamse maar de berekeningswijze van de eindejaarstoelage is bij de Vlaamse overheid veel voordeliger dan de federale berekeningswijze.

Wat de pensioenberekening betreft wordt voor 50-plussers gewerkt met het instrument van de P-schalen.

De P-schalen zorgen er voor dat indien een overgeheveld ervaren personeelslid ingeschaald wordt in een Vlaamse schaal waarbij het maximum lager is dan het federale, een bijkomende verhoging toegekend wordt zodat het brutosalaris uitstijgt boven het federaal brutosalaris (dit onder voorwaarde dat betrokkene geen andere loopbaanstap meer kan maken).

3. Over het ontwerpbesluit werd gedurende 6 maanden onderhandeld met de vakorganisaties. Uiteindelijk kon er geen protocol van akkoord afgesloten worden. Bij de definitieve goedkeuring werd ingegaan op de opmerkingen van de Raad van State. Deze kwamen deels overeen met de opmerkingen van de vakorganisaties.