

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 653
van **STEFAAN SINTOBIN**
datum: 11 februari 2016

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Bussen en kusttram De Lijn - Asielzoekers

De grote toevloed van asielzoekers in Vlaanderen zorgt uiteraard voor toenemende druk op het openbaar vervoer, meer specifiek op bussen van De Lijn of op de kusttram. In de buurt van asielcentra is dit zeker het geval en kan dit zorgen voor spanningen tussen reguliere gebruikers en schoolgaande jeugd, vooral tijdens de piekuren wanneer bussen overvol zitten. Uit getuigenissen van buschauffeurs blijkt ook dat asielzoekers vooral zwartrijden. Uit vrees voor agressie treedt de buschauffeur hier niet tegen op.

1. Erkent de minister het probleem? Heeft hij weet van specifieke gevallen? Zo ja, welke? Hoe wordt hier tegen opgetreden?
2. Is er sprake van toenemende druk op bussen van De Lijn en de kusttram ten gevolge van de aanwezigheid van een groot aantal asielzoekers?
3. Klopt het dat veel asielzoekers zwartrijden en dat hier niet tegen wordt opgetreden?
4. Hoe is het gebruik van bussen van De Lijn en de kusttram voor asielzoekers feitelijk geregeld? Hoe en door wie wordt dit betaald? Genieten asielzoekers van voordelige tarieven?
5. Hoe staat de minister tegenover de idee om asielzoekers bussen van De Lijn en de kusttram niet te laten gebruiken tijdens de piekuren?

ANTWOORD

op vraag nr. 653 van 11 februari 2016

van **STEFAN SINTOBIN**

- 1-2. De Lijn stelt inderdaad vast dat er op beperkte momenten een verhoogde vraag is naar openbaar vervoer in de buurt van asielcentra. Het betreft enkele geïsoleerde gevallen en dus geen structureel probleem. Daar waar dit zou kunnen leiden tot capaciteitsproblemen, tracht De Lijn hieraan op een kostenneutrale manier tegemoet te komen, door bv een betere indeling van de dienstregeling en/of het optimaal inzetten van gelede bussen op de drukste plaatsen en momenten.
De Lijn benadert hiermee de voorkomende capaciteitsproblemen zoals zij dat steeds doet, i.e. met als uitgangspunt een kostenneutrale oplossing voor de bekommernissen en behoeften van alle betrokkenen.
3. Eerst en vooral is het beleid van De Lijn dat iedere vaststelling van zwartrijden geverbaliseerd wordt. Iedere reiziger wordt daarbij op dezelfde manier behandeld. Er zijn geen specifieke gegevens beschikbaar die de in de vraag geformuleerde bewering: "veel asielzoekers rijden zwart" staven.
Zoals hieronder in het antwoord op deelvraag 4 wordt verduidelijkt, kunnen asielzoekers een VG-abonnement bekomen voor het gebruik van het stads- en streekvervoer in Vlaanderen. De logica leidt ons ertoe met zekerheid te kunnen stellen dat de sociale begeleiding, die asielzoekers ondersteunt, hiervoor stellig zorgt als het noodzakelijk blijkt. Er is dus geen enkele reden waarom asielzoekers "zwart" zouden rijden. Asielzoekers die bij controle niet in het bezit zijn van hun VG-abonnement, worden door De Lijn volgens de voorziene procedure benaderd.
4. Asielzoekers, die opgevangen worden door Fedasil en haar partners, het Rode Kruis of Vluchtelingenwerk Vlaanderen, kunnen een VG-jaarabonnement bekomen aan €41,-. Het betreft hier een abonnement met dezelfde gebruiksmodaliteiten als de abonnementen tegen vol tarief. De abonnementen worden vergoed aan De Lijn door de aanvragende instantie.
Voor de eerste verplaatsingsbehoeften na de inschrijving, worden door Fedasil biljetten aan de volle prijs (€3,-) bij De Lijn in bulk afgenomen.
5. Het VG-abonnement is een netabonnement zoals alle andere abonnementen. De gebruiksscope ervan beperken zou betekenen dat De Lijn voor een bepaalde doelgroep een bijkomend type abonnement zou moeten ontwikkelen, met een aangepaste communicatie voor een anderstalige groep.
Bovendien zijn de gebruikers van deze abonnementen soms ook genoodzaakt om zich tijdens de spits te verplaatsen, bv leerplicht kinderen.
Het is dan ook niet wenselijk, noch technisch en praktisch haalbaar om een dergelijk abonnement te beperken in gebruik.