

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 466
van **WILFRIED VANDAELE**
datum: 26 februari 2016

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Signaalgebieden - Lokale planningsinitiatieven

Uit de eindnota's van de werkgroepen in het kader van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen blijkt dat de problematiek van signaalgebieden een heel belangrijk thema is. In uitvoering van de conceptnota "Aanpak vrijwaren van het waterbergend vermogen in kader van de korte termijnactie van het groenboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen" (VR 2013 2903) heeft de Vlaamse Regering inmiddels voor 83 signaalgebieden een vervolgtraject vastgelegd.

Om na te gaan welke concrete knelpunten aan de basis liggen van het traag op gang komen van de planprocessen op lokaal niveau, hebben zowel Ruimte Vlaanderen als de bekkensecretariaten vragen gesteld aan de betrokken gemeenten. Een extra oefening zou gebeuren tegen midden februari.

1. Wat zijn de resultaten van de bevraging van de lokale besturen omtrent het traag op gang komen van de planprocessen op lokaal niveau?
2. Welke elementen zorgen ervoor dat de uitwerking van het vervolgtraject via de opmaak van gemeentelijke of provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP) niet of traag verloopt?
3. Op welke termijn kan de minister een evaluatie voorleggen aan het parlement van de naleving van de beslissingen van de Vlaamse Regering m.b.t. het vervolgtraject?
4. Is de minister van mening dat Vlaanderen actie moet ondernemen en de zaak naar zich moet toetrekken indien geen initiatief getoond wordt op lokaal niveau?

ANTWOORD

op vraag nr. 466 van 26 februari 2016

van **WILFRIED VANDAELE**

1-2. Op basis van de bevraging wordt vastgesteld dat gemeenten hoofdzakelijk talmen om initiatief te nemen omdat ze planschadeveroordelingen vrezen. Daarnaast blijken er ook andere redenen zoals de vrees voor het verlies van potentiële toekomstige inkomstenbronnen, het feit van het niet voorzien te hebben in de beleids- en beheerscyclus en een gebrek aan kennis over de instrumenten die kunnen worden ingezet om planschade te vermijden en te voorkomen en om het woonaanbod te compenseren.

Toch wordt ook aangestipt dat het huidig beleid heeft bijgedragen tot het verhogen van de aandacht voor de problematiek bij de lokale overheden. Ruimte Vlaanderen zet ook sterk in op het overleg met de lokale besturen om de problematiek op de lokale agenda te plaatsen. Begin dit jaar werd ook nog een handreiking voor initiatiefnemers in signaalgebieden gepubliceerd door de Vlaamse Landmaatschappij en Ruimte Vlaanderen.

De evaluatie bevestigt de nood aan een oplossing voor de delen van signaalgebieden waar geen bebouwing meer toegelaten kan worden. Op dit ogenblik beschrijft de omzendbrief signaalgebieden de mogelijkheden en beperkingen voor ontwikkelingen in signaalgebieden in afwachting van de opmaak van de RUP's. Er is geen timing voorzien voor een definitieve oplossing via RUP waardoor het tijdelijk bewarend beleid kan aanslepen. Dit biedt een onvoldoende duidelijk perspectief voor eigenaars.

3. Deze evaluatie loopt binnen de CIW en wordt eerstdaags afgerond. Die evaluatie zal bij de eventuele herziening van het beleid van de Vlaamse Regering voor signaalgebieden benut worden en ten gepaste tijde aan het Vlaams Parlement overgemaakt worden.
4. Ruimte Vlaanderen onderzoekt of via een decreetsaanpassing een tijdelijk bewarend beleid in signaalgebieden kan ingevoerd worden. Dit onderzoek moet leiden tot een door de CIW gedragen voorstel tot wetgevend initiatief, op basis waarvan ik een principiële beslissing aan de Vlaamse Regering kan voorleggen.