Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 645
van **TOM VAN GRIEKEN**
datum: 9 februari 2016

---

aan **BEN WEYTS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Schrapping hondenimporteur - Arrest hof van beroep

Volgens een arrest van het Brusselse hof van beroep zou de dienst Dierenwelzijn procedurefouten hebben gemaakt bij het schrappen van de exportvergunning van de Tsjechische puppyhandelaar Dogs & Co. De minister gaf aan de beslissing te betreuren, maar hij herhaalde dat het bedrijf niet aan de voorwaarden voldoet en dat de schrapping blijft gelden. Nu zou wel de correcte procedure gevolgd worden.

1. Zal de administratie van de minister een voorziening in cassatie indienen tegen het arrest van het hof van beroep van Brussel waarbij beslist is dat hangende de procedure ten gronde de uitwerking van de schrappingsbeslissing van 21 november 2015 opgeschort is?
2. Welke gevolgen heeft de nieuwe - correct gemotiveerde - schrappingsbeslissing op de procedure ten gronde ingeleid door Dogs & Co s.r.o. tegen de administratie van de minister?
3. Hoe kon deze fout gebeuren? Welke maatregelen zal de minister nemen of heeft hij al genomen om dergelijke fouten van de administratie in de toekomst te vermijden?
4. Is het niet raadzaam om beslissingen tot toevoeging of schrapping van ondernemingen opgenomen op de lijst bedoeld in artikel 19/5 KB 27.04.2007 te publiceren in het Belgisch Staatsblad, waarbij de beslissing tot opname of schrapping van een onderneming op deze lijst steeds een formele ministeriële beslissing moet zijn?
5. Op dit moment is de lijst enkel op de website van LNE-Vlaanderen (Leefmilieu, Natuur en Energie) te vinden, zonder vermelding van een datum, zonder vermelding van de laatste updates aan de lijst enzovoort. De lijst bedoeld in artikel 19/5 KB 27.04.2007 bevat voor verschillende Slovaakse exporteurs bovendien de melding vergunning "onbeperkt" geldig.

   Acht de minister het niet meer gepast om de lijst voortaan in het Belgisch Staatsblad op te nemen, waarbij beslissingen om ondernemingen toe te voegen of te schrappen van de lijst ook in het Belgisch Staatsblad dienen gepubliceerd?
6. De dierenarts die het attest heeft geleverd om Dogs & Co s.r.o. in oktober 2013 op de lijst bedoeld in artikel 19/5 KB 27.04.2007 te zetten, zou zijn vergunning als dierenarts verloren hebben.

   Is deze vergunning nog steeds ingetrokken?

BEN WEYTS
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD
op vraag nr. 645 van 9 februari 2016
van **TOM VAN GRIEKEN**

---

1. Na evaluatie van het arrest door mijn raadsman blijkt een voorziening in cassatie niet gerechtvaardigd.

2. Een nieuwe beslissing heeft geen invloed op de procedure ten gronde.

3. De procedure ten gronde is nog niet beslecht. Derhalve is nog niet beslecht of er effectief een fout weerhouden werd begaan.

4-5. Opname of schrapping van een onderneming op deze lijst is weldegelijk vandaag al een ministeriële beslissing. Het publiceren van deze lijst op internet zoals het vandaag gebeurt lijkt me meer garantie te bieden op de benodigde snelheid en flexibiliteit dan de publicatie ervan in het Belgisch Staatsblad. Maar indien uit juridische analyse zou blijken dat passage langs het Staatsblad verkieslijk is, ben ik uiteraard bereid mijn mening te herzien.

6. Ik heb geen informatie over de huidige status van de vergunning van de Tsjechische dierenarts.