

Vraag nr. 129
van 10 mei 1999
van de heer ANDRE KENZELER

Personeelsleden gemeenschapsonderwijs – Rechtspositie

De vraag rijst of het koninklijk besluit (KB) van 18 januari 1974 houdende de uitvoering van artikel 164 van het KB van 22 maart 1969 nog van toepassing is, nu het KB van 22 maart 1969 werd opgeheven bij artikel 101, § 2, 2° van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs.

Indien voornoemd KB van 18 januari 1974 nog steeds zou gelden, waarom worden dan niet alle betrekkingen vacant verklaard – bepaalde categorieën buiten beschouwing gelaten zoals personeelsleden die ter beschikking zijn gesteld wegens ontstentenis van betrekking, ziekte, hospitalisatie of bijzondere opdracht binnen een Europese school gedurende negen jaar – Hoewel de tekst van artikel 18 duidelijk een verplichting tot vacantverklaring inhoudt ? Is het feit dat van sommige terbeschikkinggestelde personeelsleden het ambt niet vacant wordt verklaard en van andere wel, geen schending van de grondwettelijke gelijkheidsregels ?

Primeren de decretale bepalingen van latere datum (artikel 8 van het decreet van 15 juli 1997) inzake de bijzondere regeling voor de personeelsleden die ter beschikking zijn gesteld bij een Europese school op de loutere uitvoeringsbepalingen van het KB van 18 januari 1974 ? Kan een personeelslid dat ter beschikking is gesteld aan een Europese school gedurende negen jaar conform artikel 82 fine van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs, zijn rechten laten gelden op zijn bevorderings- of selectieambt ? Wat na de negen jaar ?

Antwoord

De bepalingen van het door de Vlaamse volksvertegenwoordiger bedoelde koninklijk besluit van 18 januari 1974 genomen ter toepassing van artikel 164 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 die niet werden opgeheven bij een latere reglementaire bepaling, zijn nog steeds van toepassing. Dit blijkt uit het tweede lid van artikel 82 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs. Luidens deze bepaling blijven immers, in afwachting dat de Vlaamse regering de

voorwaarden vastlegt waaronder een personeelslid kan ter beschikking worden gesteld, de wettelijke of reglementaire bepalingen van toepassing die golden op het ogenblik van het van kracht worden van het decreet.

Het tweede lid van de vraag geeft aanleiding tot enige twijfel. Moet uit dit lid worden begrepen dat de Vlaamse volksvertegenwoordiger vraagt waarom betrekkingen van personeelsleden die om bepaalde redenen ter beschikking gesteld zijn, niet vacant worden verklaard (cf. artikel 18 – KB 18 januari 1974) ? In dit geval kan ik het volgende meedelen :

- bij een terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking is er geen betrekking meer, vandaar dat het personeelslid ook niet langer in dienstactiviteit kan blijven en er uiteraard geen vacantverklaring kan gebeuren ;
- bij een terbeschikkingstelling wegens ziekte of gebrekkigheid wordt het personeelslid onverwijld opgeroepen om te verschijnen voor de pensioencommissie van de Administratieve Gezondheidsdienst. Een dergelijke terbeschikkingstelling is heel beperkt in tijd en bereikt bijna nooit twee jaar ;
- een personeelslid dat ter beschikking is gesteld van een jeugdorganisatie bevindt zich niet in de stand terbeschikkingstelling, maar in de stand dienstactiviteit. Dit personeelslid is namelijk met verlof wegens opdracht, zoals bepaald is in artikel 15 van het koninklijk besluit van 27 oktober 1967 houdende vaststelling van de modaliteiten tot toepassing van de wet van 29 maart 1965 betreffende de terbeschikkingstelling van leden van het onderwijzend personeel ten behoeve van jeugdorganisaties.

Terloops vestig ik er de aandacht op dat de vacantverklaring van betrekkingen in het gemeenschapsonderwijs tot de bevoegdheid behoort van de Centrale Raad van het Gemeenschapsonderwijs. Uit het tweede lid van de vraag zou kunnen worden afgeleid dat de Vlaamse volksvertegenwoordiger kennis heeft van gevallen waarin de bestaande reglementaire bepalingen niet correct werden toegepast. Indien dit het geval is, kan het nuttig zijn de geviseerde toestanden mee te delen.

De wijziging aan artikel 82, derde lid, bij artikel 8 van het decreet van 15 juli 1997 betreffende het onderwijs VIII, heeft geen weerslag op voormeld artikel 18 van het koninklijk besluit van 18 januari 1974. Deze wijziging houdt in dat een personeelslid ter beschikking gesteld om

een opdracht te vervullen in een Europese school gedurende negen jaar, zijn aanspraken kan doen gelden op bevordering tot een hogere wedde en op een selectie- of bevorderingsambt, niet op zijn bevorderings- of selectieambt. Het personeelslid kan zich dus kandidaat stellen voor een selectie- of bevorderingsambt en krijgt weddeverhogingen. Na deze negen jaar komen de betrokkenen niet meer in aanmerking voor een selectie- of bevorderingsambt en worden hun geen weddeverhogingen meer toegekend.